



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 30 września 2021 r.

P-1.4131.294.2021.AB

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 poz. 1372)

**stwierdzam nieważność**

**§21** Załącznika do uchwały Nr XL/322/21 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia *Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Gryfino*.

### Uzasadnienie

W dniu 26 sierpnia 2021 r. Rada Miejska w Gryfinie podjęła uchwałę Nr XL/322/21 w sprawie uchwalenia *Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Gryfino*. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 2 września 2021 r.

W toku badania legalności tego aktu organ nadzoru stwierdził, że został on podjęty z istotnym naruszeniem przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków<sup>1</sup> ze względów omówionych poniżej.

Materialnoprawną podstawę podjęcia badanej uchwały stanowi art. 19 ust. 3 powołanej wyżej ustawy, zgodnie z którym *rada gminy uchwała regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków*. Niewątpliwie, co jest istotne w niniejszej sprawie, uchwała wydana w oparciu o cyt. regulację należy do kategorii aktów prawa miejscowego, o czym wprost przesądza brzmienie art. 19 ust. 4 ustawy, musi ona zatem odpowiadać wymogom, jakie prawo stawia wobec aktów normatywnych, w szczególności jej postanowienia nie mogą naruszać norm prawnych, zamieszczonych w przepisach aktów wyższego rzędu.

Uchwała Nr XL/322/21 we wskazanym na wstępie niniejszego rozstrzygnięcia zakresie nie spełnia ww. warunku. W **§21** przyjętego regulaminu Rada postanowiła bowiem, że *Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma prawo ograniczyć lub wstrzymać*

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028).

*świadczenie usług wyłącznie z ważnych powodów, w szczególności, jeżeli jest to uzasadnione potrzebą ochrony życia lub zdrowia ludzkiego, środowiska naturalnego, potrzebami przeciwpożarowymi, a także przyczynami technicznymi. Nie zwalnia to przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego z obowiązku zastosowania wszelkich dostępnych mu sposobów dla złagodzenia tych uciążliwości dla Odbiorców.*

Dokonując oceny legalności cyt. unormowania podkreślenia przede wszystkim wymaga, że regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki zarówno przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, jak też odbiorców usług, w tym:

- 1) minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków;
- 2) warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług;
- 3) sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach;
- 4) warunki przyłączania do sieci;
- 5) warunki techniczne określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 6) sposób dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza;
- 7) sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków;
- 8) standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków;
- 9) warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe, co wynika z treści art. 19 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Redakcja tego przepisu uzasadnia stwierdzenie, że wymienione w nim enumeratywnie kwestie mają charakter obligatoryjny, to znaczy Rada nie może ich w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków pominąć, może natomiast uregulować inne zagadnienia pod warunkiem, że mieścić się one będą w zakresie praw i obowiązków bądź to przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego bądź odbiorcy usług, a także że nie będą naruszać norm zawartych w aktach wyższego rzędu, w szczególności ustawach bądź rozporządzeniach.

Wskazane w §21 Załącznika do uchwały Nr XL/322/21 uprawnienie przedsiębiorstwa do wprowadzania ograniczeń w sposobie korzystania z wody przez odbiorców usług nie może stanowić materii ww. regulaminu, albowiem – wolą ustawodawcy wyrażoną w art. 18 pkt 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków – warunki wprowadzania ograniczeń dostarczania wody w przypadku wystąpienia jej niedoboru są określone przez organ wykonawczy w zezwoleniu na prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Skoro więc ww. zagadnienie jest elementem indywidualnej decyzji administracyjnej w sprawie wydania zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie dostarczania wody

i odprowadzania ścieków, to nie ma podstaw do tego, by zamieszczać je w akcie prawa miejscowego, jakim jest regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków<sup>2</sup>.

Podobnie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 10 kwietnia 2019 r., sygn. akt II SA/Go 157/19, art. 19 ust. 5 pkt 7 u.z.z.w. *nie pozwala na uregulowanie w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków przesłanek wstrzymania usług przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, w sposób, w jaki uczyniła to Rada w zaskarżonym regulaminie. Przepis art. 19 ust. 5 zd. 1 u.z.z.w. stanowi o "prawach i obowiązkach przedsiębiorstwa", jednak w punkcie 7 doprecyzowuje, że gdy chodzi o "ciągłość usług", to w regulaminie należy określić "sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednie parametry dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków". Zdaniem Sądu w cytowanym upoważnieniu ustawowym nie zawiera się kompetencja do określenia w regulaminie sytuacji, w których dopuszczalne jest wstrzymanie dostaw wody i odprowadzania ścieków tak jak to wskazano w § 26 regulaminu. Przedmiotem regulaminu ma być określenie tego, jak ma się zachować przedsiębiorstwo w sytuacji określonej w art. 19 ust. 5 pkt 7 u.z.z.w, tj. gdy dojdzie już do niedotrzymania ciągłości usług lub obniżenia jakości świadczonych usług, a nie określenie tego - jakie okoliczności uprawniają przedsiębiorstwo do wprowadzenia takiego ograniczenia lub zaprzestania świadczenia usług (zob. wyrok NSA z dnia 13 lutego 2018 r., II OSK 994/16, CBOSA).*

Mając na względzie przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu argumentację, stwierdzenie nieważności §21 Załącznika do uchwały Nr XL/322/21 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Gryfino, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Wojewoda Zachodniopomorski  
Zbigniew Bogucki

otrzymują:

1. Rada Miejska w Gryfinie,
2. a.a.

---

<sup>2</sup> Por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 17 grudnia 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 272/20.