

PROTOKÓŁ NR LXIII/22
z LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 24 listopada 2022 roku oraz w dniu 29 listopada 2022 roku.

Sesja rozpoczęła się dnia 24 listopada 2022 roku o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 18¹⁵.
Sesja rozpoczęła się dnia 29 listopada 2022 roku o godz. 15⁰⁰ i trwała do godz. 19³⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Sekretarz Miasta i Gminy Ewa Sznajder
6. Radca prawny Tomasz Uldynowicz
7. Radca prawny Krystian Dulewicz

Ad. I. Sprawy regulaminowe

1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, burmistrza, zastępców burmistrza, skarbnik, sekretarz, radcę prawnego, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino, śledzących relację zdalnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga sprawdził obecność radnych na posiedzeniu. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2**.

Lista obecności sołtysów na sesji stanowi **załącznik nr 3**.

Przewodniczący przedstawił radnym porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**.

2/ przyjęcie protokołów z LVIII, LIX, LX sesji.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z LVIII, LIX, LX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw”, lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że protokoły zostały przyjęte. Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czy ktoś z państwa chciałby zgłosić wniosek w sprawie zmiany porządku obrad. Nie widzę takich głosów, szanowni państwo, czyli przyjęliśmy, zgadzamy się na obradowanie wg porządku obrad, który był ustalony podczas zwoływania sesji.

Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, kto z państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli państwo pozwolą to ja mam 2 sprawy. Chciałbym zgłosić 2 interpelacje zapytania zgodnie z § 23 statutu gminy Gryfino, składam interpelacje, zapytanie w sprawie zespołu do spraw nazewnictwa ulic w gminie

Gryfino, a także stanu drogi do Steklinka. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo.

Interpelacje Przewodniczącego Rafała Gugi stanowią załącznik nr 6,7 do protokołu.

Ad. IV. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2021/2022 – DRUK NR 1/LXIII

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czy ktoś z państwa ma uwagi i zapytania, proszę bardzo pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Panie burmistrzu, panie przewodniczący, drodzy radni ten materiał jest dosyć dobrze przygotowany, są w nim zawarte wszystkie istotne informacje. Co prawda czuje pewien niedosyt, w związku z tym, że w roku ubiegłym i wcześniej prosiłem o to, żeby jak będą te materiały przygotowywane, żeby te wszystkie dane, które rzeczywiście są w tym materiale, były w jednej tabeli. Gdyby były w jednej tabeli łatwiej byłoby pewne rzeczy oceniać, porównywać. Ja wiem, że technicznie może na jednej kartce to byłoby ciężko zrobić, zamieścić te wszystkie dane, ale można byłoby je przedstawić takiemu radnemu, jak ja, który jest zainteresowany tymi wszystkimi rzeczami w formie excela i wtedy łatwo by to było ocenić. To, że ten materiał jest dzisiaj przygotowany, wynika z tego, że jest taki obowiązek, to jest po pierwsze, ale ten obowiązek wynika, trzeba powiedzieć z tego, żebyśmy na przyszłość dokonywali pewnego rodzaju, może zmian, korekt planów itd. to temu ma oczywiście służyć. Za rządów obecnego burmistrza tak naprawdę w organizacji systemu oświaty nic się nie zmieniło, mam na myśli tutaj infrastrukturę. Oczywiście można powiedzieć, że ma to swoje plusy, ale ma też to swoje minusy. Oświata to jest taka dziedzina naszego życia, w którą niewątpliwie należy inwestować i myślę, że z tym bezdyskusyjnie wszyscy się zgodzą. Jest parę takich dziedzin życia, które są bardzo ważne i to jest właśnie oświata. Na oświacie raczej nie powinno się za bardzo oszczędzać, chociaż też trzeba powiedzieć, że pieniądze należy wydawać racjonalnie, w pewien sposób je traktować jak inwestycje w przyszłość. Budżet gminy jest jeden. Z tego budżetu wszystko opłacamy, tą sferę publiczną, dokonujemy inwestycji niezbędnych do tego, żeby naszym mieszkańcom żyło się dobrze. Jeżeli w jakąś dziedzinę wydajemy pieniądze nieracjonalnie, zbyt dużo to brakuje na inną. To jest w pewien sposób można powiedzieć oczywiście i dzisiaj też będziemy o tym mówić, że gdzieś tam nam brakuje pieniędzy właśnie w związku z tym, że pieniędzy zawsze brakuje. Dla takiego mieszkańca gminy Gryfino, który nie ma bezpośredniej potrzeby interesowania się tym stanem, to ten materiał tak naprawdę niewiele chyba da, jeżeli nie wejdzie właśnie w pewne szczegóły, nie przeanalizuję tego tego materiału. Ja się tym akurat zainteresowałem z kilku powodów, po pierwsze, że mam dzieci, po drugie, jestem nauczycielem i widzę pewne potrzeby dokonywania zmian, ale też refleksji na temat tego, co się w ostatnim okresie wydarzało w zakresie pewnego rodzaju inwestycji, które pociągają daleko idące konsekwencje. Można powiedzieć, że warunki dla naszych uczniów w ostatnich latach się nie zmieniły. Nie zmieniły się na gorsze, ale nie zmieniły się też na lepsze, a był potencjał, były możliwości poprawienia tych warunków, gdybyśmy inaczej inwestowali. I właśnie o tym chciałem powiedzieć. Dlatego, że nie trafione inwestycje albo nie do końca przemyślane pociągają daleko idące skutki. Pewnie ci, którzy mają dzieci to czują, że np. bardzo istotnym elementem jest tzw. zmianowość, czyli czy dziecko zawsze ma na ósmą do szkoły, czy na późniejsze godziny. I ta zmianowość w niektórych szkołach jest bardzo dobra na poziomie 1, czyli krótko mówiąc jest tyle sal, ile klas, każdy przychodzi na ósmą i jest bardzo fajnie. Ale w niektórych szkołach tak jak np. w szkole podstawowej nr 1 jest zmianowość 1,36 to znaczy, że bardzo dużo dzieci przychodzi na późniejsze godziny. Stąd wynikają daleko idące negatywne konsekwencje, bo dziecko rano w domu jest jak rodzica jeszcze nie ma, czy już nie ma. Później dziecko wraca późno i to jest problem. Krótko mówiąc, jeżeli przeanalizujemy tą informację, to należałoby wyciągnąć wniosek, że

w przyszłości należy dążyć do tego, żeby wszystkie dzieci mogły przychodzić na ósmą i myślę, że z tym wszyscy się zgodzą bezdyskusyjnie. Jak nie wiadomo, o co chodzi, to chodzi o pieniądze i w tych danych tutaj przedstawionych wszystko jest. Ale ja sobie te dane jeszcze troszeczkę pogrupowałem i teraz chciałbym przedstawić wnioski z tego. Co prawda muszę powiedzieć, że ta ocena będzie, czy jest trudna, bo mamy szkołę np. muzyczną, którą ciężko tutaj oceniać, ona w pewien sposób utrudnia tą ocenę. Ale w tym moim zestawieniu, oczywiście w tym materiale przygotowanym przez burmistrza to te dane są. Gdybyśmy popatrzyli na wydatki na poszczególnego ucznia w poszczególnych szkołach to wyszłoby, że są ogromne różnice, bo np. w najtańszej szkole wydatki na ucznia to jest 14 517 zł. To jest "najtaniej", że tak powiem prowadzony uczeń. Ale w kilku szkołach jest powyżej 20 tysięcy złotych, w szkole w Żabnicy to jest aż 27 029 zł. Ja mówię tak, jeżeli inwestujemy w dzieci, to bardzo dobrze, ale należy dążyć do tego, żeby każde dziecko miało minimum podstawowych warunków zapewnionych. Można powiedzieć, że tutaj u nas to jest, ale jako nauczyciel muszę powiedzieć, że występują problemy. Weźmy np. uczniów gromadzących się przed salą gimnastyczną na malutkim korytarzyku, jak tam się spotyka 4 albo 5 klas, kilkudziesięciu uczniów na małym korytarzyku. Wynikają z tego ogromne problemy takie powiedzmy, że organizacyjne, ale jest ogromny hałas i wszystkie tego konsekwencje. Konsekwencją pewnych błędów zaniechań, które są na przestrzeni dziesięcioleci, nie mam tutaj na myśli tylko i wyłącznie burmistrza obecnego, jest to, że w szkołach jest zbyt mało sal gimnastycznych. W ogóle sali jest mało, ale sal gimnastycznych szczególnie. Teraz można powiedzieć salę należy budować, tylko skąd wziąć te pieniądze? Ale proszę zwrócić uwagę, że my wybudowaliśmy sale przy nie naszej szkole. Salę za duże pieniądze 13,5 miliona złotych. Za te pieniądze można było wybudować 3 sale przy jedynce przy dwójce, w Radziszewie i dzięki temu byłyby spełnione bardzo ważne warunki. Sprawność fizyczna dzieci przekłada się na zdrowie, na wyniki edukacyjne. Co się dzieje w oświacie w ostatnich powiedzmy miesiącach, latach? Bardzo modna jest tzw. integracja sensoryczna. Co to jest integracja sensoryczna? To znaczy mają być podejmowane takie działania...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę nie przeszkadzać radnemu, który zgłosił się do głosu. Jeżeli ktoś z państwa chce wyrazić swoją opinię to proszę się zgłosić do głosu i zostanie mu ten głos udzielony. Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Integracja sensoryczna ma polegać na tym, że w mózgu krótko mówiąc, łączone są informacje, które docierają do nas ze świata zewnętrznego czyli informacja wzrokowa słuchowa, dotykowa, węchowa, czucie tzw. propriocepcyjne, czyli głębokie. Dlaczego to się robi? Bo dzieci mają problemy, nie potrafią tego robić. A dlaczego tego nie robią? Bo nie robią pewnych rzeczy, które kiedyś były normalne, dzieci wychodziły na podwórka, wchodziły na drzewa, chodziły na boso itd. to się działo w sposób naturalny. Ale też było więcej zajęć sportowych, teraz tego nie ma i proszę zwrócić uwagę, są organizowane te zajęcia czyli można powiedzieć, że jest próba likwidacji skutków, a nie przyczyny, czyli brak tej naturalnej aktywności fizycznej w różnym środowisku. Wydaje mi się, że bardzo racjonalnym byłoby właśnie podejmowanie działań takich, które będą właśnie tą integrację robiłyby w sposób naturalny, a nie będziemy robić integracji sensorycznej, która może być robiona tak naprawdę dla wąskiej grupy dzieci. Teraz pamiętaj państwo jak była budowana ta obecna sala, bo chyba nikt nie nazywa jej widowiskowo- sportowej, tylko sportowej, albo powinna być wybudowana nie w tym miejscu, albo mniejsza, albo 3 czy 4 sale, które będą realizowały podstawowe potrzeby mieszkańców gminy Gryfino, czyli naszego młodego pokolenia. Dalej, przechodząc do analizy tych kosztów, wydajmy pieniądze dostajemy subwencję oświatową, sposób naliczania tej subwencji oświatowej jest dosyć złożony, dużo na tą subwencję oświatową wpływa to, jakie to jest środowisko. Czy to jest środowisko wiejskie, miejskie itd. w to nie będę wchodził. W każdym razie ta subwencja najwyższa jest w szkołach wiejskich, a pomimo to my na te szkoły wiejskie też

na ucznia najwięcej wydajemy. Jak ja sobie wyliczyłem, ile gmina dokłada na 1 ucznia i później z tego wyliczyłem średnią, to wyszło, że gmina na każdego ucznia dokłada średnio 7735 zł. To trzeba powiedzieć, że to są dosyć duże pieniądze i oczywiście możemy się z tego cieszyć bo potwierdza to fakt, że inwestujemy w nasze młode pokolenie i to jest bardzo pozytywne. Ale jakbyśmy dokonali już takiej analizy, ile na procent tej średniej wydajemy w poszczególnych szkołach, co się okazuje? Że w szkole podstawowej nr 1 w Gryfinie wydajemy tylko 75% tej średniej, a proszę zwrócić uwagę, że jest to szkoła z oddziałami integracyjnymi. Oddziały integracyjne to są takie oddziały, w których są dzieci, które mają pewnego rodzaju dysfunkcje, pewnego rodzaju problemy i w związku z tym jest taki tzw. nauczyciel wspomagający, który wspomaga tych uczniów. I to, że takie klasy i taka szkoła w gminie Gryfino jest, to jest bardzo dobrze, ale proszę zwrócić uwagę ta szkoła pomimo tego, że w niektórych klasach na każdym poziomie przeważnie jest jedna klasa ta integracyjna, to jest najtańsza szkoła w gminie Gryfino. Na nią wydajemy tylko 75% tej średniej ze środków własnych, a w niektórych szkołach wydajemy dużo więcej. I może państwo się zdziwić, że ten procent nie jest największy w szkole w Radziszewie, tylko w szkole w Żabnicy-202% średniej. W szkole w Radziszewie 166%, ale jeszcze proszę jest szkoła w Gardnie 177,5%, szkoła w Chwarstnicy 149,31%. Wydajemy duże pieniądze, ale pomimo tego są różnego rodzaju problemy. Dlatego też na przyszłość kolejne władze wydaje mi się, że musiałyby dokonywać pewnego rodzaju inwestycji, które będą skutkowały racjonalizacją tychże kosztów żeby sprawność tych naszych inwestycji była większa. Proszę zwrócić uwagę, że szkoła powinna funkcjonować, znaczy powinien być pewien wzorcowy model szkoły. Szkoła nie może być ani zbyt mała, nie może być zbyt mało uczniów, ale też nie może być zbyt duża. Bo jeżeli jest zbyt dużo uczniów, to uczeń staje się anonimowy, nauczyciele też się nie znają i nie można rozwiązywać skutecznie w pełni tych wszystkich problemów, które są. A tych problemów jak wszyscy chyba wiemy jest bardzo dużo i to jest proszę zastanowić się, jak to jest możliwe, że w szkole z oddziałami integracyjnymi czyli w "jedynce" jest tylko 75% tych kosztów średnich. Teraz jak byśmy popatrzyli sobie, ilu uczniów jest w której szkole, to w szkole podstawowej numer 3 jest aż 957 uczniów, prawie 1000, to jest zbyt duża szkoła. Wydaje mi się, że w przyszłości należałoby dążyć do tego, żeby te nasze szkoły były trochę mniejsze. Myślę, że taka szkoła optymalna to jest szkoła, która miałaby około 500-600 uczniów. Przypomnę, albo poinformuję mieszkańców gminy Gryfino, którzy oglądają dzisiejszą transmisję, ilu uczniów jest, w której szkole. Szkoła muzyczna, poza oceną- 96 uczniów, to w poprzednim okresie rozliczeniowym, w szkole numer 1- 672, w szkole numer 2- 410 i można powiedzieć, że "dwójka" to byłaby super szkoła, gdyby była tam jeszcze sala gimnastyczna. Dla 410 uczniów i jest jedna sala wielkości boiska do siatkówki, to jest zbyt mało. Szkoła numer 3- 957, Chwarstnica- 165 ale myślę, że biorąc pod uwagę to, że Chwarstnica to jest taka tradycyjna wioska ma dobre warunki, to teraz możemy podejmować działania, żeby tych dzieci w tej szkole było więcej. W Gardnie-262 też biorąc pod uwagę, jakie to jest środowisko, gdzie jest położona szkoła, to optymalna ilość, Radziszewo-92, Żabnica-91. Ja wiem, że te moje wywody, może ktoś powiedzieć, że mówię długo i nic z tego nie wynika, ale wydaje mi się, że nie jest prawdą, że to nic nie wynika. Z tego wynika uważam bardzo dużo. Największym problemem wg mnie, który został zrobiony taki "grzech zaniedbania" albo może z nie zaniedbania, co grzech "nieracjonalnie wydanych pieniędzy" to jest właśnie wybudowanie tej hali, sali nie przy naszej szkole. Gdybyśmy, wybudowali 3 sale wraz z łącznikami przy tych szkołach naszych podstawowych, możliwości zaspokajania tych potrzeb edukacyjnych tego naszego młodego pokolenia i przyszłych pokoleń, byłyby dużo większe. Ale też proszę zwrócić uwagę, że te wszystkie zastrzeżenia, może w inny sposób, ale ja zgłaszałem. Kiedy ta hala była projektowana, planowana przypomnę, że jak była wykopana powiedzmy, ja to nazwałem "dziura", to jeszcze wtedy mówiłem, żeby się zastanowić, czy nie warto odstąpić od tej inwestycji w tamtym miejscu. Wiemy dobrze, jakie były argumenty "za", "przeciw", ale z perspektywy czasu powinniśmy dokonać kolejnej analizy, żeby na kolejne lata nie popełniać takich błędów. Ale też proszę zwrócić

uwagę, dzisiaj będziemy dyskutowali jeszcze o komunikacji miejskiej czy gminnej, o zmianach w budżecie, zmiany w budżecie może nie są tak istotne, ale o podatkach. I teraz jak to się wszystko razem połączy, to proszę zwrócić uwagę, że możemy dokonywać, czy powiedzmy podejmować działania w różnych kierunkach. Dobrze by było, żebyśmy teraz jak najwięcej dyskutowali, żeby te decyzje, które podejmujemy były racjonalne, a nie w pełni uzasadnione, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Nie będę się odnosił do tych wątków, które nie są konsumowane sprawozdaniem z realizacji zadań oświatowych za ostatni rok szkolny, bo tą dyskusję byśmy tutaj toczyli wielogodzinne, być może na nią przyjdzie czas. Odniosę się do tych treści, które są związane z informacją oświatową, ale zanim o tym to 2 zdania przypomnienia w sprawie trzech kolejnych reform oświaty, które przechodziliśmy w minionych latach i przez które przechodziliśmy przede wszystkim w cyklu organizacyjnym, co było bardzo trudne i skupiliśmy się przede wszystkim na ochronie praw pracowniczych, zapewnieniu ludziom pracy, godnego funkcjonowania. Zrobiliśmy to w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi, to jest pewien proces, który ma też konsekwencje w dzisiejszych placówkach oświatowych. Też gwoli przypomnienia, ale odnosząc się już do tych słów, które dotyczyły sprawozdania, że w naszej oświacie w minionych powiedzmy 7-8 latach się nic nie zmieniło, taka krótka polemika i przypomnienie suchych faktów. Powołaliśmy szkołę muzyczną, tak naprawdę stworzyliśmy nowe przedszkole, przedszkole nr 6, bo to nam umyka zupełnie. Kiedyś na sesji przedkładałem informację, dlaczego nie ma przedszkola nr 6, choć de facto istnieje. To jest cały pion funkcjonowania oddziałów przedszkolnych przy szkole podstawowej nr 3. Nie zrobiliśmy tego, ponieważ nie chcieliśmy tworzyć kolejnych etatów dyrektorskich w strukturze organizacyjnej prawo to dopuszczało, ale tak naprawdę przygotowaliśmy, wyposażyliśmy i stworzyliśmy nowe przedszkole w tamtym miejscu. Co do kwestii jeszcze przedszkolnych, to proszę też mieć w życzliwej pamięci to, że mamy przygotowane postępowanie na nowe przedszkole, pierwsze podejście do szukania wykonawcy jest za nami. Myślę, że w krótkim czasie pojawi się kolejne postępowanie, które takiego wykonawcę wyłoni. Jak wiecie państwo będzie to przedszkole funkcjonowało w zastępstwie filii przedszkola nr 5, czyli budynku na ulicy Sprzymierzonych. Wreszcie, nie można też pominąć, że w infrastrukturze sportowej, którą tworzy także każda placówka dydaktyczna lub prawie każda placówka dydaktyczna, dokonaliśmy w zasadzie pełnej rewitalizacji hali sportowej w szkole podstawowej nr 3, to też warto odnotować. Jeśli chodzi o szkołę podstawową nr 2, to mamy od kilku lat przy tej szkole zupełnie nowe boisko. Teraz szanowni państwo na chwilę zatrzymajmy się nad tymi kwestiami statystycznymi, które są bardzo ciekawe, ważne. Tutaj od procentów to musielibyśmy jeszcze użyć kilku innych danych, które zawierałyby się w średnio ważonych wielkościach, bo nawet 250% wobec niewielkiej liczby uczniów, trzeba jednak zważyć na tle całej kwoty, którą wydajemy na oświatę, trzeba być tutaj rzetelnym. To, że wydajemy średnio na ucznia określoną kwotę w danej szkole, to oczywiście to wynika z tych danych, które państwu przedstawiliśmy, ale tak tylko jedną daną zacytujmy, bo ona jest niezwykle istotna. Myślę, że w pełni uzmysłowi o jakim zagadnieniu mówimy, bo oczywiście pan radny Sanecki ma rację, że w przeliczeniu na 1 ucznia te wielkości kształtują się w różnych placówkach, to jest prawda. Ale dlaczego tak jest, za chwilę o tym powiem, też odpowiedź jest na to oczywista. Tylko kiedy popatrzymy na nominały to na szkołę podstawową nr 1 gmina Gryfino wydaje prawie 10 000 000 zł rocznie, a na szkołę podstawową nr 3 ponad 12 000 000 rocznie. Skąd się biorą te wielkości o których powiedział pan radny Sanecki? Przede wszystkim z wielkości oddziałów i z demografii. Ostatnio, czyniliśmy takie badanie wspólnie z naczelnikiem wydziału edukacji i spraw społecznych, bo nie mogłem się naprawdę z tym pogodzić i szukałem odpowiedzi głęboko na to, jak to jest, że bardzo

podobna do nas gmina Goleniów na tle gmin podobnych do Gryfina osiąga zdecydowanie większe dochody subwencji oświatowej. Szukaliśmy tych odpowiedzi głęboko, a odpowiedź była banalnie prosta. Z demografii. Wyobraźcie sobie państwo, że o kilkanaście procent większa od nas gmina Goleniów pod względem ludności ma blisko 50% więcej dzieci przy mniej więcej takim samym systemie oświaty, jaki mamy my, stąd też biorą się większe dochody. W szkołach wiejskich, które są szkołami niewielkimi, liczba w dzieci w oddziałach jest niewielka. I my wszyscy, państwo jako rada miejska w Gryfinie i my jako organ wykonawczy mamy tego świadomość. Natomiast te sugestie, które przedstawił pan radny Marek Sanecki, przed chwilą także są przedmiotem naszej analizy, bo to demografia, która obecnie jest nam znana, jeśli chodzi o dzieci już uczęszczające czy do przedszkoli, czy do szkół kreuje też naszą politykę na lata najbliższe. Ale ta demografia, która będzie w najbliższych latach, ale też rozwój miasta w określonych kierunkach będzie determinował, w którym miejscu będziemy chcieli podjąć trud inwestycyjnych w zakresie budowy lub rozbudowy istniejących placówek. Bardzo wiele wskazuje na to, że to będzie musiała być jedna z dwóch szkół, albo szkoła podstawowa nr 2, albo szkoła podstawowa nr 3. I tutaj z kolei zahaczamy o bardzo ważną kwestię, którą pan poruszył, panie radny, czyli kwestie zmianowości w szkołach. To też jest przedmiotem naszej stałej analizy i mogę powiedzieć, że w tej chwili w wydziale edukacji i spraw społecznych trwają prace nad propozycją zmian obwodów szkół. Także w związku z procesami, które zachodzą na terenie gminy wiemy, w którym kierunku miasto się rozwija, wiemy, gdzie rodziny w tej chwili mieszkają, wiemy też, jak kształtuje się polityka przestrzenna miasta i gdzie powinniśmy spodziewać się większej liczby dzieci, a gdzie raczej ten przyrost będzie miał mniejszą dynamikę. To też jest przedmiotem naszych analiz i wszystko wskazuje z tych danych, które posiadamy w tej chwili, że rozbudowa szkoły winna dotyczyć albo szkoły podstawowej nr 2, albo szkoły podstawowej nr 3. I jeszcze jedną kwestię chciałbym tutaj poruszyć, ponieważ szanowni państwo o tym zazwyczaj nie rozmawiamy, ale organ prowadzący jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo szkół, natomiast nie ma wpływu na wszystkie zagadnienia, które z tym systemem się wiążą. Chciałem tutaj wspomnieć krótko, nie wchodząc w ocenę realizacji procesów dydaktycznych, bo to nie jest kompetencja organu prowadzącego, ale odnieść się do potrzeb gminy i zrozumienia tych potrzeb, które ma jeszcze różny poziom. Jak wiecie państwo, nasi uczniowie na swojej drodze edukacyjnej, zdarza się często napotykać liczne problemy i podejmowane są działania, które mają im ułatwić zdobywanie wykształcenia, wspiera nas w tym zakresie poradnia psychologiczno-pedagogiczna. Jako organ prowadzący, muszę podkreślić, że wciąż w wielu placówkach dydaktycznych nie ma wystarczającego zrozumienia i to, mówię też jako zwierzchnik bezpośredni tych szkół, nie ma wystarczającego zrozumienia dla faktu, że są powiązania pomiędzy działaniami podejmowanymi przez same szkoły i finansami związanymi z oświatą. To są powiązania bezpośrednie, zwłaszcza dotyczą potrzeb dzieci w zakresie kształcenia specjalnego lub innych form określanych w decyzjach lub opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej. Jeśli takie dziecko posiadające problemy nie zostanie w odpowiednim momencie właściwie pokierowane i właściwie nie zostaną zrealizowane... Szanowni panowie, naprawdę, bo ja siebie nie słyszę. Nie zostanie w odpowiednim momencie pokierowane i nie uzyskamy określonego dokumentu, to ma to także wymiar finansowy, bo jeśli nie wprowadzamy zapotrzebowania na kształcenie dziecka w określonej formie w odpowiednim momencie do systemu informacji oświatowej, to praktycznie przez cały rok nie otrzymujemy należnej nam kwoty. Tu w tym zakresie moja ocena części placówek oświatowych jest krytyczna i widzę w tym zakresie dużą poprawę i większe zdyscyplinowanie. Staram się też budzić świadomość jak bardzo to jest ważne dla bezpieczeństwa naszych placówek. Nie będę mówił tutaj o konkretnych placówkach oświatowych, ale mówię o zrozumieniu, że ten proces jest i tutaj w radzie miejskiej w Gryfinie, bo Państwo uchwalacie budżet, ale jest też w każdej placówce dydaktycznej i winien być realizowany na najwyższym z możliwych poziomów, bo to leży w interesie uczniów. Jeszcze na koniec do tych uwag, które były tutaj wcześniej wyrażone, jedna myślę

bardzo ważna sprawa, o czym chyba już też nie pamiętamy. W 2015 roku, kiedy rozpoczęliśmy prace tak naprawdę audytowe nad stanem substancji oświatowej zastaliśmy tutaj niewyobrażalnie dużą ilość przeterminowanych decyzji administracyjnych związanych z bezpieczeństwem tych obiektów. Dzisiaj mogę państwu powiedzieć, że wszystkie obiekty oświatowe są na bieżąco w fazie realizacji decyzji administracyjnych, a wykonaliśmy ich naprawdę bardzo dużo, co można też znaleźć na kartach poszczególnych informacji oświatowych. Natomiast podzielam pogląd, który wyraził pan Marek Sanecki co do potrzeby tworzenia także nowoczesnej bazy przy poszczególnych szkołach, co do tego nie ma między nami sporu. Myślę, że kolejność powinna być też racjonalizowana, omawiana z poszukiwaniem pieniędzy zewnętrznych, z wykorzystaniem programu rządowego. Odpowiedzią na kluczowe pytanie, jak będziemy chcieli kształtować ustrój oświatowy w gminie Gryfino w perspektywie i do końca kadencji, w następnej kadencji i w następnych kadencjach, niestety ta podstawowa informacja, która mogłaby nam bardzo pomóc, czyli demografia w latach przyszłych jest też jakąś niewiadomą. Chciałem sobie żartować, ale przypomniałem sobie, że jesteśmy na sesji rady miejskiej, więc mi nie wolno, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, panie burmistrzu, ale żartować zawsze można, lepiej żartować niż jakąś negatywną energię wysłać. Szanowni państwo do głosu zgłosiłem się ja następnie. Postanowiłem się odnieść, może nie tak szczegółowo i dokładnie długo jak moi przedmówcy, ale mimo wszystko chciałbym się też odnieść do kilku rzeczy. Jeżeli chodzi o gminną oświatę, szanowni państwo, to żadna tajemnica sądzę, że wszyscy to wiemy, że są 2 organy, które tak naprawdę prowadzą oświatę. Pierwszym jest organ nadzoru pedagogicznego, jest to Ministerstwo Oświaty w Polsce, które działa w terenie poprzez Kuratoria Oświaty i decydują o jakości kształcenia i jak ten proces kształcenia przebiega. Drugim jest organ prowadzący, czyli w naszym przypadku gmina Gryfino i organ prowadzący ma zagwarantować odpowiednie warunki do tego, żeby to kształcenie odbywało się na odpowiednim poziomie. I generalnie u nas to dobrze działa, chociaż muszę powiedzieć, że ostatnio pan burmistrz postanowił wesprzeć organ nadzoru pedagogicznego i przeprowadzał lekcje historii w poszczególnych jednostkach, tak trochę, jakby wyszedł poza swoje tutaj kompetencje sądzę. Właściwie ocena nie należy do mnie, natomiast takie rzeczy też warto, żeby państwo wiedzieli, że się odbywają. Chciałem się tutaj odnieść do pracy poradni psychologiczno -pedagogicznej, jednostek szanowni państwo, żebyśmy mieli też świadomość, że proces diagnozowania dziecka, u którego występują problemy, a czasami są to duże problemy, niestety jest bardzo biurokratyzowane w tej materii. Zaczyna się od opiniowania, wyłapania problemów, później tak naprawdę pisanie "milion" opinii, oczywiście w przenośni "milion" przez każdego nauczyciela. Niestety to trwa, później trzeba to zebrać, musi to zaopiniować zespół, musi to zaopiniować, czy przekazać dyrekcja, jest przekazany do poradni psychologiczno- pedagogicznej. Poradnia psychologiczno- pedagogiczna rozpoczyna swoją działalność w celu zdiagnozowania, niestety w ostatnich latach też jest zauważalny duże nagromadzenie takich spraw, a więc poradnia czasowo też pracuje w swoich warunkach. Niestety czasami ten czas oczekiwania jest dosyć spory i nie zawsze możemy przystąpić do działania w momencie, kiedy zauważymy problem. To tak, żeby państwo mieli świadomość, jakie to procedury i jak to czasami długo trwa, czasami kilka miesięcy. Natomiast oczywiście nauczyciele na bieżąco starają się te problemy wyłapywać i sądzę, że robią to skutecznie. W swojej mowie pan burmistrz wspominał o kilku reformach, które miały ostatnio miejsce. Ja bym dodał jeszcze, że szanowni państwo powinniśmy pamiętać, że w pierwszej dekadzie XXI wieku na terenie gminy Gryfino przeprowadziliśmy reorganizację oświaty, która w mojej ocenie była bardzo dobra wzorcowa. Akurat tak się składa, że nie dlatego chwałę, że byłem przedstawicielem rady miejskiej w tym zespole, ani też, dlatego że obok mi siedzi też człowiek, który pracował w tym zespole, tylko z drugiej strony jako pracownik urzędu. Natomiast wszyscy państwo pamiętają, że byliśmy z tego bardzo

zadowoleni jako rada miejska, faktycznie rozbić jednego molocha gimnazjum na kilka gimnazjów było bardzo dobrym posunięciem. Niestety życie sprawiło psikusa i niedługo po tej decyzji zapadła decyzja o likwidacji gimnazjów. Stanęliśmy wtedy po świetnej reorganizacji przed nowym wyzwaniem, jak to de facto od początku urządzić i udało się wszystko to szanowni państwo funkcjonuje. Pan burmistrz powiedział też, że mamy de facto przedszkole numer 6 w szkole podstawowej nr 3, ja bym tutaj jeszcze wspomniał, że mamy szanowni państwo, także jeszcze punkty TPD na terenach wiejskich, które pracują najczęściej w świetlicach, czy właściwie pracują w świetlicach, też warto o tym wspomnieć, bo staramy się z tym wychowaniem przedszkolnym docierać jak tylko najszerszej się da. Uważam tę współpracę Towarzystwo Przyjaciół Dzieci za bardzo pozytywną. Natomiast już wracając do okresu sprawozdawczego, do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, szanowni państwo chciałbym to też mówiłem w poprzednich latach, ale chciałbym, żebyśmy pamiętali od niej rzeczy, jesteśmy w bardzo trudnym momencie, jeżeli chodzi o oświatę, o oświatę, generalnie w Polsce. Jesteśmy po okresie pandemii i nauce zdalnej, było to wyzwanie dla wszystkich i dla organów prowadzących i dla szkół i dla nauczycieli, dla dyrektorów, dla uczniów, dla rodziców. Właściwie nauczyciele musieli się tak naprawdę od nowa nauczyć się prowadzić lekcję w innych formach, w których do tej pory nawet jak pracowali, to raczej sporadycznie. Dzieci musiały nauczyć się też uczyć w tych warunkach. Niestety w mojej ocenie ten okres odbija się i będzie jeszcze przez jakiś czas odbijał się na wynikach. Pandemia jak do tej pory mamy nadzieję nie wróciła, chociaż ostatnie sygnały pojawiające się gdzieś na świecie znowu zaczynają niepokoić. Jesteśmy do tego trochę lepiej przygotowani, ale też, jakby wszystkie strony są nauczone, jak tą potrawkę jeść, będzie to tworzyło nowe zagrożenia. Wszyscy wiemy, jaka jest sytuacja nauczycieli w Polsce szanowni państwo, niestety braki kadrowe są zauważalne. O ile u nas w gminie Gryfino w porównaniu z dużymi ośrodkami są to niewielkie braki, to mimo wszystko szczególnie w zapotrzebowaniu fachowców, którzy w szkołach pracują, jest tutaj też lekkim problemem. Niestety sytuacja nie będzie lepsza, to musimy sobie zdawać sprawę, że coraz trudniej będzie znaleźć nauczycieli w ogóle, a już fachowców, czyli takich nauczycieli, którzy się specjalizują w pomocy dzieciom, będzie to jeszcze trudniejsze. Jeżeli chodzi o gryfińską oświatę, to szanowni państwo nie możemy zapomnieć o katastrofie budowlanej, bo tak by trzeba było nazwać, która miała miejsce na początku roku, związanej z salą gimnastyczną w szkole podstawowej nr 3. Także tym, że była ta sala wyłączona przez prawie 10 miesięcy z użytkowania, że zaburzyło to prace w ramach lekcji wychowania fizycznego, o czym alarmowali nauczyciele, że lekcje wędrowały się w auli szkoły podstawowej nr 3. Ta sytuacja też, jakby wpłynęła na ogólną sytuację oświaty w gminie Gryfino i sądzę, że też trzeba o tym pamiętać w momencie szanowni państwo, rozpatrywania działalności oświaty, czy realizacji zadań oświatowych gminy Gryfino za rok 2021/2022. Jeszcze jedna rzecz, bo o tej sytuacji trudnej, o której powiedziałem, przecież trzeba jasno powiedzieć, że niestety sytuacja za wschodnią granicą też ma swoje odbicie, co znalazło swoje miejsce w tym sprawozdaniu, w tej informacji. Szanowni państwo w gminie Gryfino znalazło się wg informacji 163 uczniów na poziomie szkół i przedszkoli z Ukrainy. Dzieciaków, które zostały wyrwane z traumatycznych często sytuacji do obcego kraju, nieznających bardzo często języka, o różnym stopniu znajomości języka. Znaleźli się w sytuacji, w której musieli się tutaj nauczyć funkcjonować, zmienić model kształcenia, bo jest inny, ale to też wpływało na inne dzieciaki, też wpływało na sposób kształcenia, więc to wszystko musimy mieć gdzieś szanowni państwo w pamięci rozpatrując tą informację o stanie realizacji zadań oświatowych. I teraz szanowni państwo przekazuje głos panu przewodniczącemu Markowi Saneckiemu.

Marek Sanecki (Radny)

Dziękuję panie przewodniczący, tak szczerze mówiąc nie zamierzałem już zabierać głosu, ale w związku z tym, że wspomniał pan o tej reformie oświaty, bardzo trafnie. Nie powiedział pan jeszcze o bardzo istotnej rzeczy, która się wiązała z tą reformą i z brakiem albo właściwie ze spóźnionymi działaniami naszej gminy w zakresie oddania prowadzenia

szkoły ponadpodstawowej, czyli tego liceum w parku do powiatu. Bo to, że gimnazja będą likwidowane, to było w pewien sposób zapowiadane, zapowiadane wcześniej. Ja nawet napisałem, kiedyś taki artykuł do "7 dni Gryfina", że gmina powinna się tej szkoły pozbyć, żeby krótko mówiąc ponosić mniejsze koszty, bo wiadomo jest ludziom, którzy interesują się trochę tym systemem oświaty, że subwencja oświatowa w niewielkim stopniu pokrywa koszty. I my do tego do nie swojej szkoły dokładaliśmy ponad 2 000 000 złotych rocznie. Nie pamiętam, ile to trwało czy 2 czy 3 lata w każdym razie w ten sposób wydaliśmy nie na swoje zadanie kilka milionów złotych, a można było spłacić zadłużenie i dzisiaj byłibyśmy w lepszej sytuacji. Wniosek z tego jest taki mój, że musimy o takich rzeczach merytorycznie dyskutować, żeby na przyszłość nie było tak, że my po czasie jesteśmy dopiero mądrzy. Teraz pan przewodniczący wspominał również o pandemii i rzeczywiście z tej pandemii są bardzo negatywne konsekwencje psychofizyczne. Jak prawie 2 lata dzieci nie miały zajęć sportowych, to ich sprawność w tym okresie, kiedy powinien być złoty okres rozwoju, tej sprawności nie było i to widać. Jak na w-f-ie leci piłka to uczeń może próbować ją chwycić i część z tych uczniów nie jest w stanie prawidłowo piłki chwycić. To jest konsekwencja braku tych zajęć i teraz trzeba temu zaradzić, a żeby temu zaradzić to dobrze by było, żeby przy szkołach były sale. Następny problem i to już jest rzecz, o której też powinniśmy powiedzieć, fakt, że w klasach 1-3 tak naprawdę większość tych dzieci nie ma wychowania fizycznego. Tak naprawdę, bo teoretycznie prowadzą te zajęcia nauczyciele nauczania zintegrowanego, ale to nie są osoby, które, jakby czują się fachowcami w tej dziedzinie i de facto to się sprowadza do spacerku, rzucania piłki, gry "zbiłak". To jest bardzo poważny problem, dlatego że w klasach 1-3 to jest ten okres, kiedy dzieci najlepiej się rozwijają. Tak jak z nauką języków, czym szybciej tym lepiej, a dzieje się tak nie, dlatego, że jest jakieś merytoryczne uzasadnienie, że uczą panie z nauczania tego zintegrowanego, to wynika z tego, że gdyby ci nauczyciele (panie nauczycielki właściwie chyba w 100%) nie prowadziły tego wychowanie fizycznego, to nie miałyby pensu. Ja myślę, że to należałoby zrobić inaczej, że te zajęcia powinni prowadzić fachowcy, a te panie powinny mieć uzupełnione pensu poprzez jakieś dodatkowe zajęcia wyrównawcze. Być może ktoś powie "ten Sanecki znowu gadał o sprawności fizycznej", ale ja jestem głęboko przekonany, wiem, że tak jest, że w zdrowym ciele zdrowy duch, a sprawność fizyczna wpływa na zdrowie, a zdrowie wpływa również na sprawność intelektualną i wszystkie działania życiowe. Chodzi oczywiście o to młode pokolenie, ale również o tą sprawność w kolejnych latach życia. Dlatego kolejny burmistrz, może to będzie kobieta powinien mieć te wszystkie rzeczy, o których mówię na uwadze, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, szanowni państwo, nie będę się odnosił do tematu związanego z infrastrukturą, czy z tym, że było liceum, a teraz nie ma, bo to jest fakt i już tutaj nic w zasadzie się nie zadzieje do tego, co się wydarzyło. Natomiast panie burmistrzu, powiem czego mi brakuje w tej informacji, aczkolwiek sama informacja jest właściwie zrobiona tylko brakuje mi tego o co się upominam od kilku lat, a jednak nie dostałem. Mianowicie, wyróżniając takie 4 filary oświaty, zadań oświatowych, czyli uczniów, infrastrukturę, nauczycieli i pracowników niepedagogicznych, mamy tutaj mnóstwo informacji, gdzie podmiotem jest uczeń i to w odniesieniu do bazy i to w odniesieniu do wydatków, które zostały poniesione. Natomiast nasze zadania oświatowe to jest też finansowanie poprzez środki z subwencji dodatków dla nauczycieli. Od kilku lat proszę, żeby to w jakiś sposób było monitorowane, żebyśmy wiedzieli, ile gmina do tych dodatków dopłaca, na ile jest to realizowane w ramach subwencji. I takiej informacji nie ma i nie chodzi o to, żeby te środki "wycinać", wręcz przeciwnie trzeba zobaczyć, czy w ramach tego, co wydajemy nie można, w jakiś sposób racjonalniej ich wykorzystać, z korzyścią oczywiście dla osób pracujących w oświacie. Wydaje mi się, że jest to o tyle istotne, że tak jak w przypadku nauczycieli tutaj wysokości wynagrodzeń są ściśle regulowane, natomiast w przypadku pracowników

niepedagogicznych zależy to od gminy. Ja wiem, że gmina tutaj dba o pracowników, natomiast wydaje mi się, że powinniśmy my jako radni posiadać taką wiedzę i od lat tych informacji tutaj wprost w tej informacji oświatowej brakuje, to tylko tyle się chciałem podzielić, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Andrzej Urbański, proszę bardzo.

Andrzej Urbański (Radny)

Dziękuję bardzo, ja z reguły nie lubię dwa czy trzy razy na ten sam temat mówić, ale chciałem przypomnieć państwu, że chyba 3 lata temu nad informacją oświatową zabierałem dosyć długi głos, długi wywód, który generalnie sprowadzał się do tego o czym chyba dzisiaj mówił pan radny Sanecki i dlatego chciałem powtórnie ten głos zabrać po to, żeby dokonać oceny realizacji zadań oświatowych, funkcjonowania oświaty. Do tego potrzebne są informacje syntetyczne, zebrane w jednym miejscu. Pamiętam, że wtedy przedstawiłem propozycję opracowania i prezentowania podstawowych wskaźników oświatowych, które łatwo byłoby wyliczyć na podstawie systemu informacji oświatowej, który dawało całościowo obraz na 1 czy na 2 stronach tych wskaźników, które można by w sposób łatwy zanalizować i przedstawić w takiej formie, która by rzeczywiście coś wносиła do dyskusji. Oczywiście postęp informacji jest, dlatego że mamy tutaj pokazany rzeczywiście wielkości średnie i wielkości krańcowe. One częściowo konsumują to, co mówiłem 3 lata temu. Ale myślę, że jeszcze może doczekam takiej informacji, która by rzeczywiście zawierała te podstawowe wskaźniki oświatowe w tej informacji i które by dawały podstawę do jasnej, czytelnej dyskusji i oceny funkcjonowania oświaty gryfińskiej. To tylko tak w kwestii przypomnienia, choć powtarzam, że ta informacja jest dużo lepsza niż te informacje, które uzyskaliśmy w pierwszym roku tej kadencji rady, ale wspierając tu głos pana radnego Saneckiego, rzeczywiście to zebranie wskaźników w jednym miejscu, w jednej tabeli by na pewno znacznie ułatwiło nam ocenę funkcjonowania oświaty, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie na liście mówców zapisany jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Trzy kwestie myślę warto przypomnieć dla dobrej współpracy na następne lata. Nowy ustrój oświaty, który wprowadzono przed laty w gminie Gryfino został wprowadzony w zgodzie z ówczesną opozycją i przy współpracy z nią. Tak wówczas było, ponieważ rozmawialiśmy o poważnych kwestiach, zauważaliśmy ten problem, dyskutowaliśmy, wprowadziliśmy uważam to za pewną wartość nawet przy różnych spojrzeniach, które wówczas także mieliśmy. Zgadzam się, także z tą tezą, która mówi o tym, że poradnia psychologiczna ma bardzo dużo pracy, to prawda i to nie ma co tego kwestionować, tak jest. Natomiast my jesteśmy odpowiedzialni jako organ prowadzący za sprawy oświatowe w gminie i mówię jako praktyk, że wiemy, kiedy były wydane określone opinie lub orzeczenia i wiemy, kiedy one do jednostki wpływają. I wiemy też, czy mogły, czy nie mogły znaleźć się w systemie informacji oświatowej i odnoszę się przede wszystkim do tych sytuacji, w których nie chcę powiedzieć niedbałość, ale nie życzliwa pamięć o tym, że jest to jeden z kluczowych obowiązków finansowych, każdego z kierowników jednostek, żeby o te dochody, choć są one dochodami najpierw gminy, a potem dopiero poszczególnych jednostek szczególnie dbać. Choć w porównaniu z minionymi latami widzę tutaj postęp, to nadal trzeba to podkreślać, bo to jest też część obowiązków, które ciąży na każdym pracowniku związanym z oświatą w zależności od tego, jakie sprawy są mu powierzone. Zostały poruszone, tutaj 2 jeszcze kwestie, ja szanowni państwo nie będę sprawozdawał tych treści, które są zawarte w informacji, bo one mają charakter papierowy i też nie sądzę, żeby należało je tutaj powtarzać. Dwie kwestie, kwestia pandemiczna i kwestia uchodźcza. Co do kwestii pandemicznej, to oczywiście, w związku z tym, że informacja dotyczy

minionego roku szkolnego, czuję się w obowiązku powiedzieć, że w tej chwili razem z województwem zachodniopomorskim realizujemy dosyć duży program wsparcia psychologicznego w naszych placówkach. I ja nawet poprosiłem dyrektorów naszych jednostek o taką informację przez realizujących te zajęcia, jakie osiągamy efekty. I zapoznając się z tą informacją zakładam, że jest to informacja prawdziwa, przygotowana profesjonalnie, muszę powiedzieć ten program dosyć istotne efekty wprowadza. I kwestia uchodźcza, bardzo ważna i myślę, że słusznie tutaj podniesiona, bo ona też burzyła pracę jednostek, ale mogę powiedzieć, że jako organ prowadzący powinniśmy mieć pewną satysfakcję z tego, co się stało. Bo to tak naprawdę na wniosek organu prowadzącego gminy Gryfino wszystkich placówek, doszło do zmiany rozporządzenia w sprawie liczebności oddziałów. I w pierwszej kolejności pan wojewoda Bogucki, był bardzo nam nie zły, kiedy powiedziałem, że trzeba tę sprawę postawić. On to zrobił i to rozporządzenie zostało zmienione, co też uchroniło nas przed kosztami, które niechybnie i my i wszystkie gminy dodatkowo musielibyśmy ponosić. Natomiast jeśli chodzi o sytuację dzieci ukraińskich w naszych placówkach, to muszę to państwu też powiedzieć, że ja realizację tego procesu oceniam bardzo wysoko. Też warto podziękować i wszystkim dyrektorom i nauczycielom, bo dzieci zostały przyjęte z godnością i zostały zaopiekowane, najlepiej jak w tych warunkach było to możliwe w naszej gminie i z tego myślę wszyscy powinniśmy być dumni.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, pani Przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Zapoznałam się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych i chciałabym z państwem podzielić się pewną refleksją na temat oświaty w gminie Gryfino. W mojej ocenie jest to jedno z zadań w gminie Gryfino lepiej wykonywanych przez władze Gryfina. Wydatkujemy na to naprawdę duże środki, przypomnę, że subwencja to jest 23,3 miliona złotych, a środki jakie zaplanowane były na oświatę to jest ponad 63 miliony, z czego 5,7 miliona to są wydatki majątkowe. Szkoły są zadbane, przyjazne dla uczniów, kadra jest dobrze wykształcona. Ja jestem mamą trójki dzieci, miałam przyjemność w sposób realny, rzeczywisty oceniać, to jak zmieniała się szkoła, jedna ze szkół podstawowych w Gryfinie, szkoła w Chwarstnicy. Pamiętam jak zaczynało moje dziecko, kiedy ta szkoła była bez sali gimnastycznej, kiedy zajęcia odbywały się w 2 budynkach oddalonych w różnych miejscowościach i uczestniczyłam w sposób naturalny i obserwowałam to jak ta szkoła się zmieniała, jak wygląda teraz. Jest przyjazna, dobrze utrzymana, na bieżąco remontowana i widzę, że dzieci z przyjemnością z tej szkoły korzystają. Mam nadzieję, ale też wiem, że w wielu innych naszych obiektach oświatowych jest podobnie, dlatego bardzo dziękuję. I oby tak dalej.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę szanowni państwo.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 11:30.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2023 – DRUK NR 2/LXIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią załącznik nr 8.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo, panie burmistrzu, czwarty raz już jest przedkładany, terminowo tym razem program współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2023 rok. Ja na poniedziałkowej komisji zapytałam o sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji, w międzyczasie je wyszukałam jest to dostępne na stronie internetowej. Chciałabym tytułem wstępu wskazać, że odnoszę się do procesu tworzenia tego programu. Programu, który jest takim wyznacznikiem, podstawowym fundamentem współpracy międzysektorowej, współpracy gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi i muszę się do tego odnieść. Proces konsultacyjny trwał 8 dni, od 2 do 10 listopada, czyli tak naprawdę bardzo pozorne sztampowe konsultacje. Oczywiście powszechnie stosowane, ale jednak mało skuteczne w dotarciu z informacją, sposób publikacji informacji o tym, że te konsultacje są prowadzone. Uwag nie ma, można to też interpretować się w dwojaki sposób, uwag nie ma, bo współpraca jest satysfakcjonująca, zadowalająca i nie ma potrzeby nic zmieniać, bądź drugie podejście, czyli nie ma uwag, bo informacji o tym, żeby się wypowiedzieć zabrakło. Szkoda, że nie podjęto czynności, żeby przesać ten program do organizacji pozarządowych. Rozmawiam z wieloma społecznikami, społeczniczkami i to nie jest tak, że to jest krytyka, ale są uwagi mówiące o tym, że można by było pewne obszary udoskonalić, wzmocnić, porozmawiać. I tutaj nie tylko o same pieniądze i wysokość środków w budżecie chodzi. Mam wątpliwości i zastrzeżenia co do tworzenia programu właśnie w tym wymiarze, czyli konsultacji, oczywiście zgodnie z przepisami wszystko zostało przeprowadzone. Natomiast uważam, że są to pozorne sztampowe działania i myślę, że w świetle wielokrotnie wymawianych tutaj na sali podczas obrad rady miejskiej słów o współpracy, o tym, że rozmawiamy z różnymi środowiskami, z tym środowiskiem, które bardzo nam w ostatnich w ostatnim czasie czy w czasie pandemii czy w sytuacji wybuchu wojny na Ukrainie, czy katastrofy na Odrze bardzo pomagało, staowało na pierwszej linii frontu. Myślę, że te rozmowy można by było przy okazji różnych okolicznościowych, spotkań nie tylko przy okazji tych procesów konsultacyjnych przeprowadzać, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo. Ktoś...Tak, proszę bardzo, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Bardzo cieszę się z tych słów, które tutaj pani przewodnicząca wypowiedziała, wskazując słusznie na to, że projekt uchwały jest przedkładany wysokiej radzie w granicach prawa i na podstawie prawa, zgodnie z przepisami w stosownym terminie. To dobrze, bo to jest jakiś fundament do dalszej rozmowy. Natomiast krótko się tylko odniosę do tych sugestii, które miałyby charakteryzować współpracę gminy Gryfino ze stowarzyszeniami jako cichą, niepełną lub nie odbywającą się. Oczywiście to jest nieprawda, czemu dowodzą podpisane ze stowarzyszeniami umowy i czemu dowodzą zrealizowane zadania w latach minionych i to są też żywe fakty wyrażone i we wspólnych przedsięwzięciach i przedsięwzięciach realizowanych samodzielnie, czy w granicach zadań własnych powierzonych do realizacji stowarzyszeniom, czy w innych bardzo bogatych formach w zasadzie ze wszystkich dziedzin życia. Gmina Gryfino, ja myślę, że z tego powinna być dumna, bo stara się ze wszech miar bez względu na okoliczności być taką gminą pluralistyczną, nie tworzy przeszkód do działalności żadnemu stowarzyszeniu, wręcz przeciwnie wszystkie stara się traktować dokładnie w taki sam sposób. Oczywiście to nie jest tak, że nasz system gryfiński, czy nasz program, który przedkładamy, jest idealny i co do tego jest pełna zgoda. Natomiast myślę, że nie ma najmniejszej potrzeby do budowania napięcia przed przyjęciem programu. Zawsze możemy dyskutować jest teraz wielka okazja do tego, żeby podyskutować o tym, co zostało już ogłoszone w konsultacjach społecznych i zapraszam państwa i zapraszam wszystkich zainteresowanych procesem tworzenia nowego regulaminu funkcjonowania budżetu obywatelskiego. Te konsultacje są rozpisane, mam też nadzieję na szeroki udział i rady miejskiej w Gryfinie w tym zakresie i także środowisk czy prowadzących swoją

aktywność w kategorii sformalizowanej, czy też mniej formalnej. Szanowni państwo, ja myślę, że oczywiście to jest tak, że zawsze ocena może mieć różne podstawy i różnie można na to spoglądać. To wszystko też zależy od punktu, z którego się to zjawisko obserwuję. My naprawdę nie odnosimy takiego wrażenia i też nie spotykamy się z takimi problemami, jak zarzut braków współpracy z organem, bo tutaj są przyjmowane wszystkie stowarzyszenia. To chcę podkreślić z całą mocą, ale to naprawdę wszystkie bez wyjątku. Natomiast rzeczywiście też zdarza się to i tutaj pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska zwraca uwagę na coś, co chciałbym rozszerzyć. Tak, one potrzebują wsparcia nie tylko finansowego, potrzebują też wsparcia dotyczącego informacji o zmieniających się przepisach, o formach pozyskiwania środków, o narzędziach, które występują na rynku albo za chwilę się pojawią. My szanowni państwo mogą powiedzieć jako taki sztandarowy przykład naszej współpracy, ona nie jest trudna, ona jest pogłębiona, ale być może przyniesie też dobry owoc. To jest nasza współpraca z OWS i ze stowarzyszeniem "Most" w zakresie nowego narzędzia usług społecznych. Prawdą jest, że te rozmowy trwają dość długo, ale dialog ma to do siebie, że każda ze stron chce po pierwsze, zaprezentować swoje stanowisko, po drugie, chce też osiągnąć te cele, które z jej punktu widzenia są ważne. Do tego dochodzą też kwestie formalnoprawne, a na końcu musi być strażnik, który dba w pierwszej kolejności o interes gminy Gryfino, a w następnych kolejnościach swoich partnerów. Tak staramy się prowadzić sprawy. Natomiast oczywiście, trzeba to powtórzyć, bo to jest projekt uchwały, który państwo będziecie rozpatrywali. Ja się na jakąkolwiek krytykę tego projektu uchwały w żaden sposób nie zamierzam gniewać. Natomiast nie widzę też najmniejszych powodów, żeby zespół, który na co dzień współpracuje ze stowarzyszeniami w gminie Gryfino miał jakiegokolwiek powody ku temu, żeby stawiać mu, może nie jakiegokolwiek, bo sam mam pewne uwagi, toczone pewne spory, ale jakieś fundamentalny zarzuty, bo tak nie jest. Jeśli państwo będziecie w życzliwości mieli też ten obszar, to proszę też pamiętać, że ilość realizowanych zadań wspólnie ze stowarzyszeniami, a przede wszystkim też wielkość wsparcia finansowego, które gmina Gryfino na te działania może udzielić, jest bezpośrednio powiązana z decyzjami, które są w innych miejscach, ale tej samej rady. Przede wszystkim przy uchwale budżetowej, a wcześniej w uchwałach okołobudżetowych i to jest też tak, że my mamy wiele ambicji na wielu polach, na tym polu też, ale musimy znajdować się w pewnym reżimie finansowym, co myślę u nikogo nie może budzić najmniejszego zdziwienia. I na koniec jeszcze jedna taka konkluzja, bo państwo od czasu do czasu albo to przemilczacie, albo zgoła nie zauważacie. W niektórych obszarach, w niektórych jeszcze nie we wszystkich, ale zespół też nad tym pracuje, żeby uczynić ten kolejny krok, istnieją zasady regulujące relacje pomiędzy gminą Gryfino, a stowarzyszeniami, zasady. Nie ukrywam dotyczy tylko części stowarzyszeń, ale to jest bardzo duża część stowarzyszeń funkcjonujących na terenie gminy Gryfino, są to stowarzyszenia sportowe została skonsultowana i wyraziła pogląd co do zasad rozdziału pieniądza publicznego na realizację zadań powierzanych stowarzyszeniom. I wyszliśmy z takiej metody uznaniowości, że tam damy tym, czy damy tamtym, czy damy innym jak to onegdaj bywało. Tylko o tym decyduje, albo rytm zaakceptowany przez wszystkie praktycznie środowiska sportowe, może z jednym wyjątkiem. Myślę, że moglibyśmy o tym rozmawiać godzinami. Ale myślę, że nawet drobne uszczypliwości przy tej akurat materii nie są potrzebne.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję pani przewodniczący. Panie burmistrzu, to tak jeszcze raz bardzo krótko, żadne uszczypliwości, żadne zarzuty co do realizowanej współpracy. Od razu na wstępie powiedziałam dla mnie ten proces tworzenia dokumentu i procesu konsultacyjnego budzi wątpliwości i mam prawo o tym powiedzieć w świetle przeprowadzonych rozmów z organizacjami. I powiedziałam, że współpracy nie ma, bo o współpracy, rozmawiamy

w sezonie wiosennym, kiedy pojawia się bardzo bogate sprawozdanie ze współpracy z organizacjami pozarządowymi, które też w świetle przeprowadzonych we wcześniejszych latach rozmów zostało wzbogacone, więc jest tutaj nić porozumienia. Odwracanie kota ogonem i mówienie, że są uszczypliwości co do zespołu, który tworzy program, powiedziałam o procesie, który w mojej ocenie mógłby wyglądać inaczej i być rozestany, poinformowane środowisko organizacji pozarządowych o tym, że taki program jest obecnie w fazie konsultacji. Wspomniał pan burmistrz o rozpoczętych we wtorek konsultacjach budżetu obywatelskiego, szkoda, że na bieżąco o innych procesach konsultacyjnych takich informacji nie dostajemy. Oczywiście szukamy, przeglądamy strony internetowe. Ja uważam, że można rozmawiać i informować nie tylko za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej i tablicy urzędowej czy centrum współpracy z organizacjami o tym, że te konsultacje są. Mówię o procesie, nie mówię o jakości współpracy, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie na liście mówców zapisany jest pan radny Zenon Trzepacz, proszę bardzo.

Zenon Trzepacz (Radny)

Szanowni państwo, ja króciutko współpracuję z kilkoma stowarzyszeniami, zostałem zobowiązany podziękować, tutaj pracownikom za doskonałą współpracę, za pomoc nieocenioną właśnie w działalnościach tych stowarzyszeń. Na pewno pani radna ma też trochę racji, że niektóre tematy należy poprawić idąc za głosem przedstawicieli tych stowarzyszeń, ale to już jest lepiej z tego co wiem. Także panie burmistrzu, jeszcze raz dziękuję bardzo w imieniu stowarzyszeń dla tych wszystkich ludzi, którzy wspomagają te stowarzyszenia i nie żałują swojego czasu wiedzy i doświadczenia, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Nie wiem, czy ten mały żart będzie właściwy, czy nie, ale zaryzykuję, że dzięki stowarzyszeniu jednemu zaraz je wymienię ostatnio Gryfino stało się sławne. Mamy, jeśli tutaj sekcję tenisa Energetyka Gryfino, która co prawda zawiesiła swoją działalność, te obrazki, które były pokazane w telewizji w TVN24 tych naszych kortów kiepsko to wyglądało.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę przemawia radny, który zgłosił się do głosu, proszę nie przerywajmy, nie przeszkadzajmy, jest lista mówców, tak jak powtórzę, to już dzisiaj mówiłem, jak ktoś chce wyrazić swoją opinię, może się zapisać i będzie ten głos mu udzielony i też będę pilnował, żeby nie przeszkadzać. Proszę bardzo panie przewodniczący, dziękuję bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Dziękuję bardzo, organizacje pozarządowe niewątpliwie realizują bardzo ważne zadania i uważam, że są niezbędne. Uważam, że ta działalność, którą stowarzyszenia w różnych sferach życia prowadzą, są prowadzone w wysokim stopniu efektywnie, dużo taniej niż prowadziłaby to gmina. Tutaj burmistrz Paweł Nikitiński powiedział, że to co te stowarzyszenia robią i jaki zakres mają zależy od tego wsparcia budżetowego. Ja uważam, że ono jest niewystarczające, co prawda burmistrz może mi powiedzieć: tak panie Marku, to niech pan podwyższy podatki. Każdy kij ma 2 końce, ale, gdybyśmy popatrzyli troszeczkę inaczej. Ja uważam, że w gminie Gryfino w dużym stopniu jest tzw. etatyzacja. Jak jest jakiś urząd albo jakaś jednostka to zatrudniony jest dyrektor, wicedyrektor, księgowa, asystent dyrektora itd. W stowarzyszeniach tego nie ma. Jak była na ostatniej sesji dyskusja na temat prowadzenia hali mówię: trzeba połączyć hale do jednostek, a wiceburmistrz Tomasz Miler mówi: jakby była przyłączona to tam by trzeba było zatrudnić tego człowieka na tej hali do robienia grafiku. Bo żadnych efektów takich wymiernych, finansowych tej

pracy nie widać. Stowarzyszenia tak pracują, że bardzo często jedna osoba jest wszystkim, prezesem, trenerem, dostarczycielem dokumentów do księgowości, zaopatrzeniowcem, kierowcom, wszystkim. Niestety ta działalność wtedy jest jakby to powiedzieć w ograniczonym stopniu. Teraz ten dokument, który my tutaj mamy, on ma rzeczywiście wiele ładnych haseł, zapisów tego, co jest robione i to u nas w gminie Gryfino w dużym stopniu jest robione. Ale jakbyśmy popatrzyli na jedną część tego co stowarzyszenia i organizacje pozarządowe robią, być może zdziwię państwa jak powiem, że chodzi tutaj mi o kulturę fizyczną dzieci i młodzieży oraz osób niepełnosprawnych. To popatrzymy, jak np. realizowane były te zadania w jednostce budżetowej Centrum Sportu i Rekreacji. Gdyby państwo sobie przejrzyli statut tej jednostki, to ona ma takowe zadania, a co konkretnie robi? No nic, tylko i wyłącznie udostępnia obiekt. A jaka jest administracja? Przeogromna. Ten rozdział pieniędzy rzeczywiście w ostatnich latach został uporządkowany, ale co się działo na na przestrzeni lat. Przypomnę, Energetyk Gryfino w zakresie piłki nożnej, gdzie dostawał ponad 700 000.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Proszę powiedzieć w jakich latach.

Marek Sanecki (Radny)

Oczywiście pan burmistrz ma rację, że to nie za obecnego burmistrza, tylko za poprzedniego, ale z czegoś to wynikało. Pieniądzy nie może być na pewne działalności, ani za dużo, ani za mało. W moim rozumieniu na organizacje pozarządowe jest zbyt mało. A teraz, gdyby ktoś powiedział to proszę wskazać gdzie te pieniądze są, skąd je wziąć? To ja mówię, jednostki budżetowe gminy np. OSiR, Laguna, co prawda hala nie jest jednostką budżetową, ale jaka jest logika tej organizacji? Konsultacje, o których mówiła radna Magdalena Pieczyńska, wydaje mi się, że powinny być prowadzone, bo wtedy takie rzeczy mogłyby być omówione, nie musiałyby być omawiane na spotkaniu rady miejskiej. Z tym, że żeby one były skuteczne i żeby ta sfera życia była pełniejsza, lepiej była realizowana to władza musi chcieć współpracować i zaufać tym ludziom. Ja wychodzę z założenia, że organizacja nawet jeśli źle działa, to podziata przez rok, dwa. Jeżeli nadal będzie źle działać, to się zweryfikuje to w przyszłości i nie udzieli się tego zadania publicznego do realizacji, wytoni się innego wykonawcę. W naszej gminie jednostki, mam na myśli kultury fizycznej i sportu działają nie skutecznie, w niewystarczającym stopniu osiągają efekty proporcjonalne do nakładanych pieniędzy. Uważam, że pieniądze wydatkowane przez organizacje pozarządowe są lepiej wykorzystywane, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Kilka kwestii takich zasadniczych, ale tylko czysto i merytorycznie. My dzisiaj nie rozmawiamy o funkcjonowaniu jednostek (...). Znam związek, trzeba to w innym miejscu, w innym czasie podnosić. Natomiast rozmawiamy o trochę innej sferze, która przeplata się z wieloma innymi, to prawda. Natomiast gwoli informacji powiem tylko, tyle, że mam przed sobą projekt nowego schematu organizacyjnego, który dotyczy państwa uchwały o połączeniu jednostek. W tym projekcie, ale podkreślam, że jest to projekt trwają prace zmierzające(...) i myślę będą trwały do końca bieżącego roku. Ta struktura organizacyjna, która jest przewidywana dla Urzędu Miasta i Gminy Gryfino dotyczy hali sportowej, która jest przypisana do nowej jednostki organizacyjnej(...). Jak państwo zauważycie w projekcie budżetu też można zauważyć te kwestie. To na marginesie, teraz czysto merytorycznie w kwestii stowarzyszeń, szanowni państwo ja was poproszę o jedną rzecz, żebyście w życzliwej pamięci mieli całe otoczenie prawne, które funkcjonuje w każdej jednostce w Polsce, to jest kwestia dystrybucji węgla, to jest kwestia oszczędności 10% we wszystkich jednostkach organizacyjnych narzuconych ustawą, to jest kwestia limitu cen o które trzeba zadbać. Być może te konsultacje powinny być przeprowadzone w ciągu 20 dni. Być może, ale powiem też uczciwie, że być może zostały podpisane przeze mnie później, niż zwykle

były podpisane ze względu na inne prace. Proszę nie tworzyć takiego wrażenia, że odbywa się to poza jakąkolwiek procedurą czy literą prawa. Konsultacje zostały ogłoszone i choć nie wpłynęła do mnie żadna uwaga do projektu uchwały to one zostały przeprowadzone o czym też informowaliśmy. Ja nie wiem czy ten głos znajdzie życzliwość po drugiej stronie, mam taką nadzieję bo przedmiotem tej rozmowy jest program współpracy z organizacjami pozarządowymi na kolejny rok. Myślę, że tak jak pani radna Magdalena Pieczyńska powiedziała o efektach naszej współpracy ze stowarzyszeniami będziemy rozmawiali też w innym czasie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo pan przewodniczący Marcin Para.

Marcin Para (Radny)

Dziękuję bardzo, w zasadzie miałem nie zabierać głosu w tym punkcie, jak postuchałem tych kilka krytycznych uwag na temat głównie działalności i relacji pomiędzy gminą Gryfino a stowarzyszeniami, a zdarza się tak w moim życiu, że co najmniej dwóm stowarzyszeniom, staram się pomagać w różnych kwestiach i patrzę na nasz budżet i wydatkowane środki na współpracę ze stowarzyszeniami i różnego rodzaju benefity, które gmina śle w kierunku tych stowarzyszeń poza tymi, które są i wynikają z umów. Mam też relacje z kolegami moimi w innych jednostkach samorządu, którzy funkcjonują w sferze stowarzyszeń, głównie kultury fizycznej i sportu, to przyznam szczerze, że się tak bardzo mocno zastanawiam nad tym, czego my jeszcze od tej gminy oczekujemy. Bo naprawdę infrastruktura może w niektórych miejscach, niektórym zakresie jest już troszeczkę podupadła, ale tak naprawdę my dysponujemy potężnym majątkiem, potężnymi obiektami sportowymi. Gmina w zasadzie z moich doświadczeń wynika, że jeżeli ktokolwiek się do niej zgłosił o jakąkolwiek pomoc, to tą pomoc otrzymuje. I my jeszcze powiem szczerze głosami niektórych członków przedstawicieli środowiska sportowego, jeszcze narzekamy, to jest dosyć zdumiewające dla mnie, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo. Zamykam dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie rocznego programu współpracy gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2023 – DRUK NR 2/LXIII.

Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw”, lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięto udział 19 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXIII/443/22 stanowi **załącznik nr 10**.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – DRUK NR 3/LXIII

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 8**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Szanowni państwo na komisji nie zdołałam wychwycić jednej nieścisłości w tej deklaracji, ale zauważyłem ją po posiedzeniu komisji. Jest niespójność i trochę niejasność w pouczeniach do tej deklaracji, bo ona jest zawarta w dwóch miejscach, na samym początku załącznika i pod częścią tabelaryczną. Czyli z jednej strony się mówi o tym, że pola jasne wypełnia właściciel nieruchomości drukowanymi literami kolorem czarnym lub granatowym, natomiast na końcu jest pisane, że deklaracje należy pełnić w języku polskim na maszynie lub komputerze lub odręcznie albo podatnik wypełnia pola jasne itd. Jedna nieścisłość to taka, że na początku się mówi o właścicielu tylko, a punkcie "C" mamy różne podmioty, które tą deklarację składając, nie tylko właściciel, ale również wspólnota, spółdzielnia, inny podmiot władający nieruchomością. A dwa, że tu jest tylko w odręcznie, kolorem granatowym lub czarnym, a tam tych ograniczeń nie ma. Wydaje mi się, że to pouczenie ostatnie byłoby wystarczającym, ewentualnie rozszerzającym, że odręcznie kolorem granatowym czy czarnym, ale tutaj ta początkowa informacja jest trochę myląca o tym właścicielu przede wszystkim.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Czy chwilę czasu szanowni państwo? Pan burmistrz tak?

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Nie, pani skarbnik.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani skarbnik pani Beata Blejsz, proszę bardzo.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję panie przewodniczący, jak najbardziej słuszna uwaga. Szanowni państwo i proponujemy o wprowadzenie autopoprawki do załącznika do uchwały poprzez wykreślenie "pola jasne wypełnia właściciel nieruchomości".

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze czy wszystko jasne szanowni państwo, czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Pan mecenas? Nie, problem z mikrofonem. Dobrze myślałem, że podawany jest mikrofon dla pana mecenas, przepraszam. Dobrze, panie mecenasie głosujemy z autopoprawką w takim wypadku.

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

(...)

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

No tak, ale możemy dopuścić w takiej formie? Dobrze szanowni państwo, żeby nie było później wątpliwości, czyli jest deklaracja, możemy głosować szanowni państwo wystarczy deklaracja, że będzie doniesiona autopoprawka? Pan mecenas gwarantuje rozumieć autorytetem. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos, bo jeszcze dyskusja nie zamknięta? Nie widzę zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – DRUK NR 3/LXIII

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXIII/444/22 stanowi **załącznik nr 12**.

Ad. VII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok – DRUK NR 4/LXIII

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 8**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypominam, że 23 listopada 2022 roku wpłynęła autopoprawka. Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń szanowni państwo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gryfino na 2022 rok – DRUK NR 4/LXIII

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXIII/445/22 stanowi **załącznik nr 14**.

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez gminę Gryfino od Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Warszawie, oddziału terenowego w Szczecinie nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK NR 5/LXIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 8**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie i od razu szanowni państwo przypominam, czy też informuję, że 21 listopada 2022 roku wpłynęła nowa wersja uzasadnienia, czyli traktujemy to jako autopoprawkę. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń szanowni państwo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez gminę Gryfino od Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Warszawie, oddziału terenowego w Szczecinie nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK NR 5/LXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXIII/446/22 stanowi **załącznik nr 16**.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 12:45.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenach miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 6/LXIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią załącznik nr 6.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Piotr Romanicz. Chciałbym tylko powiedzieć, że na komisji planowania był przegłosowany wniosek, nie wiem, dlaczego nie ma tutaj o nim nowy. Prosililiśmy, w zasadzie złożyłem wniosek komisja przegłosowała o to, aby ewentualny zysk z podwyższenia podatku rozpisany był na działy i rozdziały w odniesieniu do przedłożonego nam wcześniej projektu budżetu, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo, pani skarbnik pani Beata Blejsz.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję panie przewodniczący, tak już odnoszę się do tego wniosku, bo wpłynął on do pana burmistrza, w związku z tym, że taki projekt zostały przez państwa złożony, który w efekcie da nam dodatkowe środki w postaci 2,5 miliona zł w roku 2023, chcielibyśmy dokonać autokorekty do projektu budżetu, wprowadzając podatek od nieruchomości od osób prawnych w wysokości 2 200 000 zł oraz podatek od nieruchomości od osób fizycznych 300 000 zł. Po wprowadzeniu tej korekty, autopoprawki do projektu zmniejszy nam się deficyt, a tym samym kredyt na pokrycie deficytu, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pani radna Wanda Hołub.

Wanda Hołub (Radna)

Dziękuję bardzo, dziękuję panie przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Ja chciałabym się odnieść, jeżeli chodzi o podatki i przeanalizować, czy rzeczywiście byłaby taka sytuacja, że podatki będą podniesione, bez względu na to teraz mamy akurat wskaźnik procentowy znacznie niższy, bo będzie to ponad 2 miliony. Wcześniej było 3 000 400, ale chodzi mi o to, że nie byłoby takiej sytuacji, że należałoby szukać pieniędzy u podatników, gdyby 2021 roku po 10 marca, kiedy Sąd Administracyjny w Szczecinie unieważnił uchwały dotyczącej metody hybrydowej, w związku z tym w 2021 roku niedobór do budżetu wynosił ponad 1 000 700 zł. Z kolei w 2020 roku, tak jak pani skarbnik oświadczyła, że ten niedobór będzie w granicach 2 000 000 zł. I o co mi chodzi? Chodzi mi o to, że należałoby wówczas po 10 marca zając się opracowaniem nowej metody. Metody, która by nie uszczuplała budżetu miasta i gminy Gryfina, nie musielibyśmy sięgać po podwyżkę od podatków od nieruchomości od firm mniejszych czy większych, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Muszę się uderzyć w piersi, że na ostatniej sesji, kiedy występowali sołtysi i mówili tak ostro, że wyborcy nas rozliczą, że wtedy nie zareagowałem. Ja myślę, że wyborcy to rozliczą, ale chyba nie tych radnych, którzy walczą o racjonalność, tylko rozliczą tych, którzy źle zarządzają. Myślę, że konieczność czy ten pomysł podwyżek podatków to jest skutek złego zarządzania realizowanego i za obecnego burmistrza i za poprzedniego też. Za poprzedniego też, żeby sprawa była jasna. Ja nie mówię, że całe zło, które jest teraz i te problemy, które są to jest skutek obecnego burmistrza i obecnej rady. Ale problem polega na tym, że obecny burmistrz był w tym samorządzie można powiedzieć od samego początku, symbolicznie powiedzmy. Miał ogromny wpływ na to, co się działo. Żeby uporządkować sprawy to powiem, że kiedyś z burmistrzem, jak krytykowaliśmy poprzedniego burmistrza rozumieliśmy się, zgadzaliśmy się i próbowaliśmy blokować niektóre złe decyzje. Nie zawsze byliśmy skuteczni w tamtych działaniach, ale obecnie linia

tę racjonalizmu, o którą kiedyś walczyliśmy, chyba nie jest prowadzona, nie jest podtrzymywana, wręcz chyba jest odwrotnie. Mi jest głupio, bo ja bardzo osobiście burmistrza lubię. Chętnie z burmistrzem rozmawiam, co prawda ostatnio coraz częściej w zasadzie się nie zgadzamy, nawet mogę powiedzieć, że ostatnio rozmawiałem przez telefon na temat przetargu, który gmina ogłosiła i mogę się pochwalić, że wg mnie wyszło na moje. Warunki, które były postawione w tym przetargu, wymogi jakie musi spełnić oferent, wg mnie i nie tylko mnie, ale przedsiębiorców, którzy się do mnie zgłosili, były nieracjonalne. Przekonywałem burmistrza do tego, żeby zmienił te warunki, burmistrz nie chciał tego zrobić i nie zrobił. Konsekwencja jest taka, że ten przetarg musi być unieważniony, bo oferty, które wpłynęły są dużo wyższe niż to, ile gmina chciała przeznaczyć na ten cel. Skutek tego jest taki, że usłyszałem od tego przedsiębiorcy, proponowałem czy przedsiębiorca też proponował i nie zostało spełnione z wiadomych względów. Chodziło o wymóg, żeby miał ten przedsiębiorca rekomendację wcześniej wykonywanych prac tego charakteru na 200 000 zł. Zadanie jest bardzo proste, ścieżki, wiaty i sadzenie drzew. Nie ma potrzeby mieć rekomendacji na to, że ktoś wykonał jakieś prace na wykonanie 30 wiat, skoro wykonywał wiaty wcześniej, również dla gminy Gryfino. Budował ścieżki, sadził drzewa tylko nie w jednej pracy. Proszę zwrócić uwagę w ten sposób wykluczaliśmy potencjalnego oferenta, tego i innych mniejszych, którzy mogli zaoferować niższą cenę. Czy to jest racjonalne? No nie. Wracając do tego projektu, jak teraz będzie sadzenie drzew, będziemy musieli być ogłoszony nowy przetarg. I kiedy te drzewa będą sadzone w styczniu, w lutym? Jesień jest od sadzenia drzew. To zostawiam, teraz inne rzeczy. Jak jest kryzys, to trzeba oszczędzać, to jest chyba bezdyskusyjne. Po wielu latach burmistrz się zdecydował na połączenie jednostek, co chyba oczywistym było, jest i będzie dla wszystkich, którzy w temacie są zorientowani. Po czym co się okazuje? W projekcie uchwały jest zapisane, że będą kontynuowane zadania realizowane przez tę jednostkę. Ja mówię: to jest nieracjonalne, potwierdził, to pan radca prawny. Radca prawny miał trudne zadanie, jak tu powiedzieć, żeby się burmistrzowi nie narazić. Wybrnął, brawo dla pana radcy prawnego. Ale burmistrz też nie wycofał tego zapisu nieracjonalnego i proszę zwrócić uwagę, tu nie chodzi o czepianie się, że burmistrz nie wycofał jakiegoś tam drobnego zapisu. Tu chodzi o pieniądze. Na pewno ta nowa jednostka nie powinna realizować nie naszych zadań czyli zadań powiatu. A o to być może chodzi i teraz dzisiaj przywoływałem to, że przez jakiś czas prowadziliśmy szkołę powiatową, dokładaliśmy, 2 000 000, ale z tego co pamiętam 2 000 200, chyba przez 3 lata 6 000 000. Chcielibyśmy dzisiaj mieć to 6 000 000. I tak tutaj 6 000 000, tu 1 000 000, tu 50 000, tu 100 i zbierają się ogromne kwoty, ale problem jest jeszcze taki, że to się robi przez lata. Nie jesteśmy Katarzem, gdzie jest ropa, inwestują, zarabiają. Jesteśmy małą gminą, co prawda w związku z tym, że mamy taki duży zakład jak Elektrownia Dolna Odra stać nas by było na to, żebyśmy nie byli tak zadłużeni jak jesteśmy. Problem nasz obecny to jest taki, że musimy spłacać te kredyty, które zostały zaciągnięte wcześniej. A czy były potrzeby zaciągania tych kredytów? Niektóre były, niektóre nie były, wiadomo jak inwestujemy np. w uzbrajanie strefy przemysłowej, to należy uznać pozytywnie, nabrzeże pozytywnie, ale np. czy "bosmanówka", czy jak to się nazywa, czy to było racjonalne. Nie, przypominam, że to jest oczywiście inwestycja poprzedniego burmistrza. Przypominam, że burmistrz wykonał te inwestycje, pomimo tego, że nie miał kontrasygnaty skarbnika. Jakie były tarcia. Dzisiaj w pewien sposób jesteśmy przyparci do muru i teraz możemy wybrać 2 opcje. Albo podwyższymy podatki i będziemy realizować te zadania, tak jak mówi Tomasz Miler, będziemy realizować zadania publiczne, one muszą kosztować albo zrobimy inaczej, nie podniesiemy podatków i zaczniemy robić oszczędności, będziemy racjonalnie wydawać pieniądze. Ja osobiście uważam, że to drugie rozwiązanie jest lepsze. Co prawda każde rozwiązanie ma swoje plusy i minusy, jak to się mówi szansę zagrożenia i ryzyka. Jakie ryzyka ma podwyższenie podatków? Takie, że złączą nam upadać przedsiębiorstwa, firmy, małe, drobne itd. I wszystkie tego konsekwencje, jakie konsekwencje? Jak ktoś zamyka firmę, staje się bezrobotnym nie płaci podatków, ale też musimy go utrzymywać. Czy to

jest dobre rozwiązanie? Według mnie to nie jest dobre rozwiązanie. A teraz, jak podwyższymy podatki, co będziemy mieli? Będziemy mieli rzekomo lepszą komunikację. Dlaczego pan burmistrz nie słucha rady, nie chce z tą radą współpracować, nie proponuje tych rozwiązań, które ja proponowałem, mniejsze środki transportu. Ale też burmistrz nawet nie mówi nie krytykuje tych rozwiązań, które ja proponuje, bo gdyby skrytykował i powiedział "Marku mój przyjacielu tu i tu twoje argumenty są słabe, przedstawiam ci takie...". Ja bym je rozważył, być może bym je uznał. Jest jeszcze gorzej w tym projekcie bezpłatnych połączeń burmistrz zapisał w uzasadnieniu, co prawda takie zdanie, że będzie upoważniony do zawarcia umowy z operatorem, czyli rozumiem, że dzisiaj nie jest ogłoszony przetarg. W jaki sposób ma być wyłoniony ten nowy operator, na jakiej zasadzie? Na takiej zasadzie, że będziemy petentami i pójdziemy do PKS-u i PKS powie tak: nie chcecie takich warunków, to idźcie sobie, gdzie indziej. Obudzimy się bez połączeń i teraz czy ja to będzie wina? Burmistrz mówił pod koniec września, że zamierza ogłosić ten przetarg, nie zdecydował się na podział na poszczególne linie, Tradycja, co było 100 lat temu i dzisiaj, wg mnie burmistrz nie szuka rozwiązań. Ja ma dużo przyjaciół, ten mój jeden co go cytowałem, mówi: ostatnia podwyżka podatków, która była to w cudzysłowie "przez mój głos", wiem, że nie tylko mój głos zdecydował, innych też i mówi: będą mieli więcej na zmarnowanie. Teraz, kiedy się spotykamy i schodzi na tematy polityczne, mówię mu: miałaś rację bije się w piersi. Ja pokazuje te marnotrawstwo burmistrz, nawet nie krytykuje, nie podważa tego, co mówię. Ja wiem, że burmistrz słucha, tam u siebie w gabinecie, ale czemu nie stanie burmistrz, żebyśmy mogli sobie popatrzeć, obserwować swoje reakcje, na bieżąco się wymieniać poglądami. Albo będziemy podwyższać podatki i ryzykować upadłości firm jednoosobowych, dwuosobowych, rodzinnych albo zacniemy porządkować tą sferę publiczną. Proszę tego nie traktować, że ja się będę czepiał wiceburmistrza Tomasza Milera, ale jeżeli mówi mi coś takiego, że byśmy włączyli tą halę do tego Centrum Sportu i Rekreacji, to trzeba będzie tam zatrudnić człowieka do administrowania tą halą. To ja się nie zgadzam. Jest tak duża administracja i w OSiR obecnym i w Centrum Sportu i Rekreacji, że oni na pewno sobie poradzą. Oni się tam jeszcze będą nudzić. I teraz proszę zwrócić uwagę ten projekt połączenia, który był, burmistrz mówi: ja będę dobrym wujkiem, bo zamierzam startować w kolejnych wyborach i żeby oni na mnie głosowali, to nikogo nie zwolnię, przez rok daje im gwarancję zatrudnienia. Oczywiście można tak zrobić, ale w tej sytuacji budżetowej, która jest, to chyba burmistrz powinien powiedzieć: drodzy mieszkańcy, doszliśmy do trudnej sytuacji budżetowej, mamy wojnę, musimy oszczędzać, nieraz to musi boleć i to jest właśnie ten moment, ale burmistrz nie zdecydował się na takie takie kroki. Teraz pytanie, czy burmistrz oczekuje, że Marek Sanecki wyjdzie na mównicę i powie trzeba zwolnić tego, tego i tamtego? Nie, ja nie będę mówił, kogo ma zwolnić, jak ma oszczędzać. Gdyby te działania oszczędnościowe, racjonalizatorskie robił już lata wcześniej, od samego początku, kiedy został burmistrzem, to dzisiaj byśmy nie musieli się "kopać z koniem". A ile było nietrafionych, czy powiedzmy złych pomysłów. Plac Barnima, klasyka. Nie chce być taki złośliwy, ale np, dwóch prezesów w PUK-u, wszyscy rozmawiamy z pracownikami z mieszkańcami i mówią, że najlepszy czas dla PUK-u to był, jak był Rafał Mucha, był jeden. I wtedy burmistrz w ramach oszczędności chciał mu obniżyć pensję, wynagrodzenie. Obniżył mu, Rafał Mucha poszedł sobie gdzie indziej, teraz zarabia kilka razy więcej niż zarabiał w PUK-u, a burmistrz zatrudnił dwóch prezesów, znaczy to jest, że tak powiem...

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Marek tak nie było. Nie mów tak, to nie przystoi...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, w tej chwili na mównicy o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki i wygłasza swoje tezy to, co chce powiedzieć. Jeżeli ktoś się z tym nie zgadza, proszę się zgłosić do głosu i wyrazić swoją opinię. Natomiast proszę nie przerywać i proszę nie rozpoczynać polemiki, bo jak zacniemy wszyscy naraz mówić do siebie, to tylko temperatura wzrośnie, mimo że jest zimno tutaj na sali i skończy się awanturą.

Marek Sanecki (Radny)

Dobrze.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam zapisać głosu, tak? Kontynuuję pan przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Jak było, to każdy wie. Różnie oczywiście możemy sprawę postrzegać jako nauczyciel, który musi wczuwać się w stan emocjonalny dziecka i nie tylko dzieci, wiem, że nieraz jest tak, że ktoś coś mówi, wyobraża to sobie i wydaje mu się, że wszyscy to widzą. Zostawmy PUK. Kiedyś burmistrz pochwalał to, że jest jeden wiceburmistrz, teraz mamy dwóch wiceburmistrzów i czy jest lepiej? Wg mnie nie jest lepiej. Weźmy śmieci, klasyczny przykład, dzisiaj będziemy mieli, czy mamy projekt uchwały, żeby dofinansować ten pomysł, który krytykowałem wcześniej. Niestety, pomimo tego, że bardzo lubię wiceburmistrza Tomasza Milera to powiem, że dymisja w tym momencie to jest chyba sprawa oczywista. Jeżeli jest jakieś rozwiązanie lansowane, mówione jest, że jest super to przepychamy łokciami, nogami itd. Później mamy dopłacić 2 miliony złotych, okej, możemy dopłacić tylko skąd? Z podwyżki podatków. Ja wiem że w polskiej polityce, a my jesteśmy częścią polskiej polityki, dymisję to jest sprawa ostatnio niestosowana, ale w wielu krajach wysoko rozwiniętych, racjonalnie zarządzanych, dymisja to jest sprawa normalna, to żadna plama na honorze. Zrobiliśmy coś źle, duże konsekwencje finansowe, ktoś to lansował i powinien ponieść konsekwencje. Przecież nie zamierzamy Tomasza Millera ścinać na szafocie, ale jakaś odpowiedzialność musi być. To.

Nieznany mówca 3

(...)

Marek Sanecki (Radny)

Tak, do brzegu. Pani Wando jeszcze będę mówił o Łużyckiej, bo wiecie, jaki jest problem z tą Łużycką? Jak ja mówię, że burmistrz prowadził i zrealizował różne nieracjonalne pomysły to największe konsekwencje są jeszcze przed nami. Burmistrz nawet nie dementuje tego, że Łużycką będziemy musieli przejąć i wtedy jak będziemy chcieli tą ulicę przebudować, to będziemy (znaczy nie wiem, czy my czy ja wtedy będę radnym, czy nie), ale kolejne władze będą musiały za to zapłacić, kilkadziesiąt milionów złotych, skąd te pieniądze weźmiemy? Nie chcę używać określenia, ale nieracjonalne są uzasadnienia, np. ten PUK muszę raz jeszcze wrócić do PUK-u. Ubytki wody, straty wody, ludzie pobierają "na lewo", być może jest i tak. Ale nie uważacie państwo, że mnóstwo wody wylatuje właśnie w tej Łużyckiej, która jest ma dziurawe rury. Jeżeli co chwilę gdzieś tam na tej Łużyckiej się zapada jezdnia, albo są jakieś bieżące naprawy, z czego to jest? To jest właśnie z przeciekających starych rur. Ja u siebie też jak miałem w urządzeniach ciepłowniczych stare rury, to miałem chyba z 15 złączy, które zaciskały te rury, żeby woda nie uciekała, ale w końcu ta 16 złączka nie mieści się i muszę wymienić. Ja już mam nowe rury, poprosiłem PUK, żeby mi zrobili, oczywiście zapłaciłem 5000 zł za przyłączenie. Teraz te konsekwencje związane z Łużycką będą ogromne, a przypominam, że Tomasz Miler oszukiwał mnie mówił, że trwają prace na wspólne przeprowadzenie przetargu. To jest w interpelacjach, proszę sobie sprawdzić. Pan Tomasz Miler patrzy zdziwiony, tak właśnie to będę przypominał jeszcze do końca kadencji kilka razy, bo jest na to potwierdzenie. Teraz pytanie pytanie, dlaczego tak się stało, że ja dopytywałem o tą Łużycką, otrzymywałem odpowiedzi, które uznawałem za zasadne. Skoro wspólny przetarg to znaczy, dobrze mają rację, bo, gdybyśmy wymienili tą sieć wodną i kanalizacyjną, musielibyśmy przywrócić do stanu pierwotnego, niepotrzebne pieniądze. Ale to było najzwyczajniej w świecie mijanie się z faktami, to było tylko takie uspakajanie, dobra, dobra, a później może zapomni. Tylko, że ja staram się być konsekwentny, uprawiałem sporty wytrzymałościowe, a podstawą sukcesu sportów wytrzymałościowych jest systematyczność. Dlatego systematycznie to przypominam. Trzeba się streszczać, ale to chciałem zażartować.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo dobrze, że endorfiny uwolniliśmy, ale jednak mimo wszystko pozwólmY dokończyć panu przewodniczącemu.

Marek Sanecki (Radny)

Proszę nie traktować, że ja chcę komuś dokuczyć, ja przedstawiam argumenty i wydaje mi się, że teraz jest właśnie ten moment, żebyśmy dyskutowali o tych podatkach, co robić z tą gminą. Ja mam 2 córki, co prawda na razie nie chciałbym zostać dziadkiem, ale myślę, że będę tym dziadkiem kiedyś. Bym chciał, żeby te moje wnuki żyły w bogatej gminie. Jeszcze teraz tak półżartem pół serio, ja myślę, że diagnoza Jarosława Kaczyńskiego, że u nas rodzi się dzieci zbyt mało, dlatego że kobiety "dają w szyję", to nie wynika z tego. Żeby Polacy mieli dzieci muszą mieć dobry dom, rodzice dobre zarobki, dobrą pracę, żłobki, przedszkola, szkoły, kluby sportowe, komunikację itd. O tym wszystkim musimy rozmawiać i właśnie teraz to czynimy. Ja myślę, że z tą końcową częścią wypowiedzi, wszyscy się ze mną zgodzą. Co prawda liczyłem również na Tomasza Milera, a kręci głową, że "nie". Ale zachęcam, żeby przemyślał tą wypowiedź. Twórzmy te warunki do rozwoju kolejnych pokoleń, ale nie poprzez "krojenie" mieszkańców tylko poprzez racjonalnie wydawane pieniądze. Nie chcę powiedzieć, jak wydajemy złotówkę, żeby tak ścisnąć, żeby ten orzełek...Problem polega na tym, że troszeczkę inaczej to interpretujemy. Dziękuję za zachętę, kończę.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo pozwólcie, że sobie pozwolę, muszę powiedzieć, że pan przewodniczący musi mówić bardzo ważne rzeczy, ponieważ wzbudza bardzo duże emocje na sali. Mnie najbardziej zafascynowało 16 złaczek, muszę to sobie gdzieś ładnie zanotować. Aczkolwiek taką refleksję mam po tym, bardzo ważną i ciekawą w przemówieniu, że na pewno pan wiceburmistrz Tomasz Miler pana przyjacielem nie nazwie. To wydaje mi się, że jest to taki pewnik akurat. Natomiast jeszcze kończąc takie żarty, wracamy do listy mówców, następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Myślę, że powinniśmy mówić o 2 filarach, jeden z nich został poruszony, dotyczący konieczności zmian organizacyjnych, prób szukania oszczędności tam, gdzie to w funkcjonowaniu gminy jest możliwe. Tylko przy charakterystyce tych potrzeb kompletnie nie wymieniliśmy tego, co już w tym zakresie zrobiliśmy. I to, o tyle jest ta wypowiedź niepełna, bo patrząc tak retrospektywnie połączyliśmy Młodzieżowy Ośrodek Sportu z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Gryfinie, teraz dokonujemy kolejnej fuzji, z 3 funkcjonujących jednostek idziemy w jedną. Mamy gotowy regulamin organizacyjny, który łączy też w strukturę tej jednostki odpowiedzialnej za zarządzeniem majątkiem, także halę sportową, która jest przypisana do jednego z wydziałów urzędu. To w zakresie faktów, czy dokonujemy takich zmian organizacyjnych, czy nie dokonujemy. Tak, jak państwu, zapowiadałem pan burmistrz wydał zarządzenie w sprawie tworzenia Centrum Usług Społecznych. Ale zanim weszliśmy w kolejne fazy zmian organizacyjnych życia gminy, powołaliśmy także Centrum Usług Wspólnych. Państwo być może nie wszyscy braliście wtedy udział w tych pracach, ale to była ogromna fuzja. Polegająca też na porządkowaniu całej sfery rozdrobnionej i zatimizowanej w niektórych obszarach, a tylko w części obszarach wówczas uporządkowanej. Teraz wchodzimy w duży proces tworzenia Centrum Usług Społecznych, który ma kilka celów, ale jednym z nich jest także osiągnięcie jak najlepszych efektów z zakładanych do wydania środków na cele, które sobie stawiamy w dokumentach strategicznych, w szczególności, a w przyszłości po utworzeniu Centrum Usług Społecznych z nowej zupełnie pogłębionej diagnozy dla gminy Gryfino. Jeśli mówimy o tej sferze oszczędnościowej, to ja tylko w tym zakresie przedstawiam fakty, które zostały dokonane na gruncie decyzji rady miejskiej w Gryfinie uchwał, które zostały podjęte zmian, regulaminów organizacyjnych, mógłbym jeszcze kilka takich przykładów podać, bo te zmiany akurat nie wynikały wyłącznie z inicjatywy organu prowadzącego, a raczej

z przepisów prawa powszechnego. Zmienialiśmy też nazwy, sposób funkcjonowania naszych placówek dydaktycznych, mówię przede wszystkim o szkołach. Więc, jeśli mówimy o ważnej sferze, którą jest organizacja rozumiana jako system naczyń połączonych wzajemnie ze sobą współpracujących, ale z kompetencjami, które mają zagwarantować realizacji określonych zadań, to tak naprawdę to jest proces, który nie ustaje. Pozostaje natomiast otwartym pytanie czy wszystkie teoretycznie rozważane możliwości należy wprowadzać w tym samym czasie w konkretnym czasie, a na końcu trzeba sobie postawić pytanie w jakim czasie? Dlatego zgadzając się z tym, że cała organizacja, którą jest gmina Gryfino musi być objęta takim głębokim, ale stale funkcjonującym audytem funkcjonalnym. Co my w ogóle osiągamy z tego, co zorganizowaliśmy. I tak się w istocie dzieje, tylko to są procesy, na to też zwracam uwagę, to są procesy. Z części wypowiedzi Marku, które tutaj padły, gdyby wyciągnąć niektóre treści, to nawet trudno się z nimi nie zgodzić. Natomiast kiedy się wejdzie w fazę wykonawczą to często okazuje się, że procesy się ze sobą przenikają, przecinają i że musimy brać pod uwagę także inne skutki, które wywoła określona zmiana. Ale przejdźmy teraz do tej drugiej strony, czyli tej rzekomej niegospodarności, która ma miejsce w gminie Gryfino, choć nie została tak nazwana, tak została przeze mnie odebrana. To ja szczególnie dla radnego Marka Saneckiego mam dobrą informację. Te pieniądze, które wpłynęły z podwyższonych podatków, zostały bardzo znacznie wydane. Ja pana poinformuję, na co zostały wydane, żeby pan się czuł dobrze, bo to pan podjął słuszną decyzję m.in. z tego powodu stowarzyszenia mają większe dotacje utrzymywane przez kolejne lata i to jest także zasługa tych radnych, którzy się wówczas na to zdecydowali. To jest także, fakt, że, choć powołaliśmy żłobek miejski na 125 miejsc, to zdecydowaliśmy się panie radny na powiększenie tych miejsc do 140, a wie pan, że każde miejsce w żłobku jest tak naprawdę w części dotowane przez samorząd gminny. To są dobrze wydane pieniądze, to są bardzo dobrze wydane pieniądze. Jak pan się martwi jeszcze, czy tamte podatki zostały zmarnowane, to informuje pana, że mniej więcej od tamtego czasu realizujemy politykę wychnieniową, na którą mamy pieniądze na wkład własny, a chcielibyśmy realizować szerzej. Mamy usługi realizowane w mieszkaniu treningowym, w mieszkaniach chronionych, wspomaganych. To są naprawdę dobrze wydane pieniądze. Nie, ja już do Marka się nie będę zwracał, bo to też nie o to chodzi. Chcę zakończyć taką puentą, o czym my tak naprawdę rozmawiamy, szanowni państwo, bo to też proszę wziąć pod uwagę, jaka będzie struktura naszych wydatków w przyszłym roku. My trochę rozmawiamy o tym, jakie ma być tempo rozwoju naszej gminy. To jest trochę dyskusja o tym, bo my możemy podjąć wspólnie, czy podejmować wspólnie takie decyzje, że to tempo będzie nieco wolniejsze, ale tu przed chwilą wywołane też potrzeby mieszkańców, dobrze scharakteryzowane, czyli żłobki, przedszkola, szkoły. Właśnie w przyszłym roku będziemy realizowali jedną z tych ważnych potrzeb, kolejną, bo żłobek już mamy, czyli budowę całkowicie nowego przedszkola. Są dwie drogi albo odstąpienie od tego zadania przy otrzymaniu dofinansowania na dosyć wysokim poziomie albo sięgnięcie po to, żeby zrealizować dane zadanie, to konkretne czy inne po pieniądzu zewnętrznym, czyli mówiąc wprost kredyt. Co będzie podatników kosztowało w określonym czasie też dosyć ważne pieniądze. My dyskutujemy dzisiaj jak szybko chcielibyśmy się rozwijać i czy godzimy się w związku z tym na nieco większe podatki. Nigdy nie byłem zwolennikiem wysokich podatków, nie jestem i nie będę, ale też staram się zawsze znaleźć ten czas i na końcu też się do tego odwołać. To poniekąd jest odpowiedź, na ile chcemy wziąć taką głęboką odpowiedzialność za sytuację materialną pracowników gminy. Wiadomo, że wszelkich zobowiązań na rynkach finansowych nie można brać na wydatki bieżące, oczywiście, że nie. Więc jeśli myślimy o jakiś waloryzacjach płac, to trzeba będzie dokonywać i tych rzeczy, o których mówił pan radny Sanecki, czyli bieżącej stałej poprawy funkcjonowania organizacji i szukać zwiększonych dochodów do obiektywnych potrzeb płacowych całej organizacji, którą jest gmina Gryfino. Ze względu na zwiększającą się pensję minimalną i ze względu na inflację i ze względu na presję płacową, która co burmistrz podkreśla i całe kierownictwo gminy się z tym zgadza jest uzasadniona. I dzisiaj

ja nie lekceważę żadnego głosu każdy, który może wnieść poprawę do życia gminy Gryfino, analizujemy, część z nich wdrożyliśmy, część będzie wdrożona za chwilę. Natomiast nie należy ze swojej w niektórych obszarach, w licznych obszarach, dobrze wykonanej pracy czynić zarzutu, bo ja akurat wtedy, kiedy podatki były podwyższone, to mogę powiedzieć wprost, że bardzo zabiegałem o to, żeby zostały podwyższone podatki m.in. z tego powodu, żeby znalazły się pieniądze na adekwatne zabezpieczenie środków finansowych na określone aktywności. I tak się wtedy szczęśliwie stało. Zachęcam państwa do spojrzenia na ten problem w takim kontekście, to nie oznacza wcale, że my jesteśmy jako kierownictwo gminy idealni i że nie ma obszarów, gdzie absolutnie wymagane są następne korekty. Tak nie jest i my jesteśmy tego świadomi. Ale też staram się rzetelnie przedstawić te działania, które zostały wprowadzone, są w fazie wprowadzania i tutaj mówię o połączeniu dwóch jednostek i włączeniu jednej części komórki organizacyjnej z urzędu. Na horyzoncie jest kolejna duża zmiana organizacyjna, więc byłoby dalece niestosowne, żeby też tych zmian nie zauważyć.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, szanowni państwo z tego, co uzyskałem informację od pani skarbnik projekt budżetu jest tak skonstruowany, że na podstawie takiego projektu budżetu komunikacja publiczna, która miałaby być dla pasażerów dla mieszkańców nieodpłatna mogłaby funkcjonować niezależnie od tego, czy podniesiemy podatki, czy nie i to jest fakt. Czyli niezależnie od tego, jaką decyzję dzisiaj podejmiemy projekt budżetu na 2023 rok uwzględnia fakt, że komunikacja publiczna może być nieodpłatna dla mieszkańców. W związku z tym, jeżeli dzisiaj usłyszymy, że to radni są winni, to będzie kłamstwo. Będzie tu oszustwo mieszkańców, jeżeli będziemy słyszeć, że po raz kolejny pan burmistrz wycofał uchwałę z powodu tego, że np. nie przejdą wyższe stawki podatkowe. To jest fakt i tutaj myślę, że dyskusja na ten temat jest zbyteczna. Jeżeli się porówna same projekty uchwały, już pomijam te zmiany w trakcie roku, ale jeżeli się porówna projekty uchwały budżetowej na 2022 rok z projektem na 2023 rok to przy założeniu, że w przyszłym roku mielibyśmy otrzymać ponad 1 000 400 prawie 1,5 miliona dofinansowania na przewozy autobusowe, to tak naprawdę wychodzi zwiększenie środków własnych o ponad 617 000 złotych, ma się, to nijak do 2 200 000 złotych. I stąd był ten wniosek na komisji, który gdybym się nie upomniał byłby przemilczany, żeby wskazać dokładnie na co ta zwyczajka ma iść. Ta argumentacja naprawdę nie przekonuje mnie, ja będę dalej przeciwny podwyższeniu podatków i konsekwentnie, tym bardziej, że wiem o tym, że w tej chwili projekt budżetu zakłada, że taka komunikacja publiczna nieodpłatna dla mieszkańców może funkcjonować w ramach tego projektu budżetu. Jeżeli będzie zniesiony ten projekt to będzie to wyłącznie inicjatywa pana burmistrza, bo nie ma to w związku z tym czy są pieniądze zagwarantowane w projekcie, czy nie. O tym czy one mają być z kredytu czy z oszczędności to jest odrębna dyskusja, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie na liście mówców zapisany jest pan radny Władysław Sobczak, proszę bardzo.

Władysław Sobczak (Radny)

Miałem się wycofać już z tego głosu, ale pan Romanicz mnie sprowokował do tego, mówiąc o tych oszustwach. Trzeba spojrzeć na siebie panie Piotrze, natomiast wydaje mi się, że to jest proste. Tu nie chodzi tylko i wyłącznie o komunikację, ale też od stycznia wchodzi najniższa stawka to też wiąże się ...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam panie Władysławie, proszę do mikrofonu.

Władysław Sobczak (Radny)

Wiąże się również z naszym podatkiem, jak również inflacja blisko 18%, to trzeba patrzeć na całość. Nie panie Romanicz, tylko na ten pana autobus, do którego pan tak się czepiasz. Nie będę więcej mówił, bo mnie to bulwersuje, ja musiałbym z panem panu Piotrowi coś powiedzieć, ale okej, miłego.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Akurat nie ma burmistrza Pawła Nikitińskiego, ja przeważnie jeśli z nim zgadzam, bardzo często się z nim zgadzam. Pan burmistrz powiedział, że nie wszystkie oszczędności w tym samym czasie, to jest oczywiste. Tylko pytanie, dlaczego te rzeczy czy wiele rzeczy, które teraz powiedzmy być może są robione, będą robione, dlaczego nie były robione wcześniej? Przecież połączenie tych wszystkich jednostek, to już powinno być zrobione 15 lat temu, niektórzy mówią, że 16, być może i 16. Faza wykonawcza, zgadza się to tak jak w sporcie, jest okres przygotowawczy uwarunkowany i specjalistyczne zawody, później roztrenowanie. Ale pan burmistrz powiedział, że ja mówiłem o rzekomych niegospodarnościach. Ja co mówiłem, to wszyscy słyszeli, ale nie znaczy, że ja wszystko skrytykowałem, jak można chwalić, to chwale i mam nawet też na to dowody, że chwale. Proszę sobie przypomnieć tą moją prezentację jak był raport na temat stanu gminy, to przedszkole, które tam jest wybudowane, to modułowe przy Łużyckiej pokazywałem.

Nieznany mówca 3

Żłobek.

Marek Sanecki (Radny)

Żłobek przepraszam, pokazywałem mówiłem to dobra inwestycja i wiele tych rzeczy za które akurat pan burmistrz Paweł Nikitiński dzięki odpowiada jest realizowanych dobrze. Ja o tym nie mówię, znaczy może powinienem powiedzieć. To jest racja, że ja się mówi na wilka, to trzeba powiedzieć za wilkiem. Wiele rzeczy zrobionych dobrze, ale wiele jest grzechów zaniedbań. Teraz, gdyby pan burmistrz mi powiedział, panie burmistrzu, proszę zwrócić uwagę, jak było połączenie OSiR u z Centrum Sportu i Rekreacji, ja nie brałem udziału w głosowaniu, czyli nie ja o tym decydowałem pytanie. Proszę powiedzieć, dlaczego tyle lat pan z tym wszystkim zwlekał? Przecież to jest chyba oczywiste, że taka połączona jednostka, gdyby była dobrze zarządzana, mogłaby wspaniale realizować te wszystkie cele w zakresie kultury fizycznej. Jakie były argumenty, żeby pan to przez tyle lat utrzymywał? Kiedyś jak byliśmy w opozycji do Henryka Piłata, ja przygotowałem koncepcję zmian kultury fizycznej w mieście i gminie Gryfino, wtedy pan to popierał. Nie mogliśmy tego wprowadzić, bo był pan w opozycji, później został pan burmistrzem przez tyle lat, pan tego nie zrobił. Teraz jak jesteśmy przyparci do muru, zrobił pan to tylko, że znowu nie idzie pan, że "za ciosem". W tym projekcie uchwały w zakresie połączenia, napisane jest, że będzie realizował cele jednostki. Nie było pana wtedy, ja prosiłem, żeby pan odpowiedział, jakie cele jednostki? Przecież ta jednostka Centrum Sportu i Rekreacji ma opracowany statut, który był opracowywany jak dla połączonych jednostek. To pytam się, co będziemy realizowali? Zadania powiatowe? Powiat niech robi swoje. Jak nie robi powiat, to jest problem powiatu, starosty, wicestarosty i tamtejszych radnych. Ja wiem, że też tam jesteśmy potrzebni, ale nie rozerwiemy się, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący. Szanowni państwo jesteśmy w punkcie dotyczącym po raz kolejny już piąty, jeżeli dobrze policzyłam, dyskusja nad projektem uchwały zwiększającej stawki podatku od nieruchomości. Dużo już zostało wypowiedzianych kwestii, stanowisk, pan burmistrz i radni pana burmistrza mówią o głosach swoich mieszkańców. My prezentujemy jako opozycja głosy, drugiej grupy mieszkańców i co do zasady każda ze stron ma swoje rację. Ja nie zmieniam zdania, jeżeli chodzi o podniesienie podatków.

Uważam, że obecna sytuacja nie uzasadnia tego, aby z kieszeni podatników naszych mieszkank i mieszkańców, którzy mają różną sytuację, szanowni państwo i nie powinniśmy mierzyć wszystkich jedną miarą, łątać dziury w budżecie. Też mogę podzielić się efektami rozmów, mieszkańcy przedsiębiorcy również kontaktują się z nami, kontaktują się ze mną mówią o swoich dylematach, o podwyżkach, które dotyczą różnych sfer działalności. O tym, że zawieszają częściowo swoją działalność, że ograniczają etaty, że Podatki być może w globalnej skali nie są bardzo duże, ale w skali innych podatków, innych wzrostów innych podwyżek, które dotyczą i przedsiębiorców i mieszkańców w sumie jest tego coraz więcej. Szanowni państwo, nie jest zaskoczeniem też to, że działam jako wolontariuszka, spotykam się z osobami, którym jest ciężiej. Ostatnie dwa miesiące dosyć intensywnie z grupą wolontariuszy, nie tylko w ramach szlachtetnej paczki, ale innych instytucji rozmawialiśmy z ludźmi i to nie jest kwestia rozmów z osobami, które są pod opieką Ośrodka Pomocy Społecznej. To są osoby, to są rodziny, których sytuacja zmieniała się z dnia na dzień i to są naprawdę trudne historie, dylematy, o których państwo na pewno wiedzą, bo to nie jest kwestia tego, że ja się wypowiadam w tym momencie po to, żeby zagrać na emocjach. Ja tylko mówię o tym, że nie powinniśmy wszystkich mierzyć jedną miarą. Chciałabym też przeprosić mieszkańców za to, że nie skomentowałam tego, co się wydarzyło na ostatniej sesji, było bardzo dużo negatywnych emocji. Ja byłam bardzo zaskoczona atakiem, mówię w swojej osobie, bo wypowiadam się w swoim imieniu i swoich mieszkańców, z którymi rozmawiam, myślę, że niepotrzebne to było, bo trudno odbierać krytykę za coś, czego się nie zrobiło. Informacji o spotkaniach wiejskich my nie dostawaliśmy, ale okej to się wydarzyło, jest za nami, myślę, że każdy z nas z tej sytuacji wyciąga wnioski. Ja nie mam żalu, nie obrażam się, działamy dalej. Myślę, że powinniśmy się zrozumieć w tej sytuacji, naprawdę się podzieliliśmy i różne mamy spojrzenie na tę sytuację. Oczywiście w zależności od tego, gdzie się ogląda informacje o obecnej sytuacji, jaka panuje w Polsce, takie informacje mamy. Ale jest źle, ostatnio podjęta uchwała dotycząca stawek za odpady, pan przewodniczący Andrzej Urbański przedstawił argumenty, dlaczego nie poparliśmy wypracowanego projektu uchwały. Mieliśmy wątpliwości, o których głośno mówiliśmy, jeżeli chodzi o wskazane stawki, a za tym również idą podwyżki. Część będzie miała delikatnie mniej, część będzie miała więcej, po 400 zł, po 300 zł. Być może dla nas nie jest to jakaś kwota strasznie duża, ale podkreślam globalnie naprawdę sytuacja w społeczności lokalnej jest trudna. Dlatego to nie jest kwestia, panie radny, obniżania tylko kwestia tego, że możemy mieć różne zdania i stanowiska w tej materii. Dlatego ja tego zdania nie zmieniam i podtrzymuję to, co jako klub Koalicji Obywatelskiej mówiliśmy w sierpniu, we wrześniu i w październiku, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie na liście mówców zapisana jest pani skarbnik pani Beata Blejsz.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo, może ja się najpierw odwołam do tego, co było, a co jest. Bo mówicie państwo, po raz piąty usłyszałam został złożony projekt uchwały, to jest po raz pierwszy złożony projekt uchwały, bo tamte projekty były inne. Nie wiem, czy państwo zwróciliście na to uwagę, ale 4 poprzednie projekty uchwały mówiły o wzroście o 16, 1%, bo taka inflacja była w sierpniu, ja o tym mówiłam na komisjach. Ten projekt uchwały dotyczy zwiększenia stawek o 11,8% z wyjątkami oczywiście i to państwo macie w uzasadnieniu. W uzasadnieniu także i to jest na podstawie obwieszczenie Ministra Finansów, który sam podwyższył te stawki maksymalne o te 11,8%, czyli to jest jakby odbicie lustrzane tego, co pan minister nam pokazał. Teraz szanowni państwo w zaproponowanym projekcie jest uzasadnienie i w uzasadnieniu nie mówi się tylko i wyłącznie o przewozach autobusowych, mówi się o inflacji, która wyniosła 17,9% ostatnio, mówi się o tym, że rosną wydatki związane ze spłatą kredytów, czyli mówimy teraz o Wibor, o oprocentowaniu w stosunku do poprzedniego roku, to jest 2 000 000 więcej w tym roku.

Czyli w przyszłym roku też zakładamy, że to będzie 2 000 000, a może być dużo więcej. Mówicie państwo, że nie oszczędzamy, a z czego pokryliśmy te właśnie wydatki dodatkowe, z czego? Z czego pokryliśmy deficyt na odpadach komunalnych, z oszczędności właśnie, właśnie z oszczędności. Mówicie państwo, że podwyższamy podatki, dlatego że nie mamy teraz na pokrycie tego deficytu z odpadów komunalnych, to nieprawda. Bo podatki będą podwyższone w przyszłym roku, w tym roku musimy znaleźć oszczędności, żeby pokryć te wydatki wyższe od dochodów, więc to są fakty. Teraz, odpowiadając panu Romaniczowi, chciałam powiedzieć, że szanowny panie Piotrze, ma to znaczenie, z czego zostają pokryte wydatki. Ogromne znaczenie, dlatego że zakładając 7 000 000 kredytu, musimy wiedzieć, że będziemy mieli z tego tytułu odsetki około 2,5 miliona zł, to też zapłacą nasi mieszkańcy. To nie jest tak, że my te pieniądze znajdziemy. Czyli musimy mówić o wszystkich aspektach, nie tylko o tym, że "wprowadziliście do projektu budżetu, więc macie pieniądze". Nie mamy, bo mamy 7 000 000 kredytu wprowadzone do projektu budżetu, a samych tych 2,5 miliona, które nie zostaną teraz przez państwa przegłosowane te, które mogły wpłynąć w przyszłym roku z podatku od nieruchomości, to jest odsetek. Ja wyliczyłam, wzięłam WIBOR sześciomiesięczny na dzisiaj (on się zmienia cały czas, w tym roku, to już szesnasty raz był zmieniany) więc 6,32 i w założyłam marżę dwu procentową tylko i z tego mi wyszło 859 000 odsetek. To też będą musieli zapłacić nasi mieszkańcy, więc proszę nie mówić i nie wprowadzać w błąd mieszkańców, że z kredytu to tak jakby za darmo, wcale nie za darmo. To są dodatkowe pieniądze z odsetek, które będziemy musieli spłacić, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan radny Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję bardzo panie przewodniczący, szanowni państwo, ja chciałem się z państwem podzielić taką refleksją. Refleksją z wczorajszej komisji rewizyjnej, fakty są takie, że i niestety nikt nie lubi podnoszenia podatków. Ja powiem tak, staram się być realistą patrzeć obiektywnie na sprawy gminy i na to, co się dzieje wokół gminy. Pani skarbnik nam tutaj słusznie wyjaśniła na prośbę pana Romanicza, iż 2,5 miliona z podatków przeznaczonych będzie na pokrycie deficytu budżetowego, z tego 2 200 będzie pochodziło w przypadku oczywiście przegłosowania tego projektu uchwały od 2 dużych podatników, czyli 300 000 od pozostałych mieszkańców naszej gminy. W dniu wczorajszym rozmawialiśmy na komisji budżetu, podjęliśmy kontrole "ocena kształtowania się zatrudnienia i płac w poza oświatowych jednostkach organizacyjnych gminy Gryfino w latach 2020/2021", państwo to pewnie dostaniecie. Natomiast ja zacytuję część naszego protokołu, który jest bardzo ciekawy. "Wyniki analizy danych dotyczących ruchu kadrowego w obu analizowanych latach występuje bardzo duży ruch kadrowy mający odzwierciedlenie w następujących zjawiskach, a/ wysokim wskaźniku zwolnień z pracy wynoszącym 18,6% w 2020 roku i 15,5% w 2021 roku, spowodowanych głównie wypowiedzeniami umowy na mocy porozumienia stron. W 2020 roku 20 pracowników, w tym 11 w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino, w 2021 roku 8 pracowników w tym 3 w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino to jest 9,2%, rozwiązanie umowy na skutek upływu czasu zatrudnienia umowy na czas określony, w 2020 roku 26 pracowników w tym 11 żłobku miejskim i 5 w Centrum Usług Wspólnych. W 2021 roku 28 pracowników w tym 10 w Ośrodku Sportu i Rekreacji i 7 żłobku miejskim". Jaki z tego wynika morał? No na zasadzie odejścia? Za porozumieniem stron co się z tym wiąże, dlaczego ludzie odchodzą? Wiecie państwo, dlaczego ludzie odchodzą? Dlatego że są słabo opłacani, a żeby byli lepiej opłacani, to co powinniśmy zrobić? Coś powinniśmy z tym zrobić, skąd wziąć pieniądze? Oszczędzając, nie wykonując jakiś inwestycji w mieście, na terenie gminy. Skądś musimy wziąć pieniądze, żeby mieć dobrego pracownika. Każdy niestety chciałby być dobrze opłacanym. Można zmieniać pracowników, mogą przychodzić nowi ludzie natomiast oczywiście są pewne kluczowe stanowiska, których wdrożenie pracownika zajmuje jakiś duży przedział czasowy niestety. I tak, to tak wygląda, to jest taka refleksja z dnia

wczorajszego z komisji rewizyjnej. Państwo to dostaniecie i nad tym się naprawdę państwo, czy wspólnie powinniśmy się zastanowić. Oczywiście wniosek z komisji, czy gmina Gryfino robi coś w tej kwestii, żeby ta tendencja się zmieniła, co ma zrobić gmina Gryfino? Być może my pomożemy gminie Gryfino. Drodzy państwo, na koniec, w przyszłym roku jest rok wyborczy, być może za 2 lata, czy za 1,5 roku też jest rok wyborczy, na chwilę obecną propozycja jest, pan burmistrz "zjechał" z propozycji 16% to 11, 8%, czyli jakaś tam refleksja nasza, natomiast ja nie wiem czy my będziemy w tej radzie, kto będzie burmistrzem, czy to będzie burmistrz Sawaryn, czy to będzie pan Iksiński, pan Kowalski, pan Nowak, ale czy to się komuś podoba, czy nie to będzie musiał się z tym m.in. problemem zderzyć. Ktoś w tych jednostkach musi pracować i ktoś musi być odpowiednio wynagradzany, niestety. Czy nam się to podoba, czy nie. To tyle z mojej strony, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, Pan Burmistrz? Czyli pan burmistrz miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Mieczysław Sawaryn.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, dzisiaj spokojnie, publiczności nie mamy. Z uwagą słuchałem w swoim gabinecie państwa wystąpień, naprawdę bardzo ciekawe. Szczególnie przysłuchiwałem się wystąpieniom pana radnego Marka Saneckiego. Pełnym odwołań do tego, żeby w przyszłości nasze dzieci wnuki żyły we wspaniałej gminie, żeby to wszystko było racjonalnie zarządzane, żeby oszczędności dały takie warunki, żeby oświata była na najwyższym poziomie, sport, kultura, rozwój przemysłowy. Pan Marek Sanecki martwił się, że za jakiś czas być może gmina Gryfino, właściwie pan Marek Sanecki oświadczył, że gmina Gryfino przejmie ulicę Łużycką. Tak nie jest panie Marku, ale co więcej wybudowanie obwodnicy Gryfina małej i dłużej spowoduje, że być może będziemy musieli przejąć jeszcze ulicę Pomorską, drogę pomiędzy Radziszewem Daleszewem, a Czepinem. Nie można tego wykluczyć, ale to ma znaczyć, tyle, że mamy nie wspierać budowy obwodnicy Gryfina, bo będziemy musieli przejąć jakieś drogi, to nie o to chodzi. Państwo, mówicie o mitycznych oszczędnościach w sytuacji, gdy te oszczędności są na bieżąco robione i to od 2014 roku. Wrzucacie w przestrzeń różnego rodzaju hasła i nie dostrzegacie tej rzeczywistości, która się dzieje wokół nas. Że my i ja to publicznie zawsze głoszę, że popieram decyzję rządowe o 30 tys kwoty wolnej od podatku, która zostawiła mieszkańcom gminy Gryfino, mieszkańcom Polski łatwo policzyć, jaką kwotę w kieszeni, kwota 8000 kwota wolna od podatku a 30 000 to jest 22 000 różnicy zaokrąglając, niech to będzie 20% oszczędności. To u statystycznego gryfinianina zostało minimum 2 -3 tysiące zł w kieszeni, ale podatek od tego nie wpłynął do gminy Gryfino. I oczywiście można mówić o oszczędnościach, o wzroście kosztów utrzymania szkolnictwa. Pan Marek chciałby, dobrą szkołę, ale pytanie czy ta dobra szkoła będzie bez finansowania, jakie tam można zrobić oszczędności? Jak oszczędzać w sytuacjach z podatku dochodowego, wpływa o 30 000 000 w ciągu ostatnich 3 lat mniej? Proste recepty, pan radny Romanicz, chcecie zrobić darmowe autobusy. Tak, proszę państwa, chcemy zrobić autobusy wbrew radzie, jesteśmy gotowi nawet prosić radę o zgodę na to, żebyśmy zaciągnęli na ten cel kredyt, bo widzimy tą potrzebę, żeby zrestrukturyzować sposób komunikacji na terenie gminy Gryfino, a nawet poza gminą Gryfino. Sejmik wojewódzki, nie pytał mieszkańców, nie robił konsultacji, ograniczył liczbę pociągów jeżdżących na terenie gminy Gryfino, nikt nawet się nie zająknął. Hasło "bo węgiel jedzie do Dolnej Odry". Nie proszę państwa, to nie jest ten powód. My nie chcemy tak postępować. Gryfino nie jest samotną zieloną wyspą, jak kiedyś Polska tylko jest wśród innych gmin powiatu gryfińskiego, gdzie samorządy nie mają żadnego problemu, żeby uznać, że wspólna danina na rzecz całego społeczeństwa musi wzrosnąć, bo wzrastają koszty energii, koszty płacy, koszty edukacji, koszty sportu, wszystko drożeje. Stąd większość samorządów przyjęło już podwyższone podatki i to o kwotę inflacji. My państwu proponujemy zdecydowanie mniej niż wynosi inflacja. I mówimy mamy szereg zadań do

wykonania. Mówienie o oszczędnościach w sytuacji, gdy oszczędzamy od samego początku i takie argumenty "połączcie to z tamtym, to wtedy będą oszczędności", samo połączenie nic nie daje. Proszę państwa, niemal 10 zł wyniesie podatek od metra kwadratowego powierzchni użytkowej i budynków w Warszawie. Warszawscy radni przegłosowali podwyżki podatku od nieruchomości. Gdzie nie popatrzymy, na które miasto nie popatrzymy Szczecin, Poznań Gdańsk, mniejsze miejscowości, przecież rządzą politycy z ugrupowań partyjnych i nie ma tam żadnego problemu, żeby uznać, że efektywne zarządzanie i wzrost kosztów musi prowadzić do tego, że składka publiczna musi ten wzrost kosztów pokryć. I teraz pytanie jest takie, czy państwo w ogóle pozwolicie burmistrzowi Gryfina rozwiązywać problemy, czy we wszystkim od początku będziecie chcieli paraliżować nasze działania? Ja byłem w poniedziałek na Szczecińskiej na spotkaniu z pracownikami PSONI i proszę państwa młody człowiek, który tam uczęszcza na zajęcia powiedział: proszę pana, dlaczego odebraliście nam zniżki na autobusy, my chcemy dojeżdżać, nasi rodzice chcą dojeżdżać. Nie pracownik, a człowiek, młody człowiek, który korzysta z usług i chce jeździć. Zrobiło mi się wstyd i nie przerzucąłem odpowiedzialności na radę i nie mówiłem o oszczędnościach. My będziemy zabiegać o to wbrew radzie, żeby nawet nie mając pieniędzy sfinansować rozwiązania komunikacyjne, które przyniosą pożytek wszystkim mieszkańcom Gryfina, również przedsiębiorcom. Będziemy o to zabiegać, ale czy to wyjdzie? Nie wiem, nie wiem, czy zgodzicie się na zaciągnięcie kredytu, skoro nie chcecie finansować pewnej rzeczy z podwyżki podatków, a musicie mieć państwo też świadomość, że dla statystycznego gryfinianina to jest kwota 15 zł plus, minus. A jak raz pojedzie do Szczecina, to cała ta zwyczajka autobusem podatku zostanie skonsumowana, a jak uczeń z ulicy Flisaczej pojedzie do szkoły do pana dyrektora Puzika do szkoły na ulicy Łużyckiej i wsiądzie do autobusu i pojedzie bez zbędnych formalności, to będzie to zysk, czy będzie to strata? Proszę państwa, popatrzcie na siebie, na te rzeczy, że nie tylko przynależność partyjna, nie tylko interes polityczny własnego ugrupowania, ale sprawy gryfinian są ważne. Można mówić z fotela dyrektora, że pracownicy samorządowi mają żyć z zaszczytu pracy w samorządzie, ale ludzie odchodzą. Jakbyście zobaczyli tych ludzi, którzy tu pracują i którym należą się różnego rodzaju świadczenia od was, to można tak mówić i obrażać ludzi. "Panie niech pan nie rusza tej naszej diety", tak mi powiedziała ostatnio jedna z pań radnych. "Co wy chcecie odebrać nam część naszej diety? Sobie niech pan odbierze i pracownikom 20%, a nam nie, bo my powinniśmy mieć co najmniej 2000 zł miesięcznie". Nie stosujcie takiej retoryki, do Marka się zwracam: Marek, naprawdę, mówienie o tych oszczędnościach, mówienie o ulicy Łużyckiej w sytuacji, kiedy będzie budowana obwodnica Gryfina, jeszcze nie wiadomo, kto otrzyma czy powiat, czy gmina Gryfino te drogi, które trzeba będzie przejąć, ale przejęcie dróg, to nie jest problem dla gminy Gryfino. Jeśli powstanie obwodnica i pan zapyta mieszkańca Daleszewa mieszkającego przy drodze, czy poprawia się jego komfort życia, jeśli pan zapyta mieszkańca ulicy Łużyckiej, jak nie będą tam przejeżdżać tiry, jak będzie można spokojnie wyjechać ze sklepu, z gospodarstwa, z obejścia na tą ulicę i włączyć się do ruchu, czy będzie lepiej? Czy będzie gorzej? To takie argumenty, których państwo używacie przeciwko burmistrzowi, jak brak absolutorium w sytuacji wykonania budżetu, jak brak zgody na różnego rodzaju rzeczy. Mówimy teraz o sprawach publicznych, o sprawach wszystkich obywateli gminy Gryfino. Proszę was, pochylicie się, kilkanaście złotych rocznie więcej dla statystycznego dorosłego gryfinianina. Czy warto, żeby dać ludziom pewien standard życia? Czy nie warto? Jeśli odpowiecie, że nie warto, bo można taniej to nie wiem, dlaczego w Warszawie nie można taniej, dlaczego w Szczecinie nie można taniej, dlaczego w Poznaniu nie można taniej, dlaczego w wielu gminach powiatu Gryfino nie można taniej, a w gminie Gryfino właśnie powinno się zrobić to taniej. Nie ma możliwości w realiach gospodarczych Polski, w realiach gospodarczych Europy żeby robić oszczędności jakości kosztem pracowników mieszkańców, a mamy określone zobowiązania, jak to mówi jeden z bohaterów telewizyjnych, którego programy lubię oglądać Wojciech Cejrowski w Faweli w Brazylii żyje się wspaniale, nie ma żadnych podatków, nie ma żadnych obowiązków,

wszystko jest za darmo, nie ma żadnej opieki, rodzina się opiekuje seniorem, jest dobrze i w niektórych segmentach życia mogło być tak, proszę państwa, że chodzimy do prywatnej szkoły, dochodzimy do prywatnego lekarza, nie płacimy żadnych podatków, ale jest kwestia ochrony środowiska, bezpieczeństwa, sądownictwa, decyzji administracyjnych i podatki niestety muszą być płacone w interesie wszystkich. Przy tym wzroście kosztów i przy jednocześnie zmniejszeniu obciążeń podatkowych naszych mieszkańców proszę was o to, żebyście w interesie naszych mieszkańców zgodzili się na to, żeby zapłacić po kilkanaście złotych rocznie więcej, a m.in. zyskać transport. Ten transport publiczny nawet jeśli nie uchwalicie podatków, to ja będę o ten transport występował, bo taki jest interes społeczny, ale jeśli się nie uda, bo odmówicie udzielenia nam kredytu, który będzie zdecydowanie kosztował więcej niż te 15 przystawki złotych od mieszkańca, proszę państwa, ja wiem, że w rozmowach mówicie: burmistrz zabrał, burmistrz zabrał, burmistrz zrobił to, że tak to wygląda, ale szanowni państwo, to państwo decydujecie o pieniądzach w gminie Gryfino. Ja czekam na te mityczne programy oszczędnościowe, które państwo przedstawić, bo same hasła to za mało, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Bardzo dobrze się złożyło, że akurat wypowiadam się po burmistrzu Mieczysławie Sawarynie. Mam tutaj porobione notatki, zacząłem te notatki robić jeszcze jak Tomasz Namieciński się wypowiadał. Tyle było rzeczy powiedzianych, być może, na pewno nie będzie takiego ładu w tej mojej wypowiedzi, jakiego bym sam oczekiwał od siebie ale trudno. Dlaczego ludzie odchodzą np. z pracy? Rzeczywiście jak mają niewystarczające wynagrodzenie, złą atmosferę w pracy, odchodzą. To jest normalne, ale tak naprawdę w samym odchodzeniu z pracy nie ma nic złego. Jak ludzie zmieniają pracę, to jest bardzo dobrze, ja sam ubolewam, że cały czas pracuje w tej jednej szkole. Padło takie sformułowanie, że burmistrz zjechał z tymi propozycjami z 16,1 na 11,8 i to ma być, że tak powiem, to super rozwiązanie. No nie, wg mnie tak nie jest. To, że minister finansów zwiększył możliwość zwiększenia podatków, ale przecież maksymalnych, to są maksymalne, to nie znaczy, że my się mamy do tego stosować. Burmistrz jeżeli chodzi o tą Łużycką, to tak szczerze mówiąc w końcu nie wiem, czy my będziemy przejmować tą Łużycką, czy nie będziemy przejmować Łużyckiej, ale powiem tak, w tym momencie nawet to nie ma znaczenia. Fakt najważniejszy jest taki, że gdyby burmistrz się wywiązał ze zobowiązania, które podpisał w 2019 roku, byłaby Łużycka przebudowana, nie byłoby tematu. To jest najważniejsze. Nie, trzeba by wziąć te pieniądze, które wydaliśmy na budowę hali przy szkole powiatowej, a potrzebowaliśmy hali przy szkole powiatowej, której już teraz nie prowadzimy i nie przebudowaliśmy Łużyckiej. To jest jasne. Być może rzeczywiście będzie tak, że będziemy musieli przejąć i Pomorską i pozostałe drogi, które Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad nie będą potrzebne, ale rzeczywiście istnieje potencjalne rozwiązanie że to przejmie powiat, tylko potencjalnie tak, ale żyjemy tu i teraz i jeżeli coś podpisujemy, to się tego trzymamy, ja ślubowałem swojej żonie miłość, wierność i uczciwość małżeńską i zamierzam słowa dotrzymać. Teraz tak, jeżeli burmistrz mówi i czuje się bohaterem, że zaciągnie kredyt i z kredytu będzie finansował swoje pomysły w zakresie komunikacji, to powiem tak, dla mnie to jest zdumiewające, ja uważam, że na wydatki bieżące nie powinniśmy zaciągać kredytów, kredyty mogłyby być i powinny być zaciągane tylko i wyłącznie na inwestycje. Rosną koszty, wszystkim rosną koszty. Pytam się, czy jak burmistrz mówi te 10 czy 15 zł symboliczne od mieszkańca, gdyby to dotyczyło tego, że te 10 - 15 zł poszczególne mieszkańiec ma zapłacić to powiem wam tak, poparłbym to, ale to nie chodzi tylko o tych mieszkańców pojedynczych, ale chodzi również o przedsiębiorców. Weźmy tego Atola, w którym ostatnio miałem stypę, pięknie przygotowali imprezę, jestem bardzo zadowolony, naprawdę super, a weźmy OSiR. Nie chcę używać ostrych słów, ale porównajcie sobie funkcjonowanie jednostki budżetowej

gminy i prywatnego przedsiębiorstwa. I teraz pytanie, czy w tym prywatnym przedsiębiorstwie to oni mają jakieś dotacje? Z czego oni tak dobrze funkcjonują?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę.

Marek Sanecki (Radny)

Składka publiczna. Ja nie przyjmuję do wiadomości, nie zgadzam się z takim sformułowaniem, że ta sfera publiczna ma kosztować itd. i my mamy to przegłosować, bo te pieniądze w dużym stopniu były i są marnotrawione. Mówicie, że racjonalnie wydajecie pieniądze. Archeolog zatrudniony do przebudowy placu Barnima -70 parę tysięcy, projekt 86, pozbyliście się przychodów 50 000 rocznie. Po co to było wszystko? Jakie to było planowanie? Już teraz jest ponad 400 000 zł strat łącznie, bo ponieśliśmy koszty, nie mamy przychodów, dziura w centrum miasta, znaczy piaskownica, czy to jest racjonalne zarządzanie? Rozumiem, że nawet nie podważacie tego, że ta krytyka jest słuszna, no bo z tym się rozumiem zgadzacie, ale pytanie, kto to doprowadził do tego? Ja, Marek Sanecki? Nie, to wy to zrobiliście źle. Będzie pan burmistrz zabiegał wbrew radzie. Wbrew radzie. No to jest tragedia. Co to za podejście? Na początku było tak, że pan burmistrz mówił współpracujemy, później był taki moment, ja mówiłem, nie widzę żadnej szansy na współpracę. No rzeczywiście, tej współpracy nie ma. Teraz wbrew radzie. No nie, ja przywołuję burmistrza do tego, żeby się opamiętał. My jesteśmy na siebie do końca kadencji skazani, musimy współpracować, ale wy musicie słuchać też, a nie wy słuchacie i robicie swoje, ale podam przykład jeden, taki chyba klasyczny złego zarządzania. Sprzedaliście w drodze negocjacji działki tam gdzieś na Reymonta czy gdzieś na Górcę, bardzo tanio, powiedzmy 60 000 zł, nie wiem dokładnie, nie ważne szczegóły. Istotna zasada jest, nie wchodzę w szczegóły, ile tam dokładnie to było za działkę. Jeden przedsiębiorca kupił hurtowo wszystkie prawie że działki chyba, może nie wszystkie. Było tak? Było. Po czym co się wydarzyło? Wybudowaliście drogę przy tych działkach, które sprzedaliście. Później przedsiębiorca, który kupił te działki sprzedał je po 200 i wy wtedy wprowadzi się opłatę adiacencką, a czy to było działanie gospodarne, racjonalne? No nie. Trzeba było najpierw wybudować drogę albo powiedzmy opłatę adiacencką, bo opłata adiacencka to jest słuszny podatek. Słuszny. Oczywiście kwestia do dyskusji ile to może być? Mieszkańców, którzy to oglądają to poinformuję, że opłata adiacencka to jest opłata z tytułu wzrostu wartości w związku albo z tytułu podziału albo z podziału i scalenia albo z wybudowania jakiejś infrastruktury, bo to jest oczywiste, że jeżeli wybudujemy np. przy jakiejś działce drogę to wartość tej działki rośnie. To jest oczywiste. I od tego gmina miałaby prawo pobierać tę opłatę adiacencką, bo poniosła koszty, to jak ktoś ma z tego korzyści, to jakiś tam procent może być zapłacony i to może być do 50 %. A wy nie, najpierw sprzedaliście działki, później wybudowaliście drogę, a później wprowadziliście opłatę adiacencką. To było działanie gospodarne? No nie. Dlaczego nie było gospodarne? Dlatego że nie wpłynęły do gminy pieniądze, które mogły wpłynąć, a teraz powinno być robione tak, że zaciągamy kredyty tylko i wyłącznie na inwestycje, nie na bieżące dochody, na bieżące wydatki.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę. Panie przewodniczący, proszę kontynuować i nie reagować na polemikę. Szanowni państwo, będziemy tu siedzieć do rana, jak doprowadzimy do takiej dyskusji.

Marek Sanecki (Radny)

Pan burmistrz mówi: popatrzmy na siebie i mówi: przynależność partyjna. Nigdy nie należałem nawet do zrzeszenia studentów. Do żadnej partii nie należałem, co prawda byłem kiedyś na 1 wiecu PiS u, na który zawiózł mnie Mieczysław Sawaryn. Ludzie odchodzą z pracy, ja też znam 1 panią, która odeszła z wydziału inwestycji, nie będę mówił nazwiska bo to nie ma znaczenia, w każdym razie była niezadowolona z atmosfery panującej w urzędzie, nie była zadowolona z wynagrodzenia, poszła gdzie indziej, zarabia więcej, normalne. Ale powiem tak, ja uważam i nawet wiem, że pracowników trzeba

wynagradzać, trzeba od nich wymagać, szanować, jasno określać wymogi, szanować, wynagradzać, ale jak jest zbyt dużo ludzi to wiadomo, że braknie pieniędzy. Skoro burmistrz jest władzą wykonawczą, pracodawcą, niech tak organizuje pracę, żeby tym pracownikom, których zatrudnia mógł im dać stosowne wynagrodzenie i niech pracują tyle, ile mogą pracować, trzeba ich szanować itd. Jak mówię takie rzeczy to Ameryki nie odkrywam, a czy tak się dzieje? No chyba nie. Ja nie jestem przeciwko burmistrzowi, ja jestem za dobrymi rozwiązaniami i teraz podawałem kilkanaście przykładów nieracjonalnie wydawanych pieniędzy. Teraz wróczę do tych jednostek połączonych, przecież oczywistym jest, że samo połączenie nie stworzy nowej jakości, dlatego jak ostatnio pytałem o te zadania dodatkowe itd. jak to ma być zarządzane, pytałem się o nową wizję, co tam burmistrz zamierza zrobić, to burmistrz wyszedł, nie było burmistrza. Także powiem tak, będzie głosowanie, okaże się, czy przejdą te podatki czy nie przejdą. My niezależnie od tego czy przejdą czy nie musimy, że tak powiem, ze sobą rozmawiać, kłócić się konstruktywnie, wymieniać poglądy. Ja to robię. Personalnie nikogo nie krytykuję, co prawda jak mówię o dymisji, to podaję konkretny powód i wydaje mi się, że merytorycznie chyba wszyscy się z tym zgadzają. Ale troszeczkę tak psychologicznie powiem. Mam cudowną żonę.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący...

Marek Sanecki (Radny)

Do finału zmierzam, chodzi o to, że zwróćmy uwagę, atmosfera czy relacje burmistrz - rada są złe, to jest oczywiste, chyba z tym nikt nie dyskutuje. Pytanie, z jakiego powodu, z jakiego względu i teraz, jeżeli taki radny Marek Sanecki, który przygotował burmistrzowi ulotki, wieształ jego banery na płocie itd., promował burmistrza, wspierał teraz krytykuje to pytam się czy myślicie, że ja krytykuję burmistrza dlatego, że go nie lubię? No nie. Podaję konkretne rzeczy, konkretne argumenty i może należałoby zastanowić się: ten Sanecki też mnie krytykuje? Podatki, o których teraz mówimy, to nie jest 10 - 15 zł tylko dla jednego mieszkańca. Ale też jeszcze powiem tak, czy ci mieszkańcy mają podwyżki wynagrodzeń też stosowne do inflacji? Nie, a będą płacić więcej za energię elektryczną, energię cieplną, w sklepie będą więcej płacić, za śmieci będą więcej płacić i jeszcze od nieruchomości mają więcej płacić. To pytam się, nawet ci zwykli mieszkańcy skąd oni mają wziąć? Ja wiem, że dla burmistrza, który zarabia prawie 200 000 bez 4 stowa w tą, stowa w tamtą to jak splunął, ale ilu jest mieszkańców w gminie Gryfino takich, którzy zarabiają 200 000 zł? Kilku jest i to bardzo dobrze, cieszymy się, że mamy bogatych mieszkańców w gminie Gryfino. Ja bym chciał, żeby wokół mnie byli sami bogaci, mogą być nawet 10 razy bogatsi ode mnie. Ale jeżeli wy mówicie, że w urzędzie np. ludzie się zwalniają, bo mało zarabiają, to powiedzmy tak, to może obetnijcie sobie te wynagrodzenia trochę. Albo 1 burmistrza, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, naprawdę proszę bez z jakichś okrzyków, jakichś takich nerwowych reakcji, szanujmy siebie nawzajem, jeżeli jest osoba, która przemawia, to jest to po prostu niekulturalne. Naprawdę wołałbym nie zwracać uwagi, niestety co jakiś czas muszę to robić szczególnie, gdy występuje pan przewodniczący Marek Sanecki, pan przewodniczący ma prawo wypowiedzieć, swoje racje? Ma prawo, dzięki Bogu jest jeszcze wolność bo wydaje się, że jest taka próba, że niektórzy mogą mówić, niektórzy nie mogą, wymuszania. Proszę bardzo, następny na liście mówców jest pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Szanowni państwo, wiele tu padło słów, które moim zdaniem wymagają pewnego komentarza, pewnego apelu, ale również przypomnienia pewnych faktów, żebyśmy nie krążyli w kółko ciągle tego samego. Wracam do sierpniowego spotkania przewodniczących klubów radnych, kiedy oczywiście nam przedstawiono sytuację budżetową, szczególnie przyszłoroczną, kiedy zapytano nas co możemy zrobić, żeby sytuację poprawić

w kontekście również podniesienia podatków. I ja w imieniu klubu zaproponowałem niedużo, 2 właściwie rzeczy, może 3. Jedna - zastopowanie uchwały zwalniającej z podatku od nieruchomości osób, które nowo budują się, bo uznaliśmy, że chcąc podnosić w ogóle podatki, w trudnej sytuacji takie zwolnienia są po prostu nie to, że nieracjonalne, tylko po prostu niesprawiedliwe. Druga rzecz była taka, naprawdę pokażcie państwo oszczędności konkretne, wyliczone, a my dołożymy z podatków po to, żeby poprawić rzeczywiście sytuację w gminie Gryfino. Były tam jeszcze 2 inne propozycje nie przeze mnie składane. Czy to jest wygórowane żądanie? Czy to tak łatwo mówić teraz, że my paralizujemy poczynania, że my nie chcemy współpracować? Przepraszam, to już jest chyba nieupoważnione mówienie o czymś takim. Jaki to jest problem pokazać dział, rozdział, paragraf tyle obniżamy, my dokładamy z podatków drugie tyle i sprawa załatwiona. Wcale bym się nie upierał przy tym, przynajmniej moje pomysły były takie, że ja w tym kierunku bym poszedł. Ale musi być widać racjonalność, o której tutaj tak mówimy, a właściwie to nie rozumiemy jej tak do końca, co to znaczy racjonalne gospodarowanie? Ma 2 warianty taka racjonalność działania, jedna to jest oszczędność czyli dążenie do tego, żeby określony efekt zrealizować przy najniższym koszcie, a druga zasada, zasada wydajności albo efektu trąbi o tym, że mając do dyspozycji określone środki wykorzystajmy je jak najlepiej po to, żeby zmaksymalizować efekt. Ale ani jedną ani w drugą stronę konkretnej wielkości nie mamy. Mówiliśmy tu o zmianach organizacyjnych. Pan burmistrz Nikitiński oczywiście przedstawił to jasno i wyraziście, tyle, że z tego nie wynikły pieniądze jeszcze. Nawet przyszłe, przyszłoroczne, jeżeli nie tegoroczne, przecież to można było pokazać. Pewnie, że mamy jedne zmiany, jak gdyby własne, połączenie jednostek naszych, drugie mamy zadania ustawowe, zresztą to też powiedział burmistrz, typu tworzenia CUS, czyli centrum usług społecznych, tylko z tego CUS jakieś coś powinno być widoczne, jeżeli nie oszczędnością to efektem, ale mierzalnym, niekoniecznie niemierzalnym, chociaż oczywiście tutaj możemy dyskutować, w jaki sposób dokonywać ocen racjonalności gospodarowania i chyba łatwo byłoby to pokazać, oszczędności plus ewentualnie efekty, jeżeli byśmy mieli się czepiać w całości racjonalności gospodarowania. Też powtarzam to kolejny raz, mityczność podatku od nieruchomości, przekonanie w wystąpieniach burmistrza jest takie, że właściwie ten podatek od nieruchomości nam załatwia wszystko. Nie, proszę państwa, podatki w gminie czy właściwie dochody bieżące gminy, powtarzam to kolejny raz, to nie jest tylko podatek od nieruchomości. To są udziały w PIT, w CIT, subwencje, dotacje, inne środki finansowe, projekty krajowe, rządowe i inne. To jest 2 500 000 dzisiaj mówimy w stosunku do dochodów bieżących gminy wnoszących łącznie 160 000 000 powiedzmy tak w zaokrągleniu. Nie róbmy z tego mityczności. Ale pokazać oszczędności i efekty nie jest chyba aż tak trudnym zadaniem, żeby dział, rozdział, paragraf pokazać, zrobiliśmy. A nie mówimy, że od 2014 roku oszczędzamy, oszczędzamy i oszczędzamy, że w tym roku też oszczędzamy, bo oszczędzamy. Ta racjonalność powiedziałem jeszcze raz musi się przejawiać i konkretnie musi być widoczna. Mówimy też na co to ma pójść. Z jednej strony mówiliśmy o tych bezpłatnych przejazdach autobusowych, tu przewodniczący Romanicz podał wielkość 617 000 musielibyśmy dołożyć do tego roku, ja mówię, że netto czyli wydatek minus środki finansowe z funduszu celowego na przewozy autobusowe to w stosunku do tegorocznego planu, bo tak zakładam, że on traktuje to jak gdyby zaangażowanie i plan jako wersję prawie ostateczną spowoduje to, że w przyszłym roku netto gminę będzie to kosztowało mniej o prawie 520 000 zł. A wiedząc tym, że wpływy z biletów to jest 10%, może 12, to ta złotówka w 8 naprawdę niewiele znaczy, żeby można było tą komunikację naprawdę ludziom dać bezpłatną w sytuacji takiej, kiedy rzeczywiście odebraliśmy i bezpłatne przejazdy i część ulg i innych rzeczy. A potrzebne pieniądze są rzeczywiście na wynagrodzenia, bo z energią się sprawa trochę wyjaśniła, już nie będzie trzeba tak wielkich milionów, bo szacowaliśmy to przy kwotach 2000 zł za megawatogodzinę, no wyjdzie nam to będzie 875 dla samorządów, poza może takimi wyjątkami typu dzierżawy i inne rzeczy bo niektóre nie będą objęte taką ulgą, ale mamy wpływy z tego, więc też możemy sobie w opłatach

dzierżawnych podnieść. I powiem to, bo muszę to powiedzieć. Z jednej strony byłem krytykowany za to, że w komisji rewizyjnej jednoosobowo tworzę protokoły, piszę, wymyślam coś itd., ale dzisiaj słyszę, że tak łatwo się tymi danymi z komisji rewizyjnej posługujemy odnośnie zatrudnienia, wynagrodzeń w jednostkach. Tylko że jak podzieliliśmy zadania w komisji rewizyjnej i prosiłem o analizę tych danych to żadne wnioski do mnie nie wpłynęły. I sam musiałem niestety usiąść nad tym, parę dni posiedzieć, porobić, a dziś tak się łatwo szasta tymi wielkościami jako pewnie swoimi, no może z komisji rewizyjnej i naprawdę apeluję do komisji rewizyjnej, dacie sobie szansę a nie tylko mnie krytykujcie. Ja naprawdę w tych sprawozdaniach czy protokołach nie wymyślam rzeczy, że tylko podaję fakty. Mógłbym wiele dzisiaj powiedzieć na temat zatrudnienia i wynagrodzenia w jednostkach organizacyjnych gminy, mógłbym użyć również porównawczych danych do innych jednostek, ale powiem tylko tak, nie analizowaliśmy roku bieżącego, no bo nie mamy materiałów do tego jeszcze konkretnych, chociaż z planów, zaangażowań kwartalnych wynika, że w tych jednostkach nierówno są traktowane osoby zatrudnione. W 2021 roku, przypomnę państwu, tylko wskaźnik inflacji wynosił 5,1%. Wynagrodzenia w gminie we wszystkich jednostkach średnio poza Laguną bo względu na to, że te dane były nieporównywalne, to nie można było tego tak do końca ocenić, wzrosły ponad 11%, ale najwyższe wzrosty były w urzędzie miasta i gminy. Nie powiem na jak niskim poziomie były w żłobku miejskim, chociaż tam rzeczywiście rotacja była największa pracowników. Nie powiem nawet tego, że usprawiedliwieniem jest to, że na mocy porozumień są umowy rozwiązywane. To chyba dobrze, że na mocy porozumień, a nie na drodze wypowiedzeń pracowniczych, to dobrze, że gmina nie stopuje ludziom okresu wypowiedzeń i daje im szansę pracowania gdzie indziej, ale nie byłbym taki odważny, żeby formułować wnioski z tego tytułu dotyczące przyczyn. Czy to jest tylko rzeczywiście, czy to są niskie wynagrodzenia. Bo jeżeli w całej sferze administracji samorządowej płace z roku na rok wzrastają np. o 300 zł, a w gminie Gryfino ponad 500 to chyba nie jest aż tak źle. Nie odbiegamy od średniej krajowej w samorządach. Także nie róbmy takiej mityczności, że jak pracownik dostanie więcej wynagrodzenia to na pewno będzie pracował koniecznie w urzędzie. I mówię to nie na podstawie tylko urzędu miasta i gminy w Gryfinie i nie na podstawie obecnych działań ale również historycznych. Również istotną kwestią jest to, że te przejawy pewnej nieracjonalności działania to chociażby było widać na tym co mówiła pani Wanda Hołub dzisiaj w gospodarce odpadami. Gdyby się burmistrz w imieniu rady nie przeciwstawił temu orzeczeniu, które kwestionowało zasadność naszej uchwały to nie musielibyśmy w tym roku być może dopłacać takich milionów. Pani mówi 2, ja mówię, że może być to więcej. A 2 i pół to raczej pewne. I z czego to mamy robić? To jest właśnie ten podatek. Ja wiem, że to nie są te lata, że to nie jest porównywalne, ale jakby było to przystopowane to też by miało to znaczenie w przyszłym roku. Ja wiem, że pani ma dużo argumentów przeciwko temu co ja mówię, myślę, że miałbym dużo argumentów innego podejścia do sprawy niż ma pani, ale nie w tym rzecz. Rzecz jest w tym, że była pewna niespisana umowa między nami jak mamy działać. Wy pokażcie, my pokażemy i poprzemy. My też pokazujemy dużo różnych rzeczy nie tylko w protokołach komisji rewizyjnej ale również i w innych działaniach i co z tego jest? Nic. Dzisiaj przewodniczący Guga się upomniał o komisję nazewnictwa, ja już się nie upominam o inne rzeczy, które gdzieś tam wcześniej były robione. I kto paraliżuje? Nie wiem. To nie jest umiejętność współpracy rady z burmistrzem. To raczej powinno być odwrotnie, to burmistrz powinien się wykazać umiejętnością współpracy z radą w takim a nie innym składzie. A co słyszymy? Ciągłe połajanki, straszenia, po nazwiskach jechanie. Proszę państwa, to przecież jest niedopuszczalne moim zdaniem.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, pani przewodnicząca... Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Andrzej Urbański (Radny)

Szkoda, że nie słyszałem, bo być może bym...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Może i lepiej.

Andrzej Urbański (Radny)

Czyli rozumiem, że to, co mówię, nie ma kompletnie sensu jeżeli tak jest odbiór to współczuję sobie i wszystkim innym osobom, które są na tej sali, może nas słuchają, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, szanowni państwo, następnie na liście mówców zapisałem się ja. Generalnie głos w dyskusji, jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino, podwyżek, zabierałem, gdy zaczynaliśmy tę drogę, to już chyba pół roku temu, czy za chwilę będzie pół roku i w pewnym momencie stwierdziłem, że właściwie wszystko już zostało powiedziane, na poprzednich sesjach już nie zabierałem głosu, nie dyskutowałem bo chyba nie ma sensu się powtarzać. Aczkolwiek to, co zauważył pan przewodniczący Andrzej Urbański, ta dyskusja, która trwa, zmierza w bardzo złym kierunku. Jest nacechowana, nie chcę używać zbyt dużych słów, ale powiem, propagandą, populizmem, szczuciem, nie wiem, na poprzedniej sesji, to już w ogóle jakieś apogeum ze sprowadzaniem tutaj ludzi, którzy mieli krzyżeć na radnych, wymuszać, a gdzie wolna wola radnego? Radny ma głosować zgodnie z własnym sumieniem, może konsultować, powinien, ale nie musi, powinien konsultować ze swoimi wyborcami, ale też nie jest związany instrukcją wyborczą. Natomiast tu na tej sali jest taka atmosfera, że kto nie chce zagłosować tak jak sobie życzy pan burmistrz i jego ugrupowanie to tutaj są krzyki, pokrzykiwania, sprowadzania ludzi, którzy krzyczą, rozliczymy, wprowadzane są tutaj jakieś propagandowe pojęcia. I to jest w mojej ocenie oburzające. No ale po kolei szanowni państwo, tutaj padło takie pytanie, nie ma pana przewodniczącego Marka Saneckiego w tej chwili, na chwilę wyszedł, ale się zastanawiam, dlaczego pan burmistrz nie odpowiedział na to czy będzie przyjęta przez gminę ulica Łużycka? Jakąś formę odpowiedzi pan burmistrz udzielił, będzie przejęta Pomorska jeszcze, ulica w Czepinie, w Radziszewie, w Dalszewie. To wniosek z tego, że Łużycka, Chrobrego raczej też. Tak by można było to odczytać. Natomiast u pana burmistrza wybrzmiało takie stwierdzenie, w mojej ocenie fałszywe, że pan burmistrz zorganizuje darmowy transport wbrew radzie. Takie słowa padły. Ja tylko chciałem przypomnieć, że ani razu rada miejska nie miała szansy zagłosować nad uchwałą o darmowym transporcie. Raz rada miejska zmieniła porządek obrad, żeby nad tą uchwałą zagłosować wcześniej, no to tutaj powstało zamieszanie oburzenie i też zostało to ściągnięte z porządku obrad. Ani razu rada nie miała szansy wypowiedzieć swojego stanowiska, określić się w tej sprawie. I teraz się okazuje, że rada jest przeciwna, nie głosując rada jest przeciwna. Nie mając możliwości głosować, dokładnie, nie mając możliwości głosować. To już zabrnęliśmy chyba pod ścianę, aczkolwiek ja uważam, że jeszcze nie. Mam nadzieję, że rada w końcu będzie się mogła odnieść, może to będzie dzisiaj i się okaże czy rada jest przeciwna czy nie. A druga sprawa szanowni państwo, o podatkach jest wiele mówione i były różne rzeczy mówione na przestrzeni wielu lat, tak się składa, że kilka lat jestem już radnym. Ja pamiętam takie dyskusje np. kiedy pan burmistrz Paweł Nikitiński był jeszcze radnym bardzo słusznie mówił na którejś sesji czy na kilku nawet sesjach o tym, że z podatkami trzeba bardzo ostrożnie ponieważ jest taki moment, w którym jak się przeholuje to niestety one tracą swoją efektywność i można mniej zebrać niż przy niższych podatkach. Krzywa Laffera, dokładnie, to się nazywa krzywą Laffera, Artura Laffera dokładnie, z lat siedemdziesiątych, która mówi o takim punkcie efektywności. Czy my jesteśmy w tym punkcie? Nie wiem, nie jestem ekonomistą. Czy przegłosowanie tej podwyżki przekroczy? Nie wiem, ale szanowni państwo, tak sobie myślę, że podatki od nieruchomości nie są jedyną składową opłat mieszkańców i to tworzy cały system. No to spójrzmy dalej. Ostatnio została podwyższona danina, nie podatek, danina, opłata za śmieci, niemało. Mieszkańcy już zaczynają sygnalizować i już się pojawiają sygnały, są zaskoczeni, że wzrastają tak dużo śmieci. 1 czynnik. Czynniki zewnętrzne niezależne od gminy, zgadzam się, czynniki zewnętrzne, inflacyjne, nośniki energii, ceny paliwa, ceny żywności, ceny

leków, to wszystko powoduje i powinniśmy też na to patrzeć, że te wzrosty są duże. Mamy na to wpływ? Nie, ale mamy wpływ na podatek od nieruchomości. Czy trzeba podwyższać podatki? Jasne, że tak. Wielokrotnie o tym mówiłem, ale trzeba to robić z wyczuciem. Dzisiaj tak naprawdę dorzucimy do garnuszka wydatków naszych mieszkańców następną kwotę. Kto na tym najbardziej ucierpi? Padało tu - przedsiębiorcy i najubożsi mieszkańcy naszej gminy. Czy powinniśmy o tym myśleć? W mojej ocenie tak. I może nie ostatnia rzecz, ale szanowni państwo, ostatnio tak propagandowo rzucono, żeby też próbować zagonić radnych trochę w kozi róg, sprawę diet radnych, że tu ich przymusić i w ogóle, a za dużo diet biorą, a tu nie chcą podwyżek, jak usłyszałem, że najlepiej dla mieszkańców jest wtedy, kiedy im się podatki podnosi, a kto nie chce głosować, to znaczy, że jest zły, za dużo diety bierze i w ogóle. To sprawdźmy, szanowni państwo, jak to wygląda w gminie Gryfino. Czy ktoś się upominał o wyższą dietę? Nikt, mówimy o faktach. W tej kadencji ani razu nie pojawił się taki wniosek, taka uchwała. Ostatni raz diety zostały obniżone i to powiem więcej, na wniosek klubu GIS, na projekt uchwały klubu GIS, w poprzedniej kadencji, gdzie ja jeszcze dołożyłem wniosek, nie znalazł on poparcia, żeby była to większa obniżka. Natomiast szanowni państwo, wysokość diet przysługujących radnemu gminy jest określana przepisami zewnętrznymi, wysokość diet maksymalnych, pewnego pułapu, jest ogłaszana w ustawie budżetowej i jest regulowana rozporządzeniem rady ministrów. Dzisiejszy poziom jest regulowany rozporządzeniem rady ministrów z dnia 27 października 2021 roku w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. z 2021 roku poz. 1974). I co tam jest napisane? Na ten rok na, rok 2022, maksymalna wysokość diety wynosi 4294 zł 61 gr., a maksymalna dla wielkości gminy Gryfino, ponieważ tu jest 75% tych najwyższych, wynosi 3220 zł. 96 gr. No to szanowni państwo, tak lekko licząc, dieta w gminie Gryfino stanowi 43,75% maksymalnej w kraju i 58,33% maksymalnej dla gmin wielkości gminy Gryfino. 58% - dużo? Mało? Nie wiem. To już państwo musicie rozważyć w swoim sumieniu. Natomiast tak sobie też policzyłem szybciotko, aktualne wydatki na diety po zsumowaniu, po dodaniu do siebie ile 21 radnych może brać, bo nie zawsze biorą, przypominam, że jeżeli radny nie pojawia się na komisji, na sesji, to ma potrącenia. I one bardzo często zdarzają się, natomiast maksymalnie, gdyby wszyscy w 100% chodzili i uczestniczyli wynosi po zsumowaniu 28 586 zł 4 gr miesięcznie, co daje rocznie 343 032 zł 48 gr. Na wszystkich 21 radnych. Dla porównania, szanowni państwo, bo tutaj było też dzisiaj o pensjach dużo w urzędzie, że są za niskie, w żłobkach itd. ludzie się zwalniają z tego powodu. Dla porównania sprawdziłem, zarobki 5 najważniejszych osób w gminie: pan burmistrz, 2 zastępców, pani skarbnik, pani sekretarz, nie będę rozbijał na pojedyncze, chociaż jestem przygotowany, miesięcznie te 5 osób to jest 67 469 zł 60 gr. Czyli miesięczne wydatki na diety 21 radnych w stosunku do zarobku tych 5 osób funkcyjnych stanowią 42,37%. W skali roku to jest 809.635 zł 20 gr. Jeżeli rozmawiamy, to rozmawiamy uczciwie. Czy diety powinny być wyższe czy niższe? Nie wiem, ja zadeklarowałem, nie będę blokował takiej inicjatywy, natomiast ja pamiętam dyskusję, kiedy jeszcze w 2013 była, zresztą mam wyciągi z protokołów też w razie czego jestem przygotowany, była propozycja obniżki diet i wtedy padały oczywiście przy zamianie, dzisiaj jednak nastąpiła zamiana miejsc na fotelach, kiedy padały deklaracje obniżki diet - tak, ale gdy będzie samo ograniczenie najwyższych stanowisk w gminie i wtedy projekt m.in. przedstawiony przeze mnie nie przeszedł, ten projekt nie przeszedł obniżki diet. Więc zanim rozpętamy jakąś tam burzę na radnych, że są jakieś takie diety mitycznie wysokie, Bóg jeden wie jakie itd. no to taka skala porównawcza żeby była. Na koniec szanowni państwo, jeżeli chodzi o politykę fiskalną to jest ciężka sprawa zawsze, to jest niepopularne, ale z pełną odpowiedzialnością trzeba tę politykę prowadzić rozsądnie, co to znaczy rozsądnie? Ja jestem gotowy także głosować za podwyżką, to nie jest tak, że będę tutaj siedział, będę mówił, że nie zagłosuję za podwyżką podatków, bo ludzie cierpią. Można zagłosować za podwyżką podatków tylko cały czas mi w głowie huczy taka jedna myśl, kiedy głosujemy za podwyżką podatków, mieszkańcy muszą wiedzieć, że to podniesienie podatków jest krokiem naprawdę ostatecznym, że zrobiliśmy wszystko,

dokładnie wszystko, co mogliśmy zrobić, żeby znaleźć pieniądze na wydatki i tych pieniędzy jeszcze z jakich względów brakuje i wtedy się odwołujemy do ich kieszeni. I wtedy się odwołujemy do ich kieszeni. Czy dzisiaj takie wrażenie mieszkańcy mają? ja powiem tak, ci mieszkańcy, którzy się ze mną kontaktują i ze mną rozmawiają nie mają takiego wrażenia, wręcz mają odwrotne. Dlatego szanowni państwo, to co było powiedziane, to co powiedział pan przewodniczący Andrzej Urbański, oszczędności można znaleźć. Moglibyśmy naprawdę tu wymieniać. Ja jestem też do tego ewentualnie przygotowany natomiast to nie jest tak... to tak samo w 2013 roku padały głosy m.in. pana przewodniczącego ówczesnego czyli dzisiejszego pana burmistrza, to pan burmistrz ma znaleźć te oszczędności, my jesteśmy gotowi współpracować, podpowiadać, natomiast to pan burmistrz ma znaleźć te oszczędności. Z mojej strony na razie tyle, mam nadzieję, że już więcej nie będę musiał zabierać głosu. Następnie na liście mówców jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan Paweł Nikitiński.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, najpierw kilka słów wyjaśnienia, bo myślę, że opinia publiczna też powinna znać wszystkie szczegóły, odnoszę się tutaj do spotkania, które przeprowadziłem z przewodniczącymi klubów i raz jeszcze powiem to, co już z tej mównicy wypowiedziałem. Rzeczywiście strony przedstawiły swoje argumenty i to obiektywnie trzeba zauważyć, jednym z tych argumentów było szukanie oszczędności poprzez zmiany organizacyjne. I to znalazło konsumpcję w postaci projektu uchwały, który wszedł w życie. Tam była też dyskusja, w której przedstawiciel przewodniczących 2 klubów mieli trochę odmienny pogląd co do tego, jak miałyby w przyszłości funkcjonować centrum informacji turystycznej, ale co do zasady przedmiot tej rozmowy znalazł konsumpcję w konkretnej uchwale. Wysłuchaliśmy też z uwagą i wprowadziliśmy na prośbę pana Andrzeja Urbańskiego tą autokorektę, znaczy tą zmianę wprowadziliśmy z inicjatywy burmistrza, że zarówno klub Koalicji Obywatelskiej, jak i klub Prawa i Sprawiedliwości, ale też i Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej jest zainteresowany tylko takim systemem śmieciowym, który będzie naliczany od osoby. I tak się też stało. Co do oszczędności, które też państwo oczekujecie, to nie jest tak, że my nie rozumiemy tego poglądu. Było rzeczywiście też tak, że nie w sposób skonkretyzowany, czyli powiedzmy przy 3 400 000 proponowanej kwoty pada jasna propozycja 1 700 000 być może jeśli wskażecie państwo te 1 700 000. De facto to był mój błąd, bo trzeba było zaproponować takie rozwiązanie, bo my byśmy się z tego bardzo łatwo wywiązali dlatego, że to widać choćby w projektach zmian budżetowych. My tych oszczędności szanowni państwo w tym półroczu dokonujemy już w tej chwili szereg. I to być może z naszej strony trochę nas obciąża, że nie wyjaśniliśmy tego w szczegółach, ale de facto to się dzieje, bo sami państwo przed chwilą zauważyliście, że te deficyty, które występują w bieżącym budżecie, są jednak realizowane w ramach przesunięć, które dotyczą też oszczędności. Ja na ostatniej sesji wskazywałem w szczegółach te oszczędności i te zmiany w wydatkowaniu pieniędzy, które mają przynieść oszczędności w następnym roku, ponieważ znam je w szczegółach, nad nimi pracuję. Zmieniliśmy sposób wydatkowania pierwotnie zaplanowanych pieniędzy i kierujemy dzisiaj, skierowaliśmy wcześniej, kierujemy i zamierzamy jeszcze do końca roku skierować, rezygnując z wielu innych rzeczy bardzo poważne pieniądze do naszych placówek oświatowych celem wymiany odbiorników energii elektrycznej. I czynimy to i być może rzeczywiście jest tak jak padły tutaj głosy, należało to wskazać, bo gdyby popatrzeć na to, ja tak z uwagą słuchałem pana przewodniczącego Urbańskiego i zastanawiałem się jakby to najprecyzyjniej określić, bo sytuacja się o tyle zmienia, że rzeczywistość planu finansowego, który był na początku roku z tym, co będziemy planowali na rok następny zmienia się o wiele wskaźników makroekonomicznych bardzo poważnie. I jak pan przewodniczący był uprzejmy powiedzieć o tym, że wzrastają wynagrodzenia i one wzrastają różnie... obiektywne, to prawda, tak jest, natomiast trzeba też powiedzieć obiektywnie, że jest jeszcze 1 przyczyna, która nie zależy kompletnie od nas, ale to kompletnie od nas nie zależy, to jest tempo pensji minimalnej i ono powoduje też, mówiłem państwu ostatnio, że my mamy bardzo wielu pracowników,

którzy są beneficjentami podnoszenia pensji minimalnej, ale to powoduje w konsekwencji automatyczną presję płacową pracowników, którzy są na nieco wyższych stanowiskach. I rzeczywiście borykamy się z tym i zakładam, że będziemy się borykali jeszcze przez pewien czas, bo zapowiedzi są jasne, pensja minimalna będzie rosła w jakim tempie tego nie wiemy, ale wiemy też, że jest zasada ustawowa, że jeśli inflacja przekracza określony wskaźnik, to waloryzacja wynagrodzeń najniższej pensji jest dwukrotnie w roku i nas w przyszłym roku czekają 2 takie waloryzacje pensji minimalnych. I teraz jak my jako odpowiedzialni za gminę mamy się do tego odnieść? My wiemy o pewnych zdarzeniach przyszłych pewnych i przyszłych zdarzeniach niepewnych, w tych pewnych to są przede wszystkim wynagrodzenia, bo one są wystarczająco wcześniej zdefiniowane, żeby wiedzieć, jak to przeliczyć itd. i są pewne hipotezy, nie ma pana przewodniczącego Gugi, bo ostatnio mu powiedziałem po głosowaniu nad tamtym projektem uchwały, że właśnie zabrałem robotę moim pracownikom, bo brak podwyżki podatków przekreśla jakby moją śmiałość, żeby pójść do pana burmistrza i upomnieć się o regulamin wynagradzania nauczycieli, który leży dla moim biurku. Trzeba tam wprowadzić jeszcze pewne korekty, ale to też gdyby miał wchodzić w grę, to chciałbym z państwem dyskutować, bo nie będzie na to pieniędzy po prostu. I jak mówimy o oszczędnościach, to też myślę, że wpadamy wszyscy w taką pułapkę, co my rozumiemy pod pojęciem oszczędności w tak szybko, dynamicznie zmieniającym się świecie? Czy możemy też rozumieć pomniejszone tempo wzrostu wydatków? No myślę, że możemy, natomiast obiektywnie nominalnie wydatki z zasady będą rosły. Rzeczywiście jest tak jak powiedział pan przewodniczący Urbański, że w niektórych sferach też nam się sprawa wyjaśniła przez ustawy czyli barierę ceny energii elektrycznej, to prawda, tak będzie i to dobre jest dla nas, ponieważ wiemy, że możemy się dzisiaj wolumenem też posługiwać i jest wiadoma cena przez bezpieczny czas, ale w wielu innych obszarach nie. Ale szanowni państwo i przede wszystkim panie przewodniczący komisji budżetu, mój wielce szacowny przyjacielu, pani skarbnik powiedziała jedną rzecz i odwołuję się do pana, odwołuję się do was wszystkich szanowni państwo. Popatrzmy na to w takiej perspektywie, założmy, że nie przyjmujemy dzisiaj jako gmina tego rozwiązania, poczynmy takie założenie. A propozycja budżetowa, która będzie złożona znajdzie swoje poparcie, teoretycznie to rozważajmy, to z faktu, że nie dokonamy dzisiaj takiej czynności podwyższenia podatków, jeśli te czynności się dokonają, będzie oznaczało, że jako mieszkańcy gminy Gryfino na obsługę kredytu, który nie będzie na wydatki bieżące, tylko będzie bezpośrednio związany z tym, o czym państwu mówiłem, naszej umowie tempa rozwoju gminy. Czy będziemy chcieli mieć takie tempo rozwoju gminy, czy nie, bo to jest oczywiste, że burmistrz użył skrótu myślowego tutaj mówiąc o tych wydatkach. I pan przewodniczący Sanecki mówiąc o tym, że jeśli kredyt na wydatki inwestycyjne itd. itd. to tu jest zgoda, ale wtedy zadamy sobie takie pytanie, za chwilę sobie je zadamy w pierwszym kwartale. Czy jeśli mamy, pozyskaliśmy i wydawało się, że wówczas, kiedy pozyskiwaliśmy, to była kwota naprawdę imponująca i być może nawet zabezpieczająca możliwość wybudowania nowego przedszkola, będziemy pod taką alternatywą albo sięgniemy po pieniądze zewnętrzny, który będzie kosztował, albo nie wybudujemy tego przedszkola lub innych inwestycji, które zaplanowaliśmy. Słucham? Droga do Steklinka - niestety już decyzję w tym zakresie kierownictwo gminy podjęło.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czemu niestety?

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dlatego, że chcielibyśmy, żeby ta droga była wybudowana, a w tych okolicznościach finansowych, w których jesteśmy pomimo pozyskania tego 2,1 mln w tym roku tej drogi realizować nie będziemy. Natomiast mam dobrą wiadomość do wszystkich, będziemy się raz jeszcze ubiegali o pieniądze na drogę do Steklinka. Nie wiem, z jakim skutkiem, myślę, że z dobrym skutkiem, ale dzisiaj już podjęliśmy decyzję, że się nie zaangażujemy także ze względu na bezpieczeństwo finansów w przyszłym roku. Można byłoby powiedzieć czy na tym zaoszczędziliśmy? Nominalnie tak, ale też nie zrealizowaliśmy określonej potrzeby,

która jest obiektywna, bo droga do Steklinka to jest jeden z najbardziej palących problemów drogowych w gminie Gryfino. I teraz ja państwa proszę, żebyśmy na to spojrzeli naprawdę łącznie, tu każdy z państwa i myślę, że każdy biorący udział w dyskusji ma swoje racje i ma odrobinę racji. Ja nie wiem, czy pani przewodnicząca będzie chciała, ale ja szanowni państwo sobie wyliczam też nakłady procentowe na sferę życia, za które odpowiadam i porównuje z innymi gminami. Jesteśmy ubogimi krewnymi, ubogimi krewnymi naprawdę, a jak sobie porównamy nieporównywalne ze sobą tak naprawdę gminy Chojna i Gryfino w zakresie wydatków na szeroko rozumianą kulturę to jesteśmy bardzo ubogimi krewnymi. Ale teraz zadajmy sobie pytanie czy chcemy szybszego tempa rozwoju, czy nie będziemy chcieli szybszego tempa rozwoju, bo pointa, którą Marku poczyniłeś w zakresie tego, że kredyt będzie na zadania inwestycyjne jest celny, ale to będzie też odpowiedź na pytanie, jakiego tempa naszego rozwoju chcemy i za jaką cenę. Bo dziś z punktu widzenia gryfińskiego podatnika przy tych założeniach, które poczyniłem bardziej opłacalne jest podnieść podatki, bardziej opłacalne z punktu widzenia tego podatnika niż wziąć przy obecnych warunkach kredyt na rynku. Ale oczywiście będzie z tego wyjście, czyli mówimy tak, wolniej się rozwijamy, tego nie będziemy robili, tego nie będziemy robili, tego nie będziemy robili nie zapominając o tym, że możemy oczywiście też z wnętrza naszej organizacji dokonywać zmiany sposobu wydatkowania pieniędzy. Ale przed wzrostem wydatków w wielu obszarach działalności gminy uciec się po prostu nie da.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie jeśli mówców zapisana jest pani przewodnicząca Małgorzata Wiśnińska, proszę bardzo.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Dziękuję bardzo, szanowny panie burmistrzu, szanowni radni, czyli bierzemy 7 000 000 kredytu i pan burmistrz twierdzi, że w przyszłym roku będzie to kredyt inwestycyjny, a nie na bieżące wydatki, okej. No to teraz wracamy do uzasadnienia do podniesienia podatków i mamy napisane: "wydatki na odsetki od kredytów szybko rosną i spodziewamy się, że będą wyższe o około 2 000 000 zł w porównaniu z planowanymi wydatkami 2021. Z podatków na wpłynąć 2 500 000, z czego 2 000 000 zjedzą odsetki od kredytów, które pani skarbnik, mieliśmy szybko płacić, ale żeśmy zawiesili, no taka prawda była. Do tego dojdzie jeszcze 860 000 odsetek od nowego kredytu czyli z ewentualnych zmian podatkowych właściwie nie zostanie nam nic. I tu jeszcze chciałam może to nie jest na temat, ale bardzo mnie zbulwersował tekst pana burmistrza Sawaryna, który zupełnie przeinaczył słowa powiedziane przez jedną z moich koleżanek na jednej z komisji. Tak się panie burmistrzu nie robi, to takie pro publico bono, ale bardzo brzydkie. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Jak nie podwyższymy podatków skądś będzie trzeba wziąć pieniądze albo więcej, że tak powiem, w jakiś sposób wprowadzić do budżetu albo mniej wydawać. Pan burmistrz Paweł Nikitiński nie powiem, że to była manipulacja, choć mogłaby ta wypowiedź mieć pewne znamiona, bo chodzi o to, będziemy zmuszeni zaciągnąć kredyt, który będzie kosztował.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Jeśli będziemy chcieli się szybko rozwijać.

Marek Sanecki (Radny)

No nie, właśnie że nie musi tak być, są też inne drogi i po to jest rada, rada wam podpowie. Krótco mówią, jak jest kryzys, to się pozbywamy, jak to się mówi tych rodowych sreber. Musimy się czegoś pozbyć, np. możemy się pozbyć, no mam nadzieję, że to nie wywoła burzy, pozbędziemy się budynku, w którym jest biblioteka w Pniewie. Bo ta biblioteka w Pniewie powiedzmy tak, czasy się zmieniają, wszystko się zmienia, ta biblioteka tam nie jest niezbędna. Sprzedamy budynek, ktoś sobie kupi, wyremontuje, będzie płacił podatki,

pracownik pójdzie tutaj do Gryfina, mamy kasę, zgadza się? Zgadza się. Nie mówię, żeby zwalniać tego pracownika, który tam pracuje, w żadnym wypadku, ale ta biblioteka w Pniewie, gdzie dużo ludzi jednak jeździ do Gryfina itd. ona nie musi tam istnieć.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę bez polemiki.

Marek Sanecki (Radny)

Mamy dużo terenów, gdzie działki budowlane, sprzedajmy więcej działek budowlanych. Co prawda spowoduje to pewnie obniżkę cen tych działek, okej, ale to jest normalne, będzie największa podaż, spadnie cena, ale ludzie będą się budować, będziemy mieli w przyszłości podatki, a dobro naszych mieszkańców i to, żeby mieli tanie działki, to jest nasz interes. Teraz tak, tempo rozwoju, ja bym powiedział tak, nie przyspieszajmy, nie przyspieszajmy z tempem rozwoju, miejmy stabilne tempo rozwoju, bądźmy przewidywalni, róbmy tak, żeby wszyscy wiedzieli, czego się po nas spodziewać, tak jak w sporcie, równe tempo. Ja wskoczmy ponad próg przemian (...) zakwaszamy się, musimy zwolnić. Stabilność. Mamy plany rozwoju, realizujemy te plany rozwoju tak jak planowaliśmy, jeżeli zamierzamy te plany zmieniać, to znaczy, że były to złe plany. W każdym razie tak czy inaczej, panie burmistrzu, to nie muszą być albo podatki albo kredyt. Podałem ten przykład, powiedzmy 2, to biblioteka, działki i to jest jakieś rozwiązanie. To jest odpowiedzialne rozwiązanie. Ale przecież takich, że tak powiem pomysłów może być więcej, zróbcie burzę mózgow, co możecie, że tak powiem sprzedać, gdzie zaoszczędzić i w ten sposób, nie mówcie, że będziecie brać kredyty, bo to, jakby to powiedzieć, strzelicie sobie w stopę, to będzie przeciwko władzy wykonawczej. Pan Burmistrz się chwalił do tej pory, że spłaca kredyty i bardzo to szanuje, bardzo sobie to cenię, to niech pan nie przekreśla tego co jest pana, jakby to powiedzieć, plusem, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisana jest pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Pan radny Marek Sanecki na początku jednego ze swoich wystąpień wyraził taką opinię, że pan burmistrz proponując podniesienie podatków wykazuje się brakiem racjonalności i gospodarności. To ja chcę odpowiedzieć. Jeśli padła taka teza, to należy powiedzieć, że 100% samorządowców albo 99,99 w Polsce wykazuje się brakiem racjonalności i gospodarności, zakładając jeszcze do tego, że to jest drugi rok, kiedy państwo radni nie chcecie wyrazić zgodę na podwyższenie podatków. Pamiętam rozmowy wcześniej przed tym zwiariowanym czasem covidu, tych wszystkich zmian podatkowych, mniejszych wpływów w związku z tym do budżetu, pamiętam jak wszyscy z lewa i z prawa zgadzali się na to, że jest przyzwolenie na to, aby podnosić podatek o stopę inflacji. To było i to mówili radni i opozycyjni i radni Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej. Pamiętam jak niedawno podczas dyskusji na komisji, kiedy był przygotowany projekt uchwały 16,2 podniesienia podatku pan przewodniczący Andrzej Urbański powiedział, że gdyby to było 11% to może byśmy się zgodzili. Jest to na pewno do znalezienia w zapisach z komisji. Widać, że pan burmistrz robi co może, a tutaj za każdym razem padają nowe przeszkody, nowe pomysły opozycji, dlaczego tych podatków nie można podnosić. Śmiem twierdzić, że pan burmistrz Mieczysław Sawaryn od początku jak został burmistrzem oprócz tego, że niestety spłaca ogromne zadłużenie po poprzedniku, prowadzi bardzo gospodarną politykę wydatkową w gminie Gryfino i żeby nie być gołostównym podam tylko wydatki, które dotyczą akurat mojego miejsca pracy, czyli Gryfińskiego Domu Kultury, kiedyś przygotowałam sobie takie zestawienie i za chwileczkę, tylko pozwólcie państwo, że sięgnę do dokumentu, przedstawię to na faktach. Dotacja dla Gryfińskiego Domu Kultury w gminie Gryfino w 2010 roku wydatki budżetowe procentowo na kulturę, na Gryfiński Dom Kultury biorąc pod uwagę tylko dotacje, to było 2,64%. Czy wiedzą państwo, ile w tej chwili jest? Już mówię? W 2022 to jest 1,34% ogółu wydatków budżetowych. W 2014 roku, kiedy burmistrzem został Mieczysław Sawaryn, było to 2,24

i w kolejnych latach 2,23%, 2,17, 2,06, 1,52, 1,41, 1,37, 2022 1,34. Czy to są oszczędności, które pan burmistrz wprowadza w kolejnych latach? To są oszczędności, ja dla przykładu, bo mam też takie zestawienie pokażę państwu, jak to wygląda w porównaniu gminy do gminy Chojna, która jest dużo mniejsza niż gmina Gryfino, jak tam wyglądają wydatki na kulturę, czyli tak: dochody w 2022 roku gminy Gryfino 194 000 000, wydatki 209 000 000. Gmina Chojna dochody 59 000 000, wydatki 69 000 000, dotacja podmiotowa dla domu kultury 2800 co stanowi 1,34%, w gminie Chojna 2 992, w gminie, która jest dużo mniejsza niż nasza, co stanowi 4,29% wydatków ogółem. I drodzy państwo, to nie jest jeszcze koniec, bo świetlic jest mniej więcej porównywalnie w gminie Chojna co w gminie Gryfino z tym, że te pieniądze, ta dotacja podmiotowa, która idzie na centrum kultury w Chojnie, nie obejmuje utrzymania obiektów? Czy w związku z tym pan burmistrz tylko na przykładzie kultury wprowadza oszczędności w kolejnych latach? No chyba nie da się zaprzeczyć. Myślę, żeby jeśli każdy z nas trochę wysiłku wykazał i przeanalizował poszczególne wydziały, poszczególne zadania, przeanalizował ile środków gminnych zostało zaangażowanych przez to, że pozyskujemy środki zewnętrzne, doszedłby również do takiego przekonania, że burmistrz Sawaryn jest dobrym gospodarzem, że spłaca długi i oszczędza tam, gdzie można. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest burmistrz miasta i gminy Gryfino pan Mieczysław Sawaryn, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, dziękuję za dopuszczenie do głosu. Właściwie w trakcie spotkania na korytarzu z jednym z przedstawicieli radnych opozycyjnych właściwie dostałem już informacje, jak będzie wyglądało kolejne głosowanie w sprawie istotnej dla społeczności gminy Gryfino i mając jeszcze nadzieję, że jakiegokolwiek rozsądne argumenty, umowy, ustalenia propozycje mają jakiegokolwiek znaczenie to jednak się potwierdza ta reguła, o której mówił wielce szanowny radny pan Andrzej Urbański, że możemy obiecywać wszystko, możemy głosować w określony sposób, możemy proponować radzie jako komisja rewizyjna absolutorium dla burmistrza miasta i gminy Gryfino, opiniować jego działanie pozytywnie, a potem zagłosować zupełnie inaczej. To są te propozycje na rozmowy, ustalenia i występowanie w interesie mieszkańców Gryfina, notabene szanują każdego z państwa, szanują wszystkich. I tak od pierwszej sesji nie mam wątpliwości, że nie chodzi o sprawy mieszkańców gminy Gryfino, bardziej chodzi o sprawy osobiste, własnej kariery, własnych osiągnięć. Jak słucham Marka Saneckiego, jak ono opowiada, że możesz pan sprzedać bibliotekę w Pniewie, do tego jeszcze parę działek i możesz dzięki temu sfinansować kilka, kilkanaście milionów potrzebnych do działania w gminie. Nie ma takiej możliwości. Od początku spłacamy zadłużenie, od początku postępujemy co do wydatków publicznych ostrożnie. Pan przewodniczący przedstawił argumentację, ile mogą radni otrzymywać wynagrodzeń, potem odwołał się do wynagrodzeń burmistrza i jego zastępców, skarbnika, sekretarza. Szanowni państwo, gmina Gryfino, największy budżet w powiecie gryfińskim, największa liczba mieszkańców, największa ilość spraw. Burmistrz Gryfina otrzymuje wynagrodzenie, a moim pracodawcą jest przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie - 10 600 brutto. Starosta powiatowy, bardzo dobrze pracuje pan starosta, powinien dobrze zarabiać - około 21 000 brutto, 2 razy więcej od burmistrza gminy Gryfino. Panie przewodniczący, szacunek do pana jako człowieka, ale pan jest moim pracodawcą. Ustawodawca rok temu w sierpniu wydał ustawę, która ustala najniższe wynagrodzenie burmistrza na kwotę około 16 000 zł. Musi pan poczytać przepisy, zajrzeć do zasad kodeksu pracy, zobaczyć też co się dzieje, pan jest związkowcem, z pracodawcą, który nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań i nie wypłaca ustawowego wynagrodzenia swojemu pracownikowi, pochylić się nad tym tematem, bo to ważna sprawa. Do pani radnej Wisińskiej - ja nie byłem uczestnikiem komisji, nie cytowałem słów z komisji. Ja z tą panią radną rozmawiałem osobiście w swoim gabinecie, a pani przy tej rozmowie nie było, więc te zarzuty do mnie, że cytuję słowa z komisji wymagają pewnego

sprostowania, bo ja w tej komisji nie uczestniczyłem. Tak, te słowa na komisji troszeczkę odbiegały od tych słów, które ja cytowałem z rozmowy w moim gabinecie, więc tu chciałem sprostować i myślę, że pani wycofa się z tego, co pani powiedziała, że jest oburzona wypowiedzią burmistrza na temat wypowiedzi radnej na komisji. Nie cytowałem komisji, cytowałem osobistą rozmowę. Szanowni państwo, właściwie wiedząc, jak to głosowanie będzie dzisiaj wyglądać, właściwie mając określone podejście jeszcze raz mówię, że to nie kwestia oceny burmistrza Sawaryna, a kwestia oceny potrzeb mieszkańców gminy Gryfino, kwestia policzenia, pojawiła się sytuacja finansowa, nawet w tak trudnym czasie, bo ta inflacja, która nie rozpoczęła się w tym roku, tylko już w ubiegłym, do pewnego momentu podwyżki wynagrodzeń na terenie Polski były wyższe od inflacji. I było to dobrze, bo ludzie powinni więcej zarabiać. I dzisiaj pan burmistrz Paweł Nikitiński przedstawiał państwu sytuację dotyczącą różnego rodzaju rozwiązań. I jeszcze raz proszę państwa, żebyście się naprawdę zastanowili, bo macie prawo do swojego niezależnego zdania ale jednocześnie pełnicie funkcję służebną wobec mieszkańców. Co my państwu proponujemy? Proponujemy minimalne podwyżki, mniejsze niż w Warszawie, niż w Szczecinie, niż w Poznaniu, mniejsze niż w gminach powiatu gryfińskiego i prosimy was o to, żebyście umożliwili skuteczne zarządzanie gminą Gryfino i rozwiązywanie problemu, jeśli ten burmistrz nie szuka oszczędności, pan przewodniczący próbuje wzbudzać emocje wynagrodzeniami moich zastępców, panie przewodniczący, są to niższe wynagrodzenia niż zastępcy w powiecie, niż zastępca ma w powiecie, dużo niższe. Nie oburzacie się wynagrodzeniami w powiecie gryfińskim, oburzacie się wynagrodzeniami zastępców burmistrza gminy Gryfino, nie podoba mi się. Szanowni państwo, jeśli powiem wam, a wy o tym dobrze wiecie, że pozyskaliśmy w ostatnich latach około 100 000 000 dotacji rządowych, to one nie przyszły do gminy Gryfino dlatego, że my nie pracujemy, tylko pracujemy w sposób bardzo dobry. I nie byłoby tych dotacji gdyby nie nasza praca. Powiem wam, że pod Gryfinem buduje się wspaniała elektrownia za blisko 5 000 000 000 zł. To też element mojej codziennej pracy i wydziału burmistrza Tomasza Milera co do decyzji związanej z budową, zgodą na budowę, warunkami na zabudowę. Jeśli popatrzymy na obwodnicę, to też praca tego wydziału, jeśli popatrzymy na firmę, która zatrudnia blisko 3000 pracowników i okres budowy w czasie jednego roku to też osiągnięcia tego wydziału Tomasza Milera. Tak, proszę państwa, ponad 2,5 tys miejsc pracy w strefie i tylko w 1 firmie w Gardnie, to rozwiązanie problemu gryfińskiej wsi i braku miejsca pracy w miejscowościach popegeerowskich. I możecie podnosić różne okoliczności i opowiadać różne rzeczy, ale nasze miasto się zmienia, ludzie mają pracę, nie ma bezrobocia, będziemy za chwilę budować nowe przedszkole, wybudowaliśmy żłobek, wybudowaliśmy halę sportową, doprowadziliśmy do rozpoczęcia budowy obwodnicy i to państwo mówiliście, że takiej obwodnicy nie będzie, bo stacja Orlenu powstała na ulicy Łużyckiej, to właśnie państwa przewidywania i państwa doświadczenia biznesowe są tego przejawem. My kochamy ludzi tej gminy, kochamy to miasto, ciężko pracujemy, nie debatujemy, mamy słowo, jeśli się na coś umawiamy i zgłosilibyśmy wniosek o udzielenie burmistrzowi absolutorium, to nigdy przeciwko sobie byśmy nie głosowali, bo to też jest pewien przejaw pracy i pewien przejaw słowności w polityce, działań związanych z współpracą. Ja wiem, dlaczego komisja rewizyjna zgłasza wniosek o udzielenie burmistrzowi absolutorium. Bo jakby zgłosiła wniosek odwrotny, tak jak potem głosuje w swojej części na sesjach rady miejskiej, to Regionalna izba Obrachunkowa uchyliłaby taką uchwałę. Jeśli komisja rewizyjna złożyłaby do Regionalnej Izby Obrachunkowej wniosek o nieudzielenie burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu, to taki wniosek zostałby skrytykowany, poddany krytyce, więc lepiej udzielić burmistrzowi absolutorium na komisji rewizyjnej, a potem na głosowaniu w radzie zagłosować przeciwko sobie. I czy to jest postawa, która jest postawą partnerską? No właśnie, a niegłosowanie to też obraz określonego zachowania. Szanowni państwo, ja was wszystkich szanuję, ja znam pana radnego Urbańskiego od dziecka, obserwowałem jak uprawiał sport, jak zarządzał szkołą, jak prowadził działania, jaką ma wiedzę na temat Międzyodrza. Pełen szacunek, panie

Andrzeju, naprawdę pełen szacunek, widziałem pana, jak pan pracował jako burmistrz Gryfina, jako wiceburmistrz, natomiast szanowni państwo, naprawdę proszę was, oderwijcie się od tego politycznego podejścia do spraw gminy Gryfino, docięćcie to, co wspólnie również z wami robimy, te miliony, które pozyskaliśmy na rozwój gminy Gryfino, to zmieniająca się gmina, różnego rodzaju rozwiązania, przygotowania do budowy kolejnej szkoły w gminie Gryfino. Szanowni państwo, możecie się w to włączyć, krytykujcie burmistrza, ile chcecie, zarzucajcie mu różnego rodzaju błędy, ale co to za propozycja dyskusji, niech pan zrobi oszczędności, niech pan sprzeda bibliotekę w Pniewie, niech pan sprzeda parę działek, może będzie więcej, a może będzie mniej, a może nikt nie przyjdzie i nie kupi. Podatki gwarantują określone rozwiązania, gwarantują wpływ pieniędzy do budżetu Gminy Gryfino i gwarantują to, że wiele problemów naszych mieszkańców zostanie rozwiązane, skończcie z polityką życzeniową. Ja mówię to do państwa grzecznie, mówię to w formie dyskusji politycznej, bo tak jak powiedziałem, wszystkich państwa szanuję. I jak zwracam się po imieniu i po nazwisku do pana dyrektora zespołu szkół na ulicy Łużyckiej, to mówię to również jako ojciec dziecka, jako burmistrz Gryfina, jako osoba, która spotyka się z wieloma uczniami i wie, jakie mają problemy, jak to wszystko wygląda i zadaje sobie pytanie dlaczego? Dlaczego? Mam na to odpowiedź, ale to nie powód, żeby o tym mówić na sesji rady miejskiej. Szanowni państwo, to nasza ojczyzna. Burmistrz Gryfina zarabia 10 600 brutto, to dużo pieniędzy, to dużo pieniędzy, ale to jest połowa tego, co zarabia, wójt małe miejscowości w powiecie Gryfino. I jeśli zarzucacie nam, ja jeżdżę swoim prywatnym samochodem od początku kadencji jako kierowca i burmistrz, oszczędzamy pieniądze na każdym kroku, w moim gabinecie przez 7 lat kupiłem sobie tylko krzesło, nie fotel. Nie zrobiliśmy remontu, nie zaczęliśmy od kupna samochodu. Szanowni państwo, chodzi o dobro mieszkańców Gryfina. Około 15 zł od każdego dorosłego obywatela. Pracodawcy, duzi pracodawcy tacy jak Zalando, jak Dolna Odra, jak Fliegiew zapłacą trochę więcej, ale będą mieli lepszą komunikację swoich pracowników z dotarciem do ich zakładów pracy. Na tym się Państwo zastanówcie. Zastanówcie się nad tymi osobami, które chcą dojechać z Wełtynia, Sobiemyśla, Sobieradza do Gryfina w godzinach 10.00, 11.00, 12.00, 13.00, że trzeba im ten transport zapewnić, bo to jest wielki problem. I ja wiem, że wielu z was potem mówi mieszkańcom - to burmistrz wam zabrał, ale w tamtym roku jesienią, kiedy chcieliśmy nieznacznie podnieść ceny biletu to co wtedy zrobiliście? Niech pan szuka oszczędności. Szukamy tych oszczędności szanowni państwo i cały czas oszczędzamy i nawet jeśli weźmiemy kredyt, to państwo będziecie udzielać na to zgody i możecie nie udzielić. To jest wasza kompetencja. Finanse gminy Gryfino Rada Miejska w Gryfinie uchwała albo nie uchwała. Budżety wykonujemy, to co zostanie uchwalone burmistrz Gryfina wykonuje. I wiem, jaki będzie wynik głosowania, przynajmniej z dużą dozą prawdopodobieństwa domyślam się tego, to jest ostatnia próba wyciągnięcia do państwa ręki w imieniu tych mieszkańców Gryfina, którzy chcą dojechać do pracy, do lekarza, do szkoły, załatwić swoje problemy, mieć zapewnioną kulturę, oświatę i inne kwestie, jeśli się na to nie zgodzicie, będziemy przedstawiać kolejne propozycje, jeśli się na nie nie zgodzicie, trudno, będziemy zaciskać pasa poprzez to, o czym mówił pan radny Marek Sanecki, żeby była dobra szkoła, żeby była dobra kultura, żeby był dobry sport, być może trzeba będzie to ograniczać. Jeśli uchwalicie podatki nie będziemy tego robić, będziemy wspierać te potrzebne mieszkańcom Gryfina działalności. Pojedziecie państwo do Nowego Czarnowa, zobaczcie jakie zostały tam wybudowane mieszkania socjalne, jeszcze niedawno niektórzy mówili, że będą tam slumsy, a tam będzie świetlica środowiskowa, porządne mieszkania, będziemy rozwiązywać po kolei kolejne problemy Gryfina i pomóżcie nam w tym, nie utrudniajcie, bądźcie konsekwentni, z natury każdy z was jest przyzwoitym człowiekiem, ale w grupie wychodzą takie rzeczy, które naprawdę gdybyście tu z boku postuchali, jak mieszkańcy Gryfina słuchają różnego rodzaju wystąpień i tych emocji, które budzicie, że ktoś za dużo zarabia. Nikt tutaj nie zarabia za dużo, ludzie zarabiają za mało. Miejcie tego świadomość, przegrywamy konkurencję nawet ze starostwem powiatowym w Gryfinie, które swoim pracownikom płaci więcej, a my mamy znakomitych pracowników

mających wyjątkowe efekty, te 18 000 000 pozyskanych na Pałacyk pod Lwami to jest tytaniczna praca. Pan Marek Sanecki mówi zwolnij pan 1 wiceburmistrza, będzie taniej, będzie lepiej, panie Marku, gratuluję panu takich rad, widać, że nigdy pan biznesu żadnego nie prowadził. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie do głosu zapisany jestem ja, dobrze, wyjątkowo ad vocem pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący, panie burmistrzu, fakt, ja się opierałam na komisji, ale jeżeli już pan wytyka, że to jest radna, to może więcej szczegółów bo to uderza w nas wszystkie radne.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

(...).

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, nie uciekajmy w polemikę.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Właśnie, nie uciekajmy w polemikę. Dziękuję za wyjaśnienia i tak jak pan burmistrz powiedział, muszę się przyznać, opierałam się na słowach wypowiedzianych na komisji, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, to wróćmy do tego szanowni państwo, że mamy listę mówców, następną osobą zapisaną byłam ja. Panie burmistrzu, pozwoli pan, że się niestety będę musiał odnieść do niektórych rzeczy, o których pan powiedział. Pan często powtarza, że jeździ pan własnym czy jeździecie własnymi samochodami, jakby to miał być taki symbol, nie wiem, super oszczędności. To mam dla pana informację, że tutaj na tej sali radni też jeżdżą swoimi samochodami, chyba wszyscy, nie wiem, może ktoś tam pracuje w takiej pracy, że nie musi i tutaj nikt do tej pory tego nie podnosił, ale jeżeli dla pana to jest taki symbol oszczędności to znaczy, że rada miejska jest też bardzo oszczędna. Do pana przewodniczącego Andrzeja Urbańskiego. No i dowiedział się pan panie przewodniczący, panie Andrzeju, że nie ma prawa pan nie głosować. Został pan wybrany przez mieszkańców na radnego, to pana obowiązkiem jest głosować, tak jak burmistrz powie, a jak pan nie zagłosuje to jest pana wina. To się nazywa demokracja. Albo ktoś jest z nami i robi tak jak my albo jest wredny, brzydki itd. Powiedział pan, panie burmistrzu, że tutaj pan widzi specjalne działania, żeby RIO nie mogła się zająć itd. To mam dla pana informację, że była skarga mieszkańca Gryfina Mieczysława Sawaryna na przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie absolutorium, że na którejś sesji wspólnym chórem razem ze swoimi zastępcami triumfalnie ogłaszaliście, że będzie rozwiązana rada miejska w sprawie tego absolutorium. No i takie postępowanie trwało, tak było, tak było. Nic z tego nie wyszło, natomiast nie wyszło dlatego, że prowadziłem dialog z Regionalną Izbą Obrachunkową w tym temacie, więc jeżeli ktoś tutaj używa instrumentalnie, czy próbuję używać instrumentalnie Regionalnej Izby Obrachunkowej to nie sądzę, żeby to leżało przynajmniej po mojej stronie. Powiedział pan, że ja podając kwotę zarobków 5 najwyższych, nie, bo kiedyś pan wyśmiał jak zadałem pytanie o najwyższych, że o wzrost nie chodzi, 5 najważniejszych osób pełniących najważniejsze funkcje w gminie Gryfino, to powiedział pan, że gram na emocjach. No ale przecież to pańscy ludzie zaczęli grać na emocjach, podając temat diet. Też uważam, że to było niepotrzebne, natomiast jest akcja - jest reakcja. Natomiast pan tutaj się, że tak powiem użala, że pan zarabia tylko 10 600 zł, ale pana zastępcę zarabia już ponad 17 000 zł i tym pan nie mówi. To jest takie pomijanie faktów. Rada miejska, a nie przewodniczący jest pracodawcą. Tak się składa panie burmistrzu, że ja już ten temat przerabiałem, już pana gazeta też mnie tam próbowała jakby do pewnych czynności zmusić gdzieś w kierunku pana pensji. Otóż tak się składa, że akurat procedurę, prawo gdzieś tam na tyle znam, nie jestem specjalistą, natomiast jakby próbuje mocno czytać, żeby nie popełnić żadnych błędów, bo otóż pan te błędy mi na

pewno wytknie. Pan lub ludzie z pana otoczenia na pewno złożą skargę jak jakiś błąd będzie popełniony, bo tak bywało w przeszłości, już takie skargi były czy do wojewody, czy jak już wspominałem do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przypomnę trochę historii, pan jako przewodniczący rady miejskiej w Gryfinie nigdy nie napisał uchwały w sprawie pensji burmistrza, nigdy pan nie napisał. Pisał to zawsze wydział organizacyjny i pan to przedstawiał na sesji. Teraz pan wymaga, żeby przewodniczący napisał panu tą uchwałę więc dlatego zapytam dlaczego zablokował pan projekt uchwały, który był napisany w tej sprawie przez wydział organizacyjny? Dlaczego go pan zablokował? W co tu jest grane? Któryś raz z kolei pan przychodzi i mówię o tej pensji swojej, że przewodniczący nie chce panu napisać, a ja powiem tak: w tej kadencji nie usłyszałem od żadnego radnego, od żadnego radnego nie usłyszałem, że trzeba podwyższyć diety, od żadnego radnego. Natomiast o pana pensji od pana już któryś raz z kolei słyszę. O pana pensji od pana już któryś raz z kolei słyszę. Mówi mówił pan o tym, jakie są oszczędności. Nie dostałem odpowiedzi na interpelację w sprawie wyjazdu edukacyjno-kulturalnego do Kołobrzegu. Bo jeżeli na tym mają polegać oszczędności, a efekt jest taki, że później sołtysi przychodzą po takim szkoleniu i krzyczą na radnych, to wiem pan, ja się po prostu z tym nie zgadzam. Wyjątkowo pozwoliłem przewodniczącej Wisińskiej, muszę też pozwolić panu burmistrzowi.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Szanowny panie przewodniczący, czy ktokolwiek zabronił panu złożenia jako przewodniczący rady i pełniącego obowiązki pracodawcy zwrócenia się do służb gminnych o przygotowanie panu stosownych wniosków do rady zgodnych z ustawą przyjętą przez Sejm polski w sierpniu ubiegłego roku? Nikt. Pan powiedział mi w rozmowie prywatnej, że bym podanie do pana napisał.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Słucham?

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Tak pan w rozmowie prywatnej powiedział, że bym napisał do pana podanie i złożył wniosek. Pan mi to powiedział.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Podanie do pana?

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Tak pan powiedział. Panie przewodniczący, tak jest i teraz odnośnie tego, co pan mówi w kwestiach samochodów, wynagrodzeń. To nie chodzi o to szanowny panie, chodzi o to, że państwo polskie wydało w ubiegłym roku określoną ustawę, która jest obowiązującym prawem i pan pełniąc rolę, bo ja jestem pracodawcą dla wszystkich pracowników sfery gminnej, a pan pełni obowiązki pracodawcy dla burmistrza. Pan reprezentuje radę i w tym zakresie pan pełni określone obowiązki. I pytanie jest takie czy pan zamierza działać zgodnie z prawem czy już od ponad roku będzie pan to prawo bojkotował, zastępując się tym, że burmistrz kiedyś wnosił, że służby burmistrza. Proszę pana, w 2021 roku zmieniła się ustawa, ustawodawca uznał minimalne wynagrodzenie oraz maksymalne dla samorządowców i tą ustawę wobec burmistrza wykonuje pan jako przewodniczący rady. I to jest zaniechanie. Ja nie chcę prowadzić polemiki na zasadzie takiej, że coś pan dopowie, nie dopowie, że będzie pan zarzucał różnego rodzaju kwestie, że będzie pan zarzucał, że zostało zorganizowane szkolenie dla sołtysów, ludzi ciężko pracujących. Panie przewodniczący, kiedy był COVID to ochotnicy strażacy i sołtysi wykonali tytaniczną pracę i wie pan, nie chcę wchodzić w tą politykę, przepychać się. Ja osobiście uważam, że każdy powinien otrzymywać wynagrodzenie godne i również radni rady miejskiej. Jak pan określa, że człowiek burmistrza, to ja się zastanawiam, jak historyk, człowiek pełnoletni może stosować taką niewolniczą terminologię wobec innych ludzi. Ja nie mam żadnych ludzi w radzie, pracownicy nie są moimi ludźmi. Oni pracują na rzecz samorządu, którym kieruje, ale to są wolni ludzie, robią to, co uważają. Ja osobiście jestem przeciwny inicjatywie, żeby pozbawić radnych otrzymywanego ekwiwalentu, a pan mi przypisuje jakieś takie rzeczy, że ja mam swojego niewolnika, który takie rzeczy przepycha w radzie,

składa. Niech pan szanuje innych ludzi, niech pan uszanuje ich wolę, pan mówi, że w ramach demokracji każdy może mówić i stosować mandat w określony sposób, a swoją wypowiedzią przekazał pan pojmowanie polityki i zarządzania demokracji w sposób naprawdę który mi bardzo przypomina czasy minionej epoki, czyjs człowiek. To właśnie tak jest, że dzisiaj obserwuję takie działanie pewnych grup w radzie, które przypominają działania zupełnie inne, odmienne od woli, bo ta wolna wola się przejawia od pierwszej sesji rady miejskiej w określony sposób, że 11 osób w radzie miejskiej zawsze głosuje przeciwko burmistrzowi. To jest ta wolna wola i ten wymiar, o którym mówimy i przypisywanie komuś, że ktoś jest... to jest brak szacunku do człowieka, w ogóle ja nie dopuszczam czegoś takiego, żebym komukolwiek powiedział, jak ma się zachowywać. Ja nawet jak z państwem rozmawiam, to proszę was określone zachowanie, a nie nakazuję. I proszę pana, żeby pan to zrozumiał, jest pan nauczycielem i żeby pan nie stosował takich porównań, że ktoś jest czyimś człowiekiem, jest pozbawiony wolnej woli i działa na polecenie burmistrza, sekretarza, przewodniczącego, prezesa. Ja się z tym nie zgadzam. Ja z takim myśleniem się nie utożsamiam, trzeba ludzi szanować. Ja wszystkich szanuję i pana również, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo pozwolą, że się nie będę już odnosił, bo to i tak nie ma sensu, natomiast jeżeli pan stawia tak sprawę to ja oficjalnie przy całej radzie miejskiej proszę służby pana burmistrza o przygotowanie projektu uchwały dotyczącego wynagrodzenia pana burmistrza. Mam nadzieję, że tym razem ono dotrze do rady, bo doszły mnie takie słuchy, nie wiem, może to nieprawda, jeżeli nieprawda, to przepraszam, że taki projekt uchwały był przygotowany, ale niestety nie mógł dotrzeć do rady miejskiej, więc tu w imieniu rady miejskiej proszę o przygotowanie takiego projektu, który ureguluje tą kwestię, która jest dla pana szczególnie wrażliwa, czyli pana pensji. I sądzę, że temat będzie załatwiony. Wracamy szanowni państwo do listy mówców, następnie na liście mówców zapisana jest pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący. Jesteśmy w punkcie zwiększenia stawek podatków, a słyszymy o wszystkim tak naprawdę, oczywiście podatki mają znaczenie dla wielu działań, inwestycji, wynagrodzeń, już to wszystko słyszeliśmy, szantaże, obwinianie nas za takie, a nie inne decyzje, uprawianie polityki. Okej, to już wszystko było. Pan burmistrz wychodzi i mówi, że to my uprawiamy politykę. Przed chwilą wystąpienie... całkiem coś innego chciałam powiedzieć natomiast zainspirował mnie pan, panie burmistrzu, bo to pan uprawia politykę od samego początku i chyba przyszedł ten moment, w którym powinienam powiedzieć, że to ja jedna jedyna jestem w klubie Koalicji Obywatelskiej w Platformie Obywatelskiej i nigdy w swoich działaniach nie wykorzystywałam żadnych politycznych kontaktów. Zawsze odpowiadam merytorycznie, argumentując swoje zdanie. Co do absolutorium, bo też jestem członkinią, wiceprzewodniczącą komisji rewizyjnej, od 3 lat jako jedyna mówię o tym, że nie chcę udzielić panu absolutorium i to argumentuję. I tak jak powiedział pan przewodniczący, była skarga, która nie zyskała uznania instytucji, do której została złożona, mamy prawo mieć inne zdanie panie burmistrzu, mamy prawo mówić w imieniu tych, którym pana działanie, pana funkcjonowanie się nie podoba. Tak to jest skonstruowane i taka jest rola opozycji, natomiast co do poprzedniej pana wypowiedzi odnośnie transportu. Co prawda jesteśmy w temacie podatków ale z podatków wcześniej był pomysł na to, że jest pakiet uchwał, jak nie przejdą podatki resztę wycofujemy, teraz na poniedziałkowej komisji, komisji spraw społecznych informacja była inna, więc jak nie przejdą podatki, kolejne nie będą wycofywane, więc będę miała okazję zagłosować i wypowiedzieć się w temacie transportu. Powiedział pan burmistrz przed momentem odnośnie likwidacji czy wycofania na jakiś czas połączeń kolejowych przez sejmik województwa, w dorozumieniu przez marszałka województwa, wiedziałam, że prędeż, czy później ta informacja wypłynie więc zadbałam o to i zwróciłam się z zapytaniem, jak to rzeczywiście jest, bo w przestrzeni publicznej w zależności od tego, z których źródeł

informacji korzystamy różne te informacje się pojawiają. Drodzy państwo, mam dosyć obszerną informację, która wiem, że wpłynęła też do gminy, można to zweryfikować, ale na co chciałabym zwrócić uwagę, że to nie jest tak, że gmina została postawiona przed faktem, bo takie było widzimisię samorządu województwa. Jest informacja o tym, że zostaną wycofane, wstrzymane połączenia, jest to decyzja zarządcy infrastruktury. W związku z powyższym zarządca infrastruktury, czyli drodzy państwo, PLK PKP zwrócił się do organizatora przewozów, czyli w tym przypadku do samorządu województwa do spółki regionalnej z wnioskiem o wprowadzenie ograniczenia liczby uruchamianych pociągów pasażerskich w celu zwolnienia części przepustowości dla obsługi ruchu towarowego w tym dla pociągów przewożących węgiel z i do portów w Szczecinie i w Świnoujściu. Co jest ważne w tej informacji? Ona jest bardzo długa, ja ją mogę oczywiście udostępnić. Po wprowadzeniu na czas budowy nowego mostu kursowania pociągów trasą objazdową przez stację Szczecin Dąbie trasę Szczecin-Gryfino wciąż obsługiwać będzie 14 par pociągów, 14 do Szczecina i 14 ze Szczecina. Składać się na to będzie 12 par pociągów regionalnych kursujących w dłuższych relacjach, to jest do i ze stacji Chojna, Kostrzyn oraz Zielona Góra, a także 2 pary pociągów relacji Szczecin-Gryfino- Szczecin. Oznacza to, że zapewnione zostanie kursowanie pociągów na trasie Gryfino-Szczecin przeciętnie co 60 minut i była informacja o tym, że komunikacji zastępczej uruchamiać nie będzie, więc jest to decyzja odgórna, na którą samorząd województwa musiał zareagować, więc nie wprowadzamy w błąd opinii publicznej informacjami, które są zgoła inne. Co do oszczędności, o których rozmawiamy, byłam na jednym ze spotkań, na którym była pani skarbnik, panowie burmistrzowie całą trójką, podtrzymaliśmy stanowisko i informację z prośbą o uszczegółowienie treści dotyczących planowanych oszczędności, dostaliśmy chyba najbardziej szczegółowe informacje od pani skarbnik, nie wszystkie materiały i informacje chociażby dotyczące zmian organizacyjnych związanych z powołaniem CUS i spełniały oczekiwania, o czym też rozmawialiśmy, natomiast ja nie rozumiem, co stało na przeszkodzie, aby przygotować 1 zbiorczą informację, skoro wychodzi na to, że my nie rozumiemy i nie doceniamy, że tak jest zaciskany pas w samorządzie, że takie są wprowadzone oszczędności, żeby o nich powiedzieć, wprost otwarcie o nich powiedzieć. Tutaj też pan wiceburmistrz Nikitiński, wspomniał o CIT-ie bo rzeczywiście w tej całej dyskusji o że tak powiem porozumieniu, o negocjacjach dotyczących porozumienia, my zrobimy to, a wy zrobicie tamto, połączenie 2 jednostek, które skądinąd w przestrzeni gdzieś słyszy się, że miało ono dojść do skutku, zapewniano właśnie o centrum informacji turystycznej, które w mojej ocenie jest prężnie działającą przestrzenią i my też takiej informacji tak naprawdę nie mamy. Co do oszczędności, jeżeli chodzi o kulturę, pamiętam kilkakrotnie na ten temat, nawet spór z kolegą radnym Saneckim prowadziłam na jednej z sesji, że kultura ma bardzo niskie nakłady i bardzo mało tych środków finansowych na kulturę jest, a więcej na sport więc warto by było to zrównoważyć. I dodam jeszcze na sam koniec, że oczywiście 3-4 lata temu była zgoła inna sytuacja społeczno-gospodarcza w samorządzie i 10 lat temu nie byłam w samorządzie, 5 lat temu 4 lata.... okay. Ja odnoszę się do wypowiedzi mówiącej o tym, że od prawa do lewa była zgoda na to, żeby o wskaźnik inflacji podnosić podatki. W 2019 roku poparłam podatki, były dosyć duże negocjacje, rozmowy, obniżanie z tego, co pamiętam, chyba też pani przewodnicząca bardzo intensywnie w tym uczestniczyła i taki wniosek składała, ale 4 lata temu to była całkiem inna sytuacja i to, co powiedziałam wcześniej, mieszkańcy naprawdę mają różną sytuację, my nie możemy ich wszystkich mierzyć 1 miarą i naprawdę, drodzy państwo, tak jak powiedział pan burmistrz, pan mówi o tym, o czym my rozmawiamy na sesji, o wynagrodzeniach. Ja mam takich podopiecznych, którym 16,50 zostaje na miesiąc, żeby się utrzymać, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Pomimo takich kiepskich wynagrodzeń pana burmistrza to chyba najlepsza fucha w Gryfinie to burmistrz według mnie, dlatego być może poprzednio powiedziałem, przejęczyłem się burmistrz Marek Sanecki. Parę tutaj sobie zrobiłem notatek i tak po kolei powiem, co tu zapisałem. Panie burmistrzu, nie wiem, czy się pan przejęczył czy nie wie pan, te mieszkania w Nowym Czarnowie to nie będą mieszkania socjalne, to jest istotna informacja. To jest istotna informacja czy socjalne czy komunalne, to jest ogromna różnica.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

(...).

Marek Sanecki (Radny)

Ale to jest istotna informacja, bo chodzi o to, że są odrębne listy itd. to wbrew pozorom ma ogromne znaczenie. Panie burmistrzu, nie wiem po co pan mówił o tych zarobkach, wg mnie to było niewłaściwe, zwłaszcza że dyskutujemy o podatkach, ale powiem tak, skoro już zaczęliśmy to trzeba to kontynuować. Panie burmistrzu, oprócz tego, że ma pan wynagrodzenie burmistrza, to ma pan wynagrodzenie z rady nadzorczej. W roku poprzednim 77 000 ponad, gdyby pan nie był burmistrzem, to myślę, że nie byłby pan również w radzie nadzorczej, także to jeszcze tak trzeba powiedzieć. Następna rzecz, jeżeli pan mówi, że 11 osób... Tomku Namieciński jak chcesz się wypowiedzieć przyjdź do mównicy, chłopie za zabierz głos, a nie tam marudzisz pod nosem i naprawdę to jest niesmaczne. Chłopie, ogarnij się. Panie burmistrzu, jeżeli 11 osób tak głośno się przeciwko panu mówi itd. to pytanie, dlaczego? W tej ilości jestem ja, który nie głośno się przeciwko panu mówi tylko merytorycznie. Ja pana lubię, ale chodzi o to, że ja nie ślubowałem panu tylko mieszkańcom. Ja zabiegam o dobro mieszkańców, przedstawiam argumenty i jak np. pan dyskutuje z tymi moimi argumentami to ja będę dyskutował, aż dojdziemy do pewnego konsensusu, jeżeli pan mi zarzuca, że ja nie prowadziłem działalności gospodarczej, to nie do końca to jest prawda, ale powiem tak: nie ma to znaczenia, niech pan dyskutuje z faktami. Ja przedstawiam jakieś fakty i o nich trzeba dyskutować, bo pan jak prowadził działalność gospodarczą przed tym, zanim pan został burmistrzem, co prawda nie ma tych oświadczeń majątkowych, ale nie zarabiał pana aż tak dużo jako adwokat. Napisałem sobie tutaj przed pana wystąpieniem, że wierzę w pana, ale po tej pana ostatniej wypowiedzi to tak nie wiem, jak to zinterpretować, bo chodzi o to, że chciałem powiedzieć, że wierzę w to, że podejmie pan skuteczne działania w celu prowadzenia gminy w kolejnym roku budżetowym, ale jeżeli pan podważa niektóre takie bym powiedział oczywiste rozwiązania to ta moja wiara troszeczkę osłabia się bo jeżeli pan podważa to, że sprzedaż działek jest dobrym sposobem na potyskiwanie pieniędzy....

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanoiwni państwo, proszę bez polemiki.

Marek Sanecki (Radny)

Następna rzecz, odnośnie tego absolutorium to panie burmistrzu, niepotrzebnie pan takie rzeczy mówi, który nie są istotne dla sprawy, bo trzeba powiedzieć, że jak np. komisja rewizyjna, co prawda ja nie jestem członkiem komisji rewizyjnej ale interesuje się, co się dzieje na innych komisjach. To z tego, co wiem, jak był przedstawiony projekt uchwały, gdzie było zapisane że rekomenduje się radzie udzielenie absolutorium, to pana radni nie zagłosowali za tym, to pytam się, o co tu chodziło? Chodziło o tą politykę rozgrywki. I teraz tak, pan by chciał, żeby radni opozycyjni nie prowadzili polityki, ale ci radni, którzy startowali z pana listy, to mogą prowadzić politykę. No nie, to chyba tak się nie da. Teraz tak, w środę odbyła się komisja budżetu i rewizyjna wspólna, byłem na tej komisji, omawialiśmy te wszystkie materiały, które dzisiaj na sesji są omawiane. Uchwała, którą będziemy za chwilę, mam nadzieję, że za chwilę omawiać w zakresie pokrycia deficytu na śmieciach, po czym okazuje się, że pana w pracy nie było, pana Tomasza Milera nie było, to ja nie wiem, jak to jest. W środę jak była komisja nie było was.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, panie przewodniczący, do tego prowadzi właśnie polemika, że zaraz się zrobi awantura, panie przewodniczący, zmierzamy do końca.

Marek Sanecki (Radny)

Ja nie będę przyjmował takich argumentów, że 98 procent samorządów podnosi podatki, to my mamy też podnosić podatki, teraz wyjdzie na to, że największymi bohaterami w skali kraju to są ci, którzy podnoszą podatki. No nie, ja na takie rzeczy się nie będę zgadzał, te argumenty są niemerytoryczne, nieuzasadnione i niezgodne z prawdą. Teraz tak dalej, skąd pieniądze. Panie burmistrzu, pan mówi tak: pan doskonale działa. Po co mi pan daje argumenty kolejne, komenda powiatowa policji, która była kiedyś, mamy ten budynek, przejął pan ten budynek, oddaliśmy super działkę...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, proszę nie prowadzić polemiki. Panie przewodniczący, proszę kończyć.

Marek Sanecki (Radny)

Panie burmistrzu, głowy bym nie dał, ale ja sprawdzę, ale tak czy inaczej panie burmistrzu, rację ma moja koleżanka Magdalena Pieczyńska, która mówi, że wzbudzam emocje. Tak, to prawda. Panie burmistrzu, dlaczego nie podjął pan działań, żeby zawrzeć ze skarbem państwa nową umowę darowizny, żebyśmy mogli budynek ten właśnie po policji wykorzystać na inne cele niż określone w tym akcie notarialnym? Bo przecież jest dobro, majątek niewykorzystywany. Tu mi pan wiceprzewodniczący pokazuje, że budynek został przekazany w roku 2017, podpisany protokół.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, w ten sposób my tej sesji nie zakończymy nigdy.

Marek Sanecki (Radny)

Dobra, ja tą sprawę sprawdzę, pan tutaj pokazał dokument, który potwierdzałby moje twierdzenie, ale to jest szczegół. Panie burmistrzu, pytam się, czemu nie podejmie pan działań, żeby ten majątek wykorzystać. Pan mówi, że jest wykorzystywany. Na parkingi? No to super. Powiem tak, jak ja bym był burmistrzem... Trzeba troszeczkę pożartować i trzeba mieć dystans do siebie i to, co mi akurat przerwał pan przewodniczący jak mówiłem o swojej mądrej żonie, właśnie chodzi o to, żeby nie przepychać wszystkiego łokciami, nogami i kolanami itd. nieraz trzeba pożartować, współpracować itd. dogadywać się trzeba. Gmina Gryfino to nasza ojczyzna, ja się z tym zgadzam. Dlatego też panie burmistrzu jakoś tak źle oceniam to, jak pan mówi, że pan jeździ własnym samochodem itd. bo ja jeżdżę własnym rowerem i ja się czuję bohaterem. I powiem tak, dzisiaj pierwszy raz w historii tej kadencji przyjechałem samochodem, ale to wyjątkowa okoliczność, bo musiałem odwiedzić córkę, a tak zawsze przyjeżdżam rowerem.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, proszę już przechodzić naprawdę do konkretów, bo to już któraś godzina w tym punkcie.

Marek Sanecki (Radny)

Panie burmistrzu, wiele działań można podjąć, które doprowadzą do tego, że ten budżet zostanie spięty. Ja podawałem przykłady, ale pan nie odniósł się do tych ryzyk, które mogą występować przy podwyżce podatków, bo przecież panie burmistrzu, tak jak powiedziałem, te 10, 15 zł to ja bym nawet był skłonny zagłosować, ale też i mowa tutaj przedsiębiorcach, do tego się pan nie odnosił. Dlatego trzeba podnosić sprawczość o działania, skuteczność i tyle i w tym kierunku trzeba iść, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Maciej Puzik, proszę bardzo.

Maciej Puzik (Radny)

Panie burmistrzu, panie i panowie radni, dyskutujemy już czwarty raz albo piąty o podatkach, ja na razie nie zabierałem głosu, robili to moi koledzy, koleżanki z klubu natomiast najgorsze w tym momencie jest to, że dyskutujemy od godziny 13.00 chyba, bo ja przed 13.00 wyjeżdżałem ze Szczecina, byłem na odstuchu, zdążyłem wrócić ze szkolenia,

jest godzina 16.00, dyskutujemy dalej. Mam wrażenie, że poruszyliśmy już chyba wszystkie możliwe tematy i rozmawialiśmy już chyba o wszystkim, a akurat o samym projekcie uchwały najmniej, ale to może dlatego, że już po raz kolejny o tym rozmawiamy. Natomiast też mam wrażenie, że żyjemy oczywiście w 2 różnych rzeczywistościach, z 1 strony burmistrz, radni Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej, z drugiej strony opozycja i cokolwiek byśmy nie mówili nie jesteśmy w stanie wypracować dziś wspólnego stanowiska, kompromisu, natomiast nasz przewodniczący pan Andrzej Urbański w swoim wystąpieniu powiedział, że tak naprawdę sprawa jest prosta, w trakcie spotkania z przewodniczącymi klubów padło kilka elementów, przy spełnieniu których jesteśmy w stanie zaakceptować kwestię podwyżek podatków, chodziło o uchwałę dotyczącą zwolnienia z podatków dla osób nowo budujących się i również przedstawienie tej informacji o oszczędnościach. Tyle razy mówiliśmy już, tyle razy słyszeliśmy ze strony pana burmistrza, że te oszczędności są prowadzone, więc nic prostszego zebrać to w 1 dokument, w jedno zestawienie, przygotować to nam, dołączyć to do projektu uchwały o podwyżkach podatków, tak żebyśmy mogli nawet naszym wyborcom, czyli osobom, z którymi na co dzień rozmawiamy pokazać, że zgadzamy się na te podwyżki podatków, dlatego że pan burmistrz przedstawił, że wszędzie, gdzie się dało znaleźć oszczędności, to oszczędności zostały zrobione i pokazujemy na to konkretne dowody, zostaje uchylona uchwała czy zostaje wycofana uchwała o zwolnieniu z podatków dla osób, które się nowo wybudowały i to są argumenty, o których jesteśmy w stanie rozmawiać i to są naprawdę wydaje się wręcz proste rzeczy, jeżeli mówi się o tym, że te oszczędności przecież są i gdybyśmy dostali to do tej dokumentacji czy do tego projektu uchwały byłoby to zdecydowanie prostsze. Ja zresztą jak moja koleżanka Magda Pieczyńska, też 3 lata temu poparłem podwyżkę podatków, poparłem też w przeszłości i projekt budżetu, poparłem też studium, więc to nie jest tak, że jesteśmy całkowicie zamknięci na to, o czym mówi burmistrz i tutaj kwestia tylko dobrej argumentacji i znalezienia tego kompromisu, wspólnego rozwiązania. Co więcej, kilkakrotnie już przy okazji dyskusji o podatkach padało moje nazwisko i moja funkcja, że jestem dyrektorem szkoły, że przecież mam uczniów, którzy dojeżdżają do szkoły i ja jestem jak najbardziej za bezpłatną komunikacją, nie miałem niestety okazji do tej pory wypowiedzieć się w trakcie głosowania, bo nie głosowaliśmy tej uchwały jeszcze ani razu. I oczywiście, jeżeli taka uchwała dojdzie do skutku mimo pewnych małych wątpliwości oczywiście będę głosował za tą uchwałą, co więcej, mimo tego, że pan burmistrz często gdzieś tam moją osobę z nazwiska... dlatego też z czystą sympatią wzmacniam słowa pana przewodniczącego i proszę również podkreślając to, żeby faktycznie odpowiednie służby przygotowały projekt uchwały dotyczący wynagrodzenia pana burmistrza, bo nie wiem co stoi na przeszkodzie, że do tej pory tego nie zrobiliśmy, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan radny Zenon Trzepacz, proszę bardzo.

Zenon Trzepacz (Radny)

Szanowni państwo, ja przyrzekłem mojej ukochanej żonie, że nie będę aktywny na sesji, przysłuchując się państwa opowieściom z krainy baśni i 1001 nocy niektórych, po raz raz kolejny, już nie wiem który, przechodzimy przez historię czteroletniej kadencji naszego samorządu i ci tacy moderatorzy wyjątkowo zdolni umilają nam tak wspaniale czas, państwo się niektórzy bawicie doskonale, ale niestety nie wszyscy ja np. nie mam ochoty uczestniczyć w takich wspólnych zabawach, ponieważ uważam, że zostaliśmy wybrani przez mieszkańców do zupełnie innych zadań. Tym zadaniem jest m.in. rozmowa o podatku. Pan radny Maciej Puzik większą część moich argumentów powiedział, bardzo mądre, konkretne wystąpienie pana radnego zamknąć cały temat. Szanowni państwo, jak my się okopimy wszyscy, jedna strona, druga, trzecia czy czwarta to nigdy nie znajdziemy rozwiązania, a najbardziej poszkodowani będą nasi wyborcy, nasi mieszkańcy, ja przed poprzednią sesją, czy którąś będąc na korytarzu, któryś z opozycyjnych radnych czy właściwie nie opozycyjnych, tylko trzymających władzę radnych powiedział, że właściwie, jakby tam była

propozycja 11 procent, to my zagłosujemy za tym projektem uchwały, jest 11,8. I nie pasuje, znowu nie pasuje. Ja się boję, że jak burmistrz pójdzie na kompromis zaproponowany przez radnego Puzika to wy znowu coś znajdziecie, wykopiecie coś, łużycką, co tam jeszcze, że dziurę trzeba zasypać przy hali gimnastycznej. Marek, oszczędź niektórych naprawdę, bo to już nie da się tego słuchać. Nie róbmy karykatury z demokracji, demokracja jest po to, żeby dyskutować na argumenty, ale argumenty merytoryczne, a nie opowiadać pierdół i głupot, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo i proponuję, szanowni państwo, żebyśmy się przestali do małżonków odwoływać, bo tu niesie za sobą ryzyko jak za bardzo będziemy reklamowali, a jednak dużo ludzi słyszy, żebyśmy pretensji do siebie później nie mieli. Następnie na liście mówców zapisany jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Tomasz Miler, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, ja króciutko odniosę się do 2 kwestii transportu i podatków, jeżeli chodzi o transport publiczny, w szczególności połączenia kolejowe. Rzeczywiście byliśmy zaskoczeni, jesteście zaskoczeni tym ruchem likwidacji połączeń pomiędzy Gryfinem a Szczecinem, bo niezależnie od potrzebnego remontu i przebudowy, budowy nowego mostu na Regalicy to te pociągi są naszym mieszkańcom potrzebne i fakt takiej zmiany bez uprzedzenia wcześniejszego jest bolesny. My oczywiście też wystąpiliśmy nie tylko do samorządu województwa i organizatora przewozów, ale do wszystkich, aby zweryfikować, co stało za likwidacją tych połączeń, czy rzeczywiście był to mityczny węgiel, czy też inne przyczyny, natomiast najważniejszą kwestią jest to, jak będzie wyglądała ta komunikacja nie tylko teraz, w tych dniach, ale kolejnych miesiącach, czy po pierwsze w związku z likwidacją połączeń ewentualne zaoszczędzone pieniądze zostaną przeznaczone na alternatywne połączenia autobusowe te awaryjne, które mogłyby te zlikwidowane pociągi zastąpić, a dwa, czy gmina Gryfino jest traktowana tak jak inni partnerzy w obszarze szczecińskiego obszaru metropolitalnego w zakresie współfinansowania tego transportu. Część odpowiedzi już do nas nadeszła i gdy będziemy dysponowali kompletem odpowiedzi taką wiedzę państwu przedstawimy. Co do podatków to odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Macieja Puzika, chciałbym tutaj zadeklarować i przedstawić stanowisko pana burmistrza, my zmianę dotyczącą zwolnień z podatku od nieruchomości dla osób, które budują nowe budynki, oczywiście odnosząc się do tych, którzy taki budynek wybudują w roku kolejnym i następnych latach przygotowujemy, jeżeli państwo poprą ten projekt uchwały. Natomiast co do oszczędności, bo tutaj się pojawia taka dyskusja i oczekiwanie wobec nas, abyśmy przedstawili ten plan oszczędności. Szanowni państwo, mają państwo przygotowany projekt budżetu, dokładnie widać w każdej pozycji jaka jest kwota, pomimo tego, że te ceny dla nas rosną, ceny wszystkiego, mówiliśmy o tym wielokrotnie, to udało się ten projekt budżetu w sposób realny przygotować, mają go państwo przed oczami. Co jeszcze trzeba byłoby pokazać, aby w takiej sytuacji udowodnić, że jesteście oszczędni, dysponując niewiele większym zasobem finansowym, a w pewnych miejscach nawet mniejszym udało nam się zabezpieczyć wszystkie istotne aktywności gminy Gryfino, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, jeszcze pan burmistrz miasta i gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, dziękuję panu radnemu Zenonowi Trzepaczowi, dziękuję panu dyrektorowi, szanowni państwo, nawiązując do tego, o czym mówił pan burmistrz Tomasz Miler co prawda jestem zwolennikiem utrzymania ulg dla ludzi budujących domy na terenie gminy Gryfino, ale jest to problem, który państwo podnosicie i w waszej ocenie uzależniacie również możliwość podniesienia podatków od tej ulgi, to jak bym chciał zaproponować pewne rozwiązanie kompromisowe. Wszystkich przepraszam, bije się w piersi, jeśli kogokolwiek uraziłem, żebyśmy pochylili się nad sprawami

mieszkańców Gryfina i ja bym zaproponował zmianę porządku obrad, niegłosowania podatków w dniu dzisiejszym, przegłosowania sprawy transportu PKS w dniu dzisiejszym, ogłoszenie przerwy np. do poniedziałku czy do wtorku i my przygotowujemy uchwałę o zniesieniu na następny rok podatku dla osób budujących mieszkania, domy na terenie gminy Gryfino i liczę tutaj, że pan radny, państwo będziecie konsekwentni i zgodzicie się na to, żeby dla dobra naszej społeczności podjąć decyzję o podniesieniu podatków. Naprawdę propozycja kompromisowa wychodząca naprzeciw tego, o czym mówił wielce szanowny pan radny Maciej Puzik, szanowni państwo, jest moment, w którym możemy się sprawdzić, ocenić co do zgłaszanych intencji. Zgłaszam taką propozycję, żeby przenieść ten punkt, przerwać sesję po przegłosowaniu zawartego w porządku obrad rozstrzygnięcia dotyczącego transportu i umówić się na poniedziałek, wtorek czy w środę i zagłosować w kwestiach podatkowych. Szanowni Państwo, to jest sprawa istotna dla wszystkich mieszkańców gminy Gryfino i oczywiście te głosy, które podnosicie, która pani przewodnicząca Pieczyńska wskazała, że są ludzie, którym zostaje kilkanaście złotych na miesiąc mają różnego rodzaju wydatki, tak proszę państwa, to prawda. Wpływa do wydziału pani naczelnik Iwony Ciepłuchy mnóstwo wniosków o zwolnienia podatkowe, o odroczenia terminów płatności, rozkładania na raty, w każdej sytuacji pochylamy się i raczej zawsze przekonuję panią naczelnik, która podnosi wielokrotnie okoliczności, że nie do końca jest to zgodne ze stanem, żeby mieszkańcom gminy Gryfino, firmom z terenu gminy Gryfino iść na rękę. I moja propozycja jest taka: sprawdźmy się, szanowni państwo, my złożymy taki wniosek o zniesienie tej ulgi, chociaż ja jestem jej wielkim zwolennikiem, ponieważ z punktu widzenia finansów publicznych nawet na tej zasadzie wybudowanych kilka budynków w roku na terenie gminy Gryfino przynosi zdecydowany efekt. Jeśli ktoś ze Szczecina wybuduje dom w Gryfinie, zamelduje się w tym domu, a pracuje w Szczecinie, wiele przypadków, to jego podatki wpływają do gminy Gryfino, już nie mówię o boomie dla firm budowlanych, dla firm sprzedających artykuły, jeśli uważacie, że jest to problem, to proponuję kompromisowe rozwiązanie. Pokażmy tą jedność w tych sprawach, które odbywają się raz na rok, załatwmy te kwestie, załatwmy kwestie transportu. Szanowni państwo, transport poza dotacją państwa polskiego jest finansowany z podatków jak wszystkie wydatki gminy Gryfino i bez względu na to, z której pozycji wydamy na to pieniądze to są to pieniądze wpłacone do budżetu przez naszych mieszkańców. I pamiętajcie o tym. Zgłaszam taką propozycję, jeśli rada ją podzieli, jeśli ktoś zgłosi podobny wniosek, panie Macieju, może pan, załatwmy ten temat kompromisowo. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Panie burmistrzu, ja pozwolę się nie zgodzić z panem, co prawda można powiedzieć, że jakby to powiedzieć, jakbyśmy grali w szachy to dobre zagranie, ale dla mnie to jest za mało. To wycofanie czy zmiana tej uchwały to jest tak naprawdę nieistotna, zespół czynników, zespół elementów. Ja mówiłem o wielu elementach, chociażby włączenie OSiR-u do Centrum Sportu i Rekreacji. Zgłaszałem zastrzeżenia...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, proszę kontynuować.

Marek Sanecki (Radny)

Mówiłem o pewnych elementach, nie raczył pan nawet odpowiedzieć. Jest kilka elementów, które musiałyby być spełnione, żebym ja zagłosował za podwyżkami podatków. Pan mówi 1, dla mnie tak szczerze mówiąc najmniej istotny.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

(...)

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, proszę nie przerywać.

Marek Sanecki (Radny)

Ja myślę, że będzie musiała być ogłoszona przerwa, żeby radni ze sobą podyskutowali, bo yo byłaby zupełnie nowa jakość. Słyszał pan jakie zgłaszam zastrzeżenia, ja nie mówię....

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, bez polemiki, bo naprawdę to już któryś raz z kolei. Szanowni państwo, jesteśmy na sesji rady miejskiej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Proszę państwa, oczywiście propozycja burmistrza jest na stole, ale oczywiście nie powinna się sprowadzać tylko do takiego rozwiązania. Przy tym rozwiązaniu oszczędzamy rocznie 90 parę tysięcy, a pan chce zyskać 2 500 000. Nie tak się na tym spotkaniu umawialiśmy. Pokazujemy oszczędności więc może być taka propozycja, że jest kredyt na 7,5, w tym jest 2,5 powiedzmy podatków, pozostaje 5 mln, szukajmy w tych 5 milionach kredytu jeszcze oszczędności i wtedy możemy dyskutować na ten temat. To była taka propozycja od samego początku, to już można było w tym budżecie załatwić. Teraz na ten budżet jest jakby za późno trochę, bo on już jest jakby na ukończeniu więc spróbujmy podjąć taką dyskusję, że mamy to przyzwolenie na podniesienie podatków, oczywiście nie za 2, 3 dni, bo myślę, że to nie jest propozycja do załatwienia w ciągu 2-3 dni, ale myślę, że jeżeli możemy usiąść z klubami i porozmawiać i jeżeli państwo realną kwotą zdejmiecie z tego kredytu, to znaczy z wydatków, wtedy będziemy rozmawiać na ten temat i ja mogę zadeklarować, że nie będę blokował, nie mówię, że będę za podwyżkami, bo to jest daleko idąca kwestia, ale być może na takiej zasadzie jak zrobiliśmy to przy odpadach można to też załatwić. Nam zależy na tym, żeby racjonalność wydatków w gminie była istotna, ale istotna przede wszystkim ze względu na to, że jesteśmy w okresie kryzysu, bo mówienie o tym, że mamy się rozwijać lepiej niż dotychczas albo cały czas się rozwijać w sytuacji, kiedy w przyszłym roku grozi w naszym kraju nawet podobno recesja to trochę jest na wyrost. I chodzi o takie oszczędności, a nie żeby sobie wymyślać oszczędności takie czy inne, albo że będziemy mniej płacili za przewozy kolejowe bo zdjęto połączenia. Nie o takie oszczędności chodzi, chodzi o realne oszczędności, które miałyby skutkować tym, że nasze obciążenia kredytowe w przyszłym roku będą mniejsze. I na taki temat możemy rozmawiać. Oczywiście kwestia uchwały jest taka sama.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosiła skarbnik miasta i gminy Gryfino pani Beata Blejsz, proszę bardzo, pani skarbnik.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję panie przewodniczący, ja zadam państwu jedno pytanie, w dobie inflacji 18% gdzie można oszczędzać? I czy w gminie Gryfino są poczynione oszczędności? Zadajmy takie pytanie i co państwo odpowiecie, ja państwu odpowiem od razu, są poczynione oszczędności bo gdyby nie były to byśmy musieli do budżetu dołożyć 18%, to jest minimum. Czy widzicie państwo w projektach budżetu, że takie pieniądze są dokładane z kredytu chociażby? Czy od razu nie widać gołym okiem tego, że jeżeli nie bierzemy w tym roku kredytu, jeżeli udaje nam się zaciągnięte zobowiązania spłacać, raty kredytów są na bieżąco spłacane, czyli rozchody są wykonane, odsetki są spłacane mimo, że szanowni państwo na ten rok planowaliśmy odsetki od kredytów w wysokości 600 000, zapłacimy około 2 400 000. Czy to nie są oszczędności? Ja mogę państwu wypisać dział, rozdział, paragraf, ale to jest wszędzie, to jest w każdym dziale, rozdziale i paragrafie klasyfikacji budżetowej mamy oszczędności, bo gdybyśmy ich nie mieli to byśmy musieli w marcu, w czerwcu czy w kolejnych miesiącach państwu składać zmiany w projekcie budżetu o zaciągnięcie kredytu, tego nie było, a pan przewodniczący teraz mówi: to w 2023 z tego planu ściągniemy 5 000 000. Ja chciałam państwa zapytać z czego? Z inwestycji? Z wydatków bieżących? Z wynagrodzeń, które są de facto tak jak burmistrz Nikitiński, słusznie powiedział, 20% w przyszłym roku idzie do góry najniższa krajowa. 20%, czyli uważacie państwo, że jeżeli teraz najmniej zarabiający będzie miał podwyżkę o 20% to czy kolejni pracownicy nie upomną się o podwyżki? Dlaczego im się nie należy? I to są takie

pytania, państwo mówicie; pokażcie te oszczędności to ja właśnie w tym momencie je pokazałam, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Pani skarbnik, to ja pani odpowiem, to nie są oszczędności, jeżeli pani mówi, że mieliśmy zapłacić odsetek 600 000, a zapłacimy 2 500 000, to znaczy, że zapłaciliśmy więcej odsetek, tylko i wyłącznie. Skąd pani wzięła te pieniądze? To jest pytanie retoryczne. Z oszczędności? Pytam się, panie burmistrzu, kupił pan budynek po PEC-u, czy to jest oszczędność? Mówił pan, było studium, że potrzebna tam jest szkoła muzyczna, kupi pan ten budynek, po czym stoi pusty po co? Panie burmistrzu, było mówione tak: studium musimy zatwierdzić, bo chcemy tam zrobić szkołę muzyczną, po czym kupuje pan budynek, pan nie robi i tych rzeczy wszystkich jest tak dużo... Powiem kolejny przykład, teraz podobno mówicie, burmistrz Paweł Nikitiński powiedział, że chcecie włączyć halę w strukturę tej nowej jednostki, dlaczego teraz dopiero? Bo rozumiem, zostaliście troszeczkę przyparci do muru, okej, dobry ruch, a dlaczego nie wcześniej? Pytam się, wszyscy pracownicy z OSiR-u mają hurtem pójść do nowej jednostki. Tak wynika z tego projektu uchwały. Dlaczego?

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

(...).

Marek Sanecki (Radny)

Ja mówię, że wszystkie te rzeczy, o których ja mówiłem w tych wszystkich swoich wypowiedziach musiałyby być spełnione, żebym ja zagłosował za podwyżkami. W tym momencie jedyne, co mógłbym być może zrobić, być może, to, że mogę wstrzymać od głosu na ten moment, ale w ogóle tak szczerze mówiąc, nie deklaruję się teraz na żadne rozwiązanie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo, pan burmistrz Mieczysław Sawaryn i bardzo proszę pana przewodniczącego Marka Saneckiego, żeby już nie powtarzał po raz dziesiąty tych samych pytań, jeżeli ma wrażenie, że nie uzyskał odpowiedzi, to mi się wydaje, że już nie uzyska, bo kręcimy się w kółko.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Dziękuję bardzo, wysoka rado, ja dziękuję za wszystkie wypowiedzi jeszcze raz biję się w piersi i postaram się odpowiadać na pytania Marka. Szkoła muzyczna. Sytuacja lokalowa, utworzyliśmy tą szkołę, mieliśmy różnego rodzaju próby zrealizowania w tej trudnej sytuacji finansowej obiektu dla realizacji zadań ustawowych szkoły, próbowaliśmy w tym celu przebudować budynek policji. Zadanie pod względem finansowym olbrzymie, niemożliwe do zrealizowania w realiach budżetu gminy Gryfino. Mieliśmy uzgodnione z energetyką, że dokonamy rozliczenia wzajemnych roszczeń i faktycznie kupimy ten budynek i ten teren jakże potrzebny w centrum Gryfina za kwotę około 300 000 zł, niestety jeden z członków zarządu właściciela z Gryfina miał odrębne zdanie w tym zakresie i zablokował możliwość wykonania tej transakcji w tak dobrych i atrakcyjnych pieniądzach. Ten teren miał być przeznaczony na szkołę muzyczną, ale w międzyczasie szanowni państwo, rzecz wspólna dla nas wszystkich, czyli Pałacyk pod Lwami, po ciężkich zabiegach udało się pozyskać z programu rządowego Polski Ład kwotę 18 000 000. Obiekt, który przez dziesiątki lat został całkowicie zdewastowany i to nie przez burmistrza Mieczysława Sawaryna, tylko przez wiele działań zaniechających remontów, błędnego zasypania systemu wodnego, który się tam znajdował. Tak naprawdę ten obiekt doprowadzony jest do całkowitej degrengolady. Pozyskaliśmy 18 000 000, trwają bardzo zaawansowane prace do zorganizowania w roku następnym przetargu na remont i będzie to wspaniałe miejsce na szkołę muzyczną, być może uda się jeszcze wykroić kilka dodatkowych rozwiązań, które zmieszczą tam także sferę kultury. Szanowni państwo, cóż może być lepszego, zabytkowy obiekt zostanie odremontowany, znajdzie tam siedzibę szkoła muzyczna, a budynek

Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, teren, który się tam znajduje bezpośrednio przyległy do bazy Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, na której w dzisiejszych czasach będzie dostarczany mieszkańcom Gryfina węgiel daje parametry rozwoju naszej spółki komunalnej i być może zwolnienia terenu między ulicą Szczecińską, a Flisaczą na potrzeby gminy Gryfino, naszego miasta, rozwiązania wielu problemów, aktualnie trwają bardzo zaawansowane prace diagnostyczne dotyczące budynku, mniej więcej za miesiąc skończymy ocenę, będę proponował radzie sprzedaż tego terenu na rzecz Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i poprawienia parametrów zarządczych Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Budynek komendy, ja w pełni podzielam ostatnio wyrażony pogląd przez pana przewodniczącego Andrzeja Urbańskiego, że mamy jeszcze kilka miejsc w Gryfinie, ulicę Pionierów, ulicę Grunwaldzką, ulicę Sprzymierzonych, która zawiera element historii Gryfina i warto byłoby te obiekty przywrócić do określonego działania. Przejęcie, to też odpowiedź dla pana Marka Saneckiego, budynku komendy powiatowej, gdzie policja uznała, że remont tego budynku nie ma żadnego sensu, gdzie policja wystąpiła do gminy Gryfino i chwiała tu ś.p. burmistrzowi Henrykowi Piłatowi, że również z naszym udziałem radnych Rady Miejskiej Gryfinie podjął taką decyzję i przekazał na rzecz budowy nowej komendy powiatowej policji teren leżący między torami kolejowymi a ulicą Łużycką. Piękny, nowoczesny obiekt, doskonałe warunki pracy, żeby wyremontować budynek komendy trzeba ponieść tak wielkie nakłady, na których na dzisiaj nie mamy pieniędzy, czy można zmienić umowę ze skarbem państwa? Nie, dlatego że takie umowy mają na celu zapewnienie określonych działań statutowych na rzecz lokalnego społeczeństwa. Pan starosta zarządza takimi sprawami w imieniu gminy Gryfino, przejęcie tego obiektu już z samego faktu, że rozładujemy napięcia komunikacyjne związane z parkingami jest rzeczą ważną. Kto z państwa był na cmentarzu, który wyremontowaliśmy po wielu latach braku możliwości inwestycyjnych na tym terenie i przygotowaliśmy, jak byliście państwo w tym roku na cmentarzu to mogliście zaobserwować, ile tam się zmieniło, to też efekt pozyskania środków finansowych przez gminę, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Jakbyście zobaczyli ile osób uczestniczących w pogrzebach, w wizytach na cmentarzu, w sądzie gryfińskim, w Zumedzie parkuje na parkingu dawnym przy komendzie powiatowej policji, to byście być może powiedzieli tak, to świetna sprawa, można by było ten budynek rozebrać, bo koszt jego remontu będzie duży, ale jest to pewna substancja historyczna i w mojej ocenie tak jak załatwiliśmy pozyskanie środków na remont Pałacyku pod Lwami, pozyskamy również środki na ten cel. Szanowni państwo, każdy w sprawie podatków będzie głosował wg swojego uznania, to, o czym mówi pani skarbnik, czyli o oszczędnościach wewnątrz budżetu, o skutecznym pozyskiwaniu środków finansowych to jest nasze działanie. Tak, ta inflacja, która ma miejsce w tym roku, ona powoduje, że nasze wydatki zwiększyły się o wiele procent, że zdrożała energia elektryczna, że wzrosły wynagrodzenia i trzeba było środki na wypłatę, na ponoszenie kosztów pozyskać. To są właśnie te oszczędności, być może za mało rozmawiamy, żebyście państwo się nad tym pochylili, ale jeśli przekazujemy budżet i pokazujemy pewne sprawy i dajemy sprawozdania z pewnych wydatków to tam są stosowne dane, żeby je porównać, ocenić i wyciągnąć z tego wnioski. Co do możliwości sprzedaży gruntów nie da się zrobić oszczędności na prostej restrukturyzacji i przeniesienia pracowników pomiędzy łączonymi jednostkami z OSiR u na Lagunę i odwrotnie. Na tym się nie robi oszczędności, robi się oszczędności na restrukturyzacji i lepszym wykorzystaniu pracowników do określonych prac. To podstawa każdego działania. Co do OSiR u i Laguny mamy określone stanowisko czynnika społecznego co do obowiązku zatrudniania wszystkich pracowników przez okres 1 roku i będziemy dalej te podmioty restrukturyzować i przekształcać, żeby każdy pracownik miał satysfakcję z wykonywanej pracy, ale żeby pracował jak najbardziej efektywnie. I taki cel osiągniemy, ale wszystkiego w jednym czasie zrobić się nie da, my realizujemy określone zadania, realizujemy to, o czym mówiliśmy w programie przedwyborczym, rozwiązujemy problemy Gryfina, poruszamy się w bardzo trudnej sytuacji ekonomicznej. Prosty przykład, pan przewodniczący Rafał Guga, bodajże mogę się pomylić, pytał o drogę

do Steklinka, wielkim wysiłkiem przy udziale pana burmistrza Nikitińskiego, Milera i moim udało się zagwarantować środki na wykonanie tak potrzebnej drogi do Steklinka i zagwarantować te 20% wkładu własnego, ale niestety ceny na rynku zmieniły się tak, że najniższa oferta z udziałem inspektora nadzoru przekroczyła kwotę 5 000 000, a my mieliśmy na połowę zadania. My już zrobiliśmy krok dalej rozmawiamy z Lasami Państwowymi o zwiększeniu dotacji i taka możliwość pojawi się w pierwszym kwartale następnego roku i nie będzie to 2 100 ale 3 300 i przeprojektujemy drogę w określony sposób i wykonamy to zadanie, naprawdę szanowni państwo. Krytyka polityczna, krytyka z działań, bo burmistrz nie ma mądrości na wiedzę, nie ma tej mądrości jego zespół, szanujemy to, co państwo mówicie. Ja bardzo szanuję głos pana dyrektora radnego Puzika, że jest szansa, że możemy pewne rzeczy zrobić. I ja też szanuję to, co powiedział pan przewodniczący Urbański, może nie 3 dni, może więcej, może potrafimy to rozwiązać i to, o czym mówimy, dlaczego warto zwiększyć podatki? Bo pokrywanie kosztów naszej działalności na rzecz społeczeństwa gminy Gryfino z kredytu jest zawsze droższe od sfinansowania ich z podatków, a finansować musimy oświatę, subwencja rządowa nie pokrywa kosztów funkcjonowania tej oświaty, bo dopłacamy ponad 40 000 000, a będziemy dopłacać więcej, bo finansujemy sport, bo finansujemy kulturę, bo finansujemy opiekę społeczną, bo finansujemy wiele innych rzeczy, potrzebnych również tym najuboższym, którzy mają tak jak powiedziała pani przewodnicząca Magda Pieczyńska, 16,50 miesięcznie na utrzymanie, ale żyją, ktoś im dostarcza żywność, ktoś dostarcza opiekę, ktoś dostarcza i to my robimy, my, gmina Gryfino, państwo jako radni, ja jako obywatel gminy Gryfino i burmistrz miasta i gminy i to są zwykłe prawdy po prostu w zarządzaniu i w rozwiązywaniu problemów środki finansowe są nieodzowne do realizacji pewnych zadań i możemy mieć poglądy liberalne, konserwatywne, wolnościowe, każde inne, ale ten model, w którym funkcjonuje państwo polskie i Europa wymaga wspólnej daniny dla rozwiązywania wielu problemów, bez tej wspólnej daniny się nie da. I o to państwa proszę, proszę państwa o to, żebyście rozważyli, jest tak jak pan przewodniczący Urbański powiedział, nie trzeba głosować za podwyżką podatków, wystarczy się wstrzymać, a radni mam nadzieję w swojej części zagłosują i wezmą tą odpowiedzialność na siebie, bo tu nikt nikogo do niczego nie zmusza, każdy działa w ramach swobody i własnych decyzji i jesteśmy gotowi rozmawiać w tym zakresie i prosiłbym państwa o to, żebyście zechcieli zmienić porządek obrad i w miejsce tego punktu wprowadzić punkt dotyczący transportu publicznego, przerwać sesję na stosowny czas, przedyskutować te wszystkie sprawy i dać szansę rozwiązania spraw, o których mówimy, bo tak naprawdę będzie taniej i jeśli podmioty duże i małe, duże takie jak Gryfino 2050, czyli elektrownia Dolna Odra, jak inne szacowne firmy jak Fliegel, Gotech, Zalando, Jegier zapłacą trochę większe podatki, również dotkną te podatki mniejszych przedsiębiorców.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, zmierzamy do brzegu.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, zmierzam do brzegu, jeszcze raz proszę państwa o rozważenie możliwości zmiany porządku obrad, przegłosowanie punktu dotyczącego transportu publicznego, przeniesienia pozostałych punktów na ustalony przez radę termin i w tym czasie jesteśmy gotowi przygotować uchwałę o zniesieniu ulgi od 2023 roku dla osób, które budują na terenie gminy Gryfino swoje domy. Jesteśmy gotowi też porozmawiać o innych sprawach, również tych, o których mówił Marek Sanecki, bo ja z wieloma sprawami podnoszonymi przez Marka się nie zgadzam, ale muszę oddać Markowi to, że dyskutuje i rozmawia z nim się pięknie i Marek przyjmuje argumenty, z nimi się nie zgadza, z niektórymi się zgadza, ale jest to dyskusja zawsze na pewnym poziomie i jak się rozchodzimy, to nikt na nikogo nie jest obrażony. I proszę państwa o rozważenie tej możliwości naprawdę w interesie całej społeczności gminy Gryfino, bo nie w interesie Mieczysława Sawaryna.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, nikt więcej nie zgłosił się do głosu, zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania. Proszę bardzo, z tym, że już zamknąłem listę mówców i przystąpiliśmy do głosowania, ale okej, niech będzie, proszę bardzo, pan przewodniczący Marcin Para.

Marcin Para (Radny)

Po pierwsze, zgłaszałem się wcześniej, pan przewodniczący nie widział, bo odczytywał.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

To brak systemu nagłaśniającego i do głosowania.

Marcin Para (Radny)

Ja nic na to nie poradzę, zgłaszam wniosek o zmianę porządku obrad i przeniesienie uchwał dotyczących transportu publicznego w miejsce druku nr 6, czyli zamknięcie dyskusji w chwili obecnej i wprowadzenie go jako punktu nr 9, druków nr 8, 9 na druk nr 6, tak tych 2. No i jeszcze panie przewodniczący, ze względów higienicznych 10 minut przerwy, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam bardzo, bo rozumiem, że chodzi o druki nr 8 i 9?

Marcin Para (Radny)

Tak. Druki nr 8 i 9.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bo pkt. 8 i 9 mamy już za sobą, dobrze, to zrobmy tak, zresztą takie wnioski już padły, ja ogłoszę taką przerwę z tym, że proszę, żeby pan przewodniczący dostarczył mi najlepiej na piśmie ten wniosek, żebyśmy mogli sporządzić taką odpowiednią kartę do głosowania, bo ja niestety nie mam czystych kart do głosowania. Czy moglibyśmy się tak mówić? Ile wtedy przerwy potrzeba? Jeszcze wniosek formalny, proszę bardzo, wniosek formalny pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Czy nie łatwiej byłoby proceduralnie po prostu wycofać 2 punkty z porządku obrad?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

To jest też rozwiązanie, że pan burmistrz może wycofać tą uchwałę i gdy takie spotkania się odbędą przecież może być zwołana też sesja nadzwyczajna w każdej chwili. Ale proszę bardzo, pan burmistrz Mieczysław Sawaryn.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, my się ze swojej propozycji wywiążemy i w mojej ocenie wycofywanie tego punktu z porządku obrad uniemożliwi nam procedowanie w terminach ustawowych, tak, pani skarbnik, dobrze to interpretuję? Oczywiście, przerwanie tej sesji niczego nam nie zamyka i gdybyśmy się umówili czy to na 30 czy na 1 grudnia, to my przygotowujemy stosowne wnioski zgodnie z tym o czym mówił pan radny, a jednocześnie jesteśmy w stanie przeprowadzić wszystkie rozmowy i również pochylić się nad tym zagadnieniem dotyczącym kredytu i tak jak pan przewodniczący Urbański wskazał zrestrukturyzować zgłoszone propozycje w określony, uzgodniony sposób.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, panie burmistrzu, szanowni państwo, mamy konkretny wniosek pana przewodniczącego Marcina Pary, proszę tylko, żeby pan przewodniczący udał się do biura obsługi rady, żebyśmy mogli to wszystko formalnie, żeby zgodnie z przecinkami wszystko się zgadzało, szanowni państwo, 15 minut przerwy do godziny 17:15.

Wniosek radnego Marcina Pary stanowi **załącznik nr 17**.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 17:15.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeżeli państwo pozwolą to wznawiamy obrady LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 24 listopada 2022 roku po przerwie, wpłynął wniosek szanowni państwo, pozwólcie, że go odczytam: "Składam wniosek o zmianę porządku obrad LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 24 listopada 2022 roku polegający na przeniesieniu druku nr 8/LXIII projektu uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na liniach komunikacyjnych organizowanych przez gminę Gryfino i druku nr 9/LXIII projektu uchwały w sprawie utworzenia linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej i wyrażenia zgody na zawarcie z operatorem umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie gminy Gryfino w 2023 roku do pkt. 9 porządku obrad oraz na podstawie § 50 ust 2 statutu gminy Gryfino wnoszę o przerwaniu sesji rady do dnia 29 listopada 2022 roku do godziny 14.00.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Z tego wniosku nie wynika, że po głosowaniu, po którym punkcie przerwa następuje.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, pozwólcie, jaki mamy stan faktyczny, mam przygotowane 2 druki do głosowania, 1 jest za zmianą porządku obrad poprzez przeniesienie druku nr 8/LXIII i 9/LXIII do pkt. 9 czyli w to miejsce co teraz jesteśmy i drugi wniosek to jest za przyjęciem wniosku o przerwaniu sesji do dnia 29 listopada 2022 roku do godziny 14.00, tylko tutaj brakuje mi jeszcze właśnie doprecyzowania, że po tych 2 punktach, tak? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marcin Para.

Marcin Para (Radny)

(...) wskazane jednocześnie i jest głosowanie nad przerwaniem sesji, czyli w jednym głosowaniu.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Przerwanie sesji ma nastąpić, w którym momencie?

Marcin Para (Radny)

Po podjęciu tych uchwał.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ale z tego wniosku to nie wynika.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie mecenasie? Czy ma być rozbity na 2 głosowania ten wniosek?

Marcin Para (Radny)

Panie mecenasie, czy jeżeli ja powiem teraz ustnie do protokołu, że po przeniesieniu tych 2 projektów uchwał i ich przegłosowaniu nastąpi przerwanie sesji, to będzie wystarczające czy trzeba to jeszcze w tym wniosku?

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Można to zrobić tak.

Marcin Para (Radny)

Przeniesienie tych 2 projektów uchwał, które wskazałem we wniosku, czyli nr 8 i 10, ich przegłosowanie i przerwanie sesji po głosowaniu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ja otrzymałem 2 druki do głosowania, proszę mi powiedzieć, czy to jest pana interwencja czy muszą być 2?

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Wnioskodawca decyduje o tym, jak ma być głosowany wniosek.

Marcin Para (Radny)

Ja składam to jako jeden wniosek w jednym głosowaniu.

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Musi być bezwzględna większość ustawowego składu rady.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czyli tak: za zmianą porządku obrad poprzez przeniesienie druku nr 8/LXIII i 9/LXIII do pkt. IX i po tym... sądzę, że dlatego są 2, szanowni państwo, bo tu jest duża alternatywność

i warunkowość, więc trudno to sformułować. Tam widzę pan mecenas radny kiwa głową, może jakąś propozycję?

Roland Adamiak (Radny)

Tak, dziękuję, panie przewodniczący, ja proponuję, żeby to sprecyzować w ten sposób, żeby dopisać: przy czym przerwanie sesji odbędzie się po głosowaniu nad drukiem nr 8 i drukiem nr 9. Jest wniosek tak jak został sformułowany, tylko dopisanie na końcu słów: przy czym przerwa w sesji nastąpi...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak właśnie chcę i po tym przerwanie sesji...

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Nie można drugiego wniosku złożyć po głosowaniu i wtedy unikamy problemu? Państwo składacie 1 wniosek, przegłosowujemy te 2 uchwały i składacie drugi wniosek.

Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ale to nie ma problemu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, stworzyłem taką trochę dziwną konstrukcję, ale spróbujmy, imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 24 listopada 2022 roku za zmianą porządku obrad poprzez przeniesienie druku nr 8/LXIII i 9/LXIII do pkt. 9 i potem przerwanie sesji do dnia 29 listopada, szanowni państwo, pozwólcie mi skończyć, jeszcze raz. Za zmianą porządku obrad poprzez przeniesienie druku nr 8/LXIII i 9/LXIII do pkt. 9 i po tym przerwanie sesji do dnia 29 listopada 2022 roku do godziny 14.00, przy czym głosowanie o przerwę odbędzie się po przyjęciu przeniesienia druku nr 8 i 9, przy czym przerwa nastąpi po przyjęciu przeniesienia druku nr 8 i 9. Zgadza się? Dobrze szanowni państwo, wniosek formalny za zmianą porządku obrad poprzez przeniesienie druku nr 8/LXIII i 9/LXIII do pkt. 9 i po tym przerwanie sesji do dnia 29 listopada 2022 roku do godziny 14.00, przy czym przerwa w sesji nastąpi po przegłosowaniu projektu uchwał druk nr 8/LXIII i 9/LXIII.

Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Mogę jeszcze wniosek formalny?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, panie przewodniczący Robert Jonasik.

Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

A ja mam jeszcze wniosek do pana wnioskującego, czy mogłaby być to godzina 15.00? To jest propozycja.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

To nie tyle wniosek co prośba, sądzę, do wnioskodawcy.

Marcin Para (Radny)

Tutaj też inni radni zgłaszali taką...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam, panie przewodniczący, ale wg kolejności zgłoszeń, pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Ja chciałam też złożyć wniosek formalny, żeby ta sesja odbyła się w trybie zdalnym, dziękuję.

Marcin Para (Radny)

Słyszę tutaj głosy z różnych stron, że 15.00 byłaby godziną bardziej odpowiednią, to nie pozostaje mi nic innego jak się do tego przychylić i skorygować ten wniosek na godzinę 15.00, natomiast ja nie wiem, czy sesja zdalna jest w ogóle możliwa formalnoprawnie, ale wydaje mi się, że jednak jesteśmy na miejscu, niech zostanie to w formie stacjonarnej, także w tym zakresie do godziny 15.00 swój wniosek koryguję, natomiast w pozostałym nie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Mamy wniosek formalny, będziemy głosowali drugi pani Małgorzaty Wisińskiej, oczywiście najpierw usłyszę opinię pana mecenas, bo nie ukrywam, szanowni państwo, że ja

wniosem projekt uchwały ponieważ zmieniło się prawodawstwo w tej dziedzinie, w sprawie obradowania zdalnego, ale z różnych względów jeszcze ona dzisiaj nie mogła zafunkcjonować na sesji. Panie mecenasie?

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Zmienione brzmienie przepisu art. 15 zzx ust 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam, panie mecenasie, szanowni państwo, proszę, proszę bardzo, panie mecenasie.

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Jeszcze raz przypomnę, Art 15 zzx ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniu i zwalczaniu covid i innych chorób zakaźnych - to jest ustawa antycovidowa - rzeczywiście w Art 15 ust. 2 zmieniła tryb zwoływania obrad organów stanowiących jednostki samorządu terytorialnego, obecne brzmienie tego przepisu jest takie: "o zdalnym trybie obradowania decyduje organ stanowiący j.s.t. albo inny organ działający kolegialnie w głosowaniu jawnym". Dotychczas przewodniczący mógł decydować o trybie obradowania, w chwili obecnej jest to organ. Rzeczywiście pan przewodniczący proponował taki projekt uchwały, wstępnie był przedłożony, natomiast brzmienie tego przepisu jest takie, że o każdorazowym posiedzeniu decyduje, ta zgoda musi być wyrażona albo na poszczególne posiedzenia albo w sposób stały tak, czyli dopóki istnieje stan epidemii lub zagrożenia epidemicznego, a wiemy, że ten stan zagrożenia epidemicznego do 31 grudnia został przedłużony, jeszcze trwa. Jeśli chodzi o tę sytuację szczególną, która mamy to przypomnę: sesja zaczęła się w trybie zwyczajnym i trybie stacjonarnym, a w kolejnym dniu ma być kontynuacja tej sesji, która jest już zwołana. Przepis mówi o obradowaniu, a nie o sesjach, teoretycznie wydaje się, że można obradować bo skoro nie jest mowa o sesjach. Tak jak powiedziałem, musi być to przegłosowane przez radnych i tak wniosek musiałby precyzyjnie określić czy głosujemy tylko jako kontynuację tej sesji, a nie na stałe.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Na stałe to by musiała być uchwała taka jaką przedstawiłem. Taki projekt wpłynął, pan mecenas będzie go opiniował, my będziemy dyskutowali, natomiast my mówimy tak naprawdę o dokończeniu obrad tej sesji, czyli jeżeli uchwała taka nie zostanie podjęta, żeby na stałe, to każdorazowo i tak musimy w głosowaniu jako organ o następnej sesji czy o następnych obradach de facto decydować, żeby państwo mieli świadomość, że będziemy sesję kończyli takim głosowaniem, jak ma wyglądać następna sesja, ponieważ stan pandemii trwa.

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Jeśli chodzi o tę sytuację, to również to też będzie uchwała podjęta, ona może nie będzie zwizualizowana na papierze, natomiast jest to istotne, zwracam uwagę, że jednak rozmawiamy o trybie zwołania. Pan przewodniczący mówi, że będziemy mieć osobny dokument jako uchwałę, natomiast przepis mówi: o zdalnym trybie obradowania decyduje rada. O formie obradowania, a nie o formie zwołania sesji.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czyli reasumując, panie mecenasie, taki wniosek mogę przegłosować?

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Tak jest.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pan radny Zenon Trzepacz.

Zenon Trzepacz (Radny)

Ja uważam, że jest bezsensowne to działanie, które tutaj w tej chwili mamy zamiar zrobić, ponieważ to jest sesja i to będzie kontynuacja sesji, nie wprowadzamy żadnych nowych elementów do sesji, także ja kategorycznie się sprzeciwiam takiemu działaniu, ponieważ uważam, że to nie jest zgodne w moim przekonaniu z ustawą o samorządzie terytorialnym.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Oczywiście, panie radny, ma pan prawo się nie zgadzać, ja też się nie zgadzam z tym, żebyśmy chociażby dzisiaj przerywali sesję w momencie, kiedy każdy miał przewidziany termin i sobie to wszystko poukładał i wrzucali nagle na przyszły tydzień, stąd radni mogą mieć jakieś plany, mogą mieć wątpliwości, więc będą mieli prawo przegłosować ten wniosek przewodniczącego Marcina Pary, natomiast każdy ma prawo zgłosić wniosek. Wniosek taki wpłynął, będzie przegłosowany, radni się będą mogli do niego ustosunkować. Proszę pamiętać, że wchodzimy w tryb nieprzewidziany, my na ten przyszły tydzień absolutnie nie byliśmy przygotowani na to, że będziemy obradowali, stąd radni mogą taki wniosek złożyć, a chyba wszystkim nam zależy, żeby nie liczyć na to, że kogoś nie będzie, tylko żeby byli wszyscy. Ja mówię ze swojej strony. Proszę bardzo, pan radny Tomasz Namieciński.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, szanowni państwo, ta sesja jest sesją przerwana jeżeli przegłosujemy ten wniosek, to jest po pierwsze i w takim trybie w mojej ocenie powinniśmy obradować. Po drugie, nie trafiają do mnie argumenty, że ktoś nie ma czasu, ktoś sobie coś zaplanował. Drodzy państwo, zostaliśmy wybrani przez społeczeństwo, jesteśmy dla ludzi i jeżeli mamy załatwiać sprawy naszych mieszkańców to niestety musimy być osobami dyspozycyjnymi. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, panie radny, trochę wyrozumiałości, może do pana nie trafiać taki argument, ale od razu pana informuję, że do mnie dotarły głosy, że są osoby bardzo poważnie chore, które są poumawiane na wizyty lekarskie, na rehabilitację, a zdrowie również jest ważne, także musimy takie rzeczy uwzględniać. To, że nam pasuje, to nie znaczy, że mamy patrzeć tylko na siebie, to tak z mojej strony. Szanowni państwo, mamy to, co mamy.

Zenon Trzepacz (Radny)

Ślepa uliczka.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ślepa uliczka, dokładnie, dlatego zawsze może pan głosować za, przeciw lub wstrzymuję się za pierwszym wnioskiem, który wprowadza zamieszanie. Co z tą godziną? Bo tu są jeszcze szanowni państwo, wątpliwości co do godziny, jest prośba, żeby to jednak była 14.00, proszę bardzo, pan przewodniczący Marcin Para.

Marcin Para (Radny)

Szanowni państwo, ja swoją propozycję złożyłem na godzinę 14.00, niemniej jednak o 13.00 posiedzenie też ma komisja mieszkaniowa i rozmawiałem z panią Agnieszką, która powiedziała, że niestety w godzinę się nie wyrobimy, wobec czego tutaj też głosy z rady padały już na godzinę 15.00 i godzina 15.00 jest godziną, którą proponuję w swoim wniosku, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Mamy konkretny wniosek, a skoro są takie głosy czy byłaby np. możliwość przeniesienia godziny komisji mieszkaniowej, panie przewodniczący komisji mieszkaniowej?

Marcin Para (Radny)

Komisja jest zwołana już na godzinę 13.00.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Komisję mieszkaniową też można przerwać.

Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

A dzień później, trzydziesty?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czy ktoś jeszcze chciałby w temacie wniosków formalnych zabrać głos, jak nie to przystępujemy do głosowania? Dobrze szanowni państwo, głosujemy. Tutaj padła taka jeszcze odpowiedź, że ktoś może zgłosić dokładnie taki sam wniosek tylko z godziną 14.00 szanowni państwo, natomiast ja takich propozycji, takich wniosków w tej chwili nie mam.

Mam ten konkretny wniosek i przystępuję do głosowania. Pytałem się, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Głosujemy w sprawie wniosku formalnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany porządku obrad poprzez przeniesienie DRUKU NR 8/LXIII i 9/LXIII do pkt. IX, po tym przerwanie sesji do dnia 29.11.2022 r. do godz. 15:00, przy czym przerwa nastąpi po przegłosowaniu projektów uchwał DRUK NR 8/LXIII i DRUK NR 9/LXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie mecenasie, poprawi mnie pan, pani wnioskodawczyni ewentualnie też, za przyjęciem wniosku radnej Małgorzaty Wiśnińskiej o kontynuowanie obrad w dniu 29 listopada 2022 roku w trybie zdalnym. Tak, pani przewodnicząca?

Zenon Trzepacz (Radny)

Panie przewodniczący, ja jeszcze mam jedną sprawę, o której chcę powiedzieć.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wniosek formalny?

Zenon Trzepacz (Radny)

Ja chcę wytłumaczyć swoją postawę, dlaczego nie będę mógł uczestniczyć w sesji zdalnej. Proszę o usprawiedliwienie mojej ewentualnej nieobecności, po prostu nie mam możliwości technicznych, dziękuję.

Tomasz Namieciński (Radny)

To jest ograniczenie praw.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. To nie jest ograniczenie praw, bo zawsze można przyjść do urzędu. Ja też będę z urzędu tą sesję prowadził, także obok mnie zawsze się miejsce znajdzie. Jest to głos pana radnego Zenona Trzepacza. Szanowni państwo, imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 24 listopada 2022... Czy to wniosek formalny? Słucham.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Jeśli ma być taka sytuacja, że część będzie zdalnie, a część będzie na miejscu, to wtedy nie możemy głosować o sesję zdalną tylko mieszaną.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani przewodnicząca, ja bym prosił, żeby już nie mieszać, głosujemy... szanowni państwo, proszę o spokój, to po pierwsze, głosujemy zmianę na tryb zdalny, jeżeli ktoś ma problemy techniczne, to po pierwsze jest wystarczająco dużo czasu, żeby te problemy rozwiązać w porozumieniu z pracownikami gminy. Po drugie, może przybyć także, ja też prowadzę tą sesję z gminy, z siedziby, może taka osoba przybyć i uczestniczyć zdalnie, czyli obok mnie, to są dalej obrady zdalne i naprawdę już nie wiem, o co idzie ta gra, ale teraz próbujemy tak naprawdę utrudnić niektórym, wymyśliliśmy nowy termin i próbujemy niektórym utrudnić uczestnictwo w sesji. Ale jest wniosek i go w końcu głosujemy, bo te dyskusje do niczego nie doprowadzają. Tu nie dojdzie do porozumienia, tu widać, że jest dużo złej woli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie wniosek radnej M. Wiśnińskiej o kontynuowanie obrad w dniu 29.11.2022 r. w trybie zdalnym.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, przy 9 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Marek Sanecki (Radny)

Można skomentować?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nie, już nie komentujemy, szanowni państwo, ja sądzę, że tu jest wszystko jasne i widać o co tak naprawdę idzie ta gra, więc po prostu przechodzimy dalej. O to idzie gra, żeby załatwić tą sprawę w mojej ocenie, jak się pan burmistrz pyta, w mojej ocenie idzie o to gra, żeby załatwić sprawę podatków wykorzystując to, że nie cała rada będzie mogła być. tak, ja też uważam, że to jest tragedia, jak ktoś, zgłasza... Dokładnie... Panie Zenonie, proszę się uspokoić po pierwsze, bo ogłoszę przerwę, to pan w tej chwili pokazał dużo złej woli, próbuje pan odwrócić agresją od siebie pewne rzeczy. Ja mam prawo do swojego zdania, w mojej ocenie kiedy radni zgłaszają, że nie mogą, a mają prawo mieć różne terminy i głosowanie specjalnie przeciwko nim oznacza, że chodzi o próbę przepchnięcia tego wykorzystując różne sztuczki, ale to jest moje zdanie i państwo nie muszą się z tym zgadzać.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na liniach komunikacyjnych organizowanych przez Gminę Gryfino – DRUK NR 8/LXIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 8**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przechodzimy szanowni państwo do zmienionego porządku obrad, czyli jesteśmy w pkt. 11, ale w tym momencie zajmujemy się drukiem podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na liniach komunikacyjnych organizowanych przez gminę Gryfino druk nr 8/LXIII. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Proszę bardzo, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, punkt jest znany, ale jedno słowo, żeby też emocje ostudzić. Ten wniosek klubu Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej jest odpowiedzią na złożoną bardzo poważną propozycję dotyczącą procedowania nad podatkami i proszę tak też to odbierać, natomiast mam nadzieję, że to wyjaśnienie wystarczy.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na liniach komunikacyjnych organizowanych przez Gminę Gryfino – DRUK NR 8/LXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta. Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 20** do protokołu. UCHWAŁA NR LXIII/447/22 stanowi **załącznik nr 21**.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej i wyrażenia zgody na zawarcie z operatorem umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie gminy Gryfino w 2023 roku- druk nr 9/LXIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 8**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przechodzimy, do pkt. 12, czyli to będzie pkt. 10 w tym momencie porządku obrad. Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

W paragrafie 2 projektu uchwały jest taki intrygujący zapis, brzmi on dosłownie tak: wyraża się zgodę na zawarcie przez gminę Gryfino umowy o świadczenie przez operatora usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach, o których mowa w § 1. W § 1 są wymienione te linie. Ten intrygujący zapis wg mnie wynika z tego, że wiadomym jest, chyba oczywistym, że umowę trzeba zawrzeć, tylko pytanie, w jaki sposób będzie wyłoniony ten operator? Kluczowa sprawa, jak będzie wyłoniony ten operator, z którym ma być zawarta umowa i że rada ma do tego burmistrza upoważnić, bo chyba procedura powinna być taka, że burmistrz ogłasza przetarg, wyłania tego wykonawcę i zawiera z nim umowę. Po co jest ten zapis? Czy wy chcecie wyłonić wykonawcę, tego operatora bez przetargu? To jest pytanie, dziękuję.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Oczywiście, że nie, szanujemy i przestrzegamy prawa zamówień publicznych i do tego przetargu jesteśmy zobligowani i także dlatego naciskałem i prosiłem o to, aby te punkty były przegłosowane dzisiaj, ponieważ jest to ostatni moment, kiedy ten przetarg możemy ogłosić, jeżeli tak się dzisiaj stanie, czy już się udało z jednym drukiem, mam nadzieję, że zaraz z drugim, to pozwoli nam ten przetarg niezwłocznie ogłosić, wszystkie dokumenty są przygotowane. I myślę, że to jest kwestia publikacji tylko w systemie, kiedy ten przetarg zostanie przez państwa i wszystkich innych dostrzeżony we właściwym miejscu. Absolutnie nie ma tu jakiegokolwiek próby obejścia przetargu. To by było absolutnie niezgodne z prawem.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

To ja jeszcze zapytam, czy ta specyfikacja przetargowa to jest 1 specyfikacja zarówno na te linie, które są w tej uchwale jak i na linie nr 1, to jest w ramach 1 specyfikacji?

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

W ramach 1 specyfikacji wraz z tymi uwagami, o których rozmawialiśmy na komisjach, czyli systemem do śledzenia pojazdów tym elektronicznym. I tak jak zresztą rozmawialiśmy na komisjach, te uwagi zostały przyjęte do specyfikacji.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem. I jeszcze drugie pytanie, rozumiem, że ta specyfikacja będzie uwzględniać tą już przyjętą uchwałę, że nie będzie biletów dla pasażerów?

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dlatego czekaliśmy, dlatego tak nam bardzo zależało, żeby to było dzisiaj przegłosowane, by była podstawa do takiego właśnie zapisu w przetargu. Dziękuję.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Proszę zwrócić uwagę, jaka jest sytuacja, jesteśmy teraz tak już zmęczeni być może, choć niekoniecznie, mamy 24 listopada, przetarg nie jest ogłoszony, jutro będzie 25. Ile czasu będzie na przemyślenie przez potencjalnych operatorów tego czy mają składać ofertę? Ile? Kto ma szansę przygotować się, żeby wystartować w tym przetargu? No PKS. Nie? Tylko, tak? No wszyscy obserwują obrady rady miejskiej, to co się tutaj w gminie dzieje, wszyscy przygotowują się, gromadzili środki, przygotowywali się do tego, że będą brali samochody w leasingi, żeby wystartować w przetargu? Tak? No nie. Oczywiście wystartuje tylko i wyłącznie PKS, podyktuje takie warunki, jakie sobie życzy i powiem tak, nie będziemy mogli nic zrobić, bo jeżeli nie przyjmujemy tych warunków, to nie będziemy mieli tego wykonawcy, chyba że powiecie tak, to my w takim układzie zawieramy w trybie przeciwnakłóceniovym, żeby nie było zakłóceń, to wyłaniamy, dogadujemy się. I jakie będą warunki? I to jest właśnie ten moment, informuję, nie dbamy o dobro publiczne, narażamy się na duże koszty, jest to niegospodarne, niepoważne. Teraz tak, zapytam dalej, bo to było stwierdzenie, w ogóle nie dyskutuję z tym, bo tak jest jak mówię, nie jest inaczej. Teraz pytanie, czy zmieniacie w tej specyfikacji, dostosowujecie to, jak będą świadczone te usługi, jakimi środkami transportu, jak często, uwzględniacie to, że mogą być i powinny być mniejsze środki transportu? Nie. I to jest kolejny dowód tego, że nie działacie gospodarnie i to wam zarzucam, dlatego będę was w tym zakresie krytykował, bo się upieracie, nie działacie racjonalnie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Zachęcam pana radnego Marka Saneckiego, aby najpierw przeczytał specyfikację, a potem wydawał oceny, po raz kolejny dzisiaj mija się z prawdą, to po pierwsze, po drugie fakt tego, że gmina będzie poszukiwała wykonawcy tej usługi na ten czas był znany od 1,5 roku, stosowne ogłoszenie zgodnie z prawem zostało opublikowane. I oczywiście, że zależało nam, aby ten przetarg był ogłoszony wcześniej, ale z przyczyn wielu zarówno należących poza gminą Gryfino, tutaj mówię o wojnie, o trudnej sytuacji na rynku paliw, jak i tej politycznej związanej tutaj z sytuacją w radzie miejskiej i koniecznością zagwarantowania określonych środków, z tego powodu ten termin się niestety przesunął. Natomiast chciałbym bardzo mocno podkreślić, że wiele z państwa oczekiwań w tej specyfikacji się znalazło i proponuję, abyśmy najpierw spokojnie to przeczytali, a potem wydawali opinię, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Trudno przeczytać coś do czego się nie ma dostępu, nie mam dostępu do tej specyfikacji, to jest po pierwsze, przecież nie macie zagwarantowanych środków, te podatki nie zostały jeszcze przegłosowane, to o czym my teraz gadamy? Co macie zagwarantowane? Nic nie jest zagwarantowane. I teraz mówienie, że od 1,5 roku wszyscy wiedzieli to jest niepoważne po prostu, kto wiedział, co wiedział, gdzie było napisane?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę, Szanowni Państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania. Uchwała Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie utworzenia linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, wyrażenia zgody na zawarcie z operatorem umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie gminy Gryfino w 2023 roku, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tej uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu?

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie utworzenia linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, wyrażenia zgody na zawarcie z operatorem umowy na świadczenie usług w zakresie

publicznego transportu zbiorowego na terenie gminy Gryfino w 2023 roku – DRUK NR 9/LXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięto udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXIII/448/22 stanowi **załącznik nr 23**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z wnioskiem pana przewodniczącego Marcina Pary teraz po tym punkcie nastąpi przerwa, ale jeżeli państwo jeszcze sekundkę pozwolą, miałem to w wolnych wnioskach... a to przepraszam, to zaraz dokończę. Pan przewodniczący Marcin Para.

Marcin Para (Radny)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, muszę z przykrością stwierdzić, że niestety swoją wypowiedzią obraził pan część radnych zwłaszcza z naszego klubu, sugerując nam jakieś nieetyczne zachowanie. Po pierwsze złożyłem wniosek. Nikt z klubu Koalicji Obywatelskiej, bo zakładam, że stąd pojawiły się głosy wielkiego oburzenia, nie przyszedł i nie porozmawiał z nami, nie zaproponował, że można ten termin zmienić, byśmy to oczywiście bez żadnego problemu skorygowali i zmienili. Ja nie mogę się domyślać, kto ma jakie plany i co sobie zaplanował, na dowód naszej dobrej woli, a zwłaszcza radnych, tak jak powiedziałem, z klubu GIS, jest posiedzenie wtorkowej komisji budżetu, gdzie w zasadzie myślę bez jakichś wielkich dyskusji na 1 telefon przełożyliśmy posiedzenie komisji na środę, więc bardzo bym prosił, aby takich daleko idących wniosków nie wyciągać i nie zarzucać nam jakichś zachowań nieetycznych, że my chcemy coś przepchnąć kolanem, korzystając z czyjejś niedyspozycji, choroby lub jakichś innych rzeczy. Dziękuję bardzo. Pomijam oczywiście kwestię taką, że z tego, co pamiętam, podczas procesu głosowania kilku radnych wstrzymało się od głosu i z Koalicji chyba bodajże oni byli, ale mogę się mylić.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, ja chciałem podziękować za ten wynik tych 2 głosowań, bo one były niezmiernie istotne właśnie w kontekście przetargu i rozwiązania problemu, który przed nami, czyli kwestii transportowych. Jednocześnie chciałbym podkreślić, że ze strony pana burmistrza jest zobowiązanie, iż niezależnie od składu osobowego obecnego na kolejnej sesji te zapowiedzi, te nasze obietnice dotyczące przedstawienia konkretnych oczekiwanych przez także kluby opozycyjne rozwiązań zostaną przedstawione.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, więc ja odpowiem szanowni państwo, oczywiście panie przewodniczący, ma pan prawo do swoich odczuć, ja jestem ostatnią osobą, która panu odmówi prawa do wyrażania własnego zdania, ja mam prawo do swoich odczuć, które przedstawiłem, widać, że ja nie mogę przedstawiać swoich odczuć, bo od razu jest kontra, chciałem tylko powiedzieć, że oczywiście szanowni państwo, niektórzy radni zgłaszali, że mają problemy, mówili o tym głośno, był wniosek, który chyba nie szkodziło zagłosować za, ale stało się tak jak się stało, rada miejska zagłosowała, rada miejska zdecydowała, koniec, kropka. Natomiast też mam prawo mieć tutaj swoje odczucie, które wyraziłem. Szanuję to, że pana wrażliwość jest na tyle rozwinięta, że pan się obraża na nieetyczne zachowania, wg pana oczywiście, mam nadzieję, że pan będzie wyciągnął wnioski, obrażając następnym razem na sesji chociażby przemawiającego pana przewodniczącego Marka Saneckiego jakimiś okrzykami czy też reagował, jak inni to robią, bo dla mnie to też jest nieetyczne.

Marcin Para (Radny)

(...).

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nie udzieliłem panu głosu. Dokończę szanowni państwo swoją poprzednią myśl, którą zacząłem, ze względu na to, że będziemy kontynuowali sesję dopiero 29 listopada jedną rzecz z wolnych wniosków przekażę, w poniedziałek 21 listopada był dzień pracownika socjalnego, w imieniu rady miejskiej złożyłem taki list dziękczynny na ręce pani dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej oraz kwiaty, oczywiście w ramach oszczędności kwiaty kupione z diety przewodniczącego, bo te środki są blokowane od jakiegoś czasu, środki rady miejskiej. Natomiast chciałem państwa poinformować i jeszcze raz podziękować wszystkim pracownikom socjalnym za zaangażowanie, za poświęcenie, za to, że przynoszą ulgę, skuteczność, ja niestety w życiu też miałem okazję się o tym przekonać i że ta praca jest dostrzegana przez radnych Rady Miejskiej w Gryfinie. Taką informację chciałem państwu przekazać, a teraz zgodnie z przegłosowanym wnioskiem, szanowni państwo, przerywam sesję do dnia 29 listopada 2022 do godz. 15.00.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do dnia 29 listopada 2022 roku, do godziny 11:30.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady dnia 29 listopada 2022 roku.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dzień dobry szanowni państwo, witam wszystkich. Wznawiamy obrady LXIII sesji rady miejskiej w Gryfinie, w dniu 29 listopada 2022 roku po przerwie kilkudniowej. Witam radnych rady miejskiej w Gryfinie, witam pana burmistrza Mieczysława Sawaryna wraz z zastępcami, panem burmistrzem Pawłem Nikitińskim, panem burmistrzem Tomaszem Milerm. Witam panią, skarbnik panią Beatę Blejsz, witam naczelników, pracowników urzędu. Witam pana mecenasa pana radcę prawnego, który dzisiaj będzie nam służył pomocą w obradach, witam panią sekretarz panią Ewę Sznneider. Witam wszystkich mieszkańców Gryfina, którzy oglądają obrady za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, na podstawie art 20 ust 1 "B" ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, transmisja sesji rady miejskiej jest dostępna na stronie bip.gryfino.pl w zakładce transmisja obrad rady miejskiej w Gryfinie. Przetwarzanie i upublicznianie danych osobowych następuje w myśl art 6 ust 1 litera "E" RODO. Szanowni państwo mamy za sobą sprawy oficjalne i przypominam, że na podstawie wniosku złożonego przez pana przewodniczącego Marcina Parę przegłosowanego przez radę miejską, przerwaliśmy obrady, zmieniając wcześniej porządek obrad. Jesteśmy w pkt. 11, podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino. I już sprawdzamy, równocześnie wpłynęło na moje ręce pismo z datą dzisiejszą kierowane do państwa, powołując się na Art 20 ust 1"A" ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Dz. U. z 2022 roku poz. 559 z późn. zm. wnosząc o zmianę porządku obrad LXIII sesji rady miejskiej w Gryfinie i wprowadzenia, po pierwsze, projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok, projekt uchwały dotyczy wprowadzenia oszczędności w planie finansowym gminy Gryfino. Po drugie, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok, projekt uchwały dotyczy wprowadzenia środków funduszu pomocy Ukrainie oraz wprowadzenia środków otrzymanych z opłat startowych w związku z zorganizowanymi biegami transgranicznymi. Po trzecie, projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 13/120/11 rady miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości. Projekt uchwały dotyczy uchylenia zwolnienia od podatku od nieruchomości obejmującego nowo wybudowane zamieszkałe budynki mieszkalne. Tak, proszę bardzo, panie burmistrzu, bo to są rozumiem, że w sprawie porządku obrad.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo w nawiązaniu do przerwy w sesji przygotowaliśmy projekty uchwał, o których rozmawialiśmy, zgodnie z tym, co podnosiliście państwo podczas obrad. Przygotowaliśmy te zmiany, które powinny prowadzić do przyjęcia przez was z satysfakcją złożonych propozycji, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, czyli mamy projekty, o których pan burmistrz przed chwilą mówił. Musimy się do tego ustosunkować w głosowaniu zmieniającym porządek obrad. I tu mam pytanie do państwa, oczywiście będę też konsultował z panem mecenasem, czy te 3 projekty głosujemy łącznie, czy chcą państwo, żeby było osobno? Razem, panie mecenasie, nie ma przeciwwskazań? Nie ma przeciwwskazań. Nie słyszę szanowni państwo głosu, który by stwierdzał inaczej w tym momencie. Jeżeli tak, to jest chwila, żeby się zgłosić. To jeżeli państwo pozwolą, to zaproponujemy zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektów zaproponowanych przez pana burmistrza. Jako pkt. 14 "podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok" druk nr 11/LXIII, jako pkt. 15 "podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok" druk nr 12/LXIII i pkt. 14 "podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 13/120/11 rady miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2020 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości", druk nr 13/LXIII.

*Wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino o zmianę porządku obrad oraz wprowadzenie 3 projektów uchwał stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany w porządku obrad LXIII sesji rady Miejskiej w Gryfinie polegającej na wprowadzeniu pkt. XIV-DRUK NR 11/LXIII, pkt. XV-DRUK NR 12/LXIII i pkt. XVI –DRUK NR 13/LXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że zmiana porządku obrad została wprowadzona.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 6/LXIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 8**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Bardzo się cieszę, że dzisiejszy wieczór będziemy mogli tutaj wspólnie spędzić, podyskutować o poważnych sprawach dla mieszkańców gminy Gryfino. Tyle zostało już rzeczy powiedzianych w zasadzie, że można by powiedzieć, że nie ma co już dyskutować, ale okazuje się, że niestety nie ma tutaj jeszcze tego takiego wzajemnego naszego zrozumienia. Co prawda mam wrażenie takie, że nasza przyjaźń taka szorstka z burmistrzem Mieczysławem Sawarynem dobrze służy społeczności lokalnej, bo jak są takie tarcia i dyskusje to można wyciągnąć, że tak powiem dobre wnioski. Teraz proszę zwrócić uwagę dzisiaj jest druk nr 13 o wycofanie się z tego projektu uchwały w zakresie tych zwolnień podatkowych od nowo wybudowanych nieruchomości. Kiedyś na przykład

burmistrz Paweł Nikitiński pytał się mnie, czy wg mnie to jest dobrze, czy nie czy nie, to powiedziałem: dobrze, okej. Ale teraz tak sobie tak myślę na logikę, że to nie był dobry projekt, bo proszę zwrócić uwagę, że co prawda nie są to wielkie pieniądze, bo tam około 40 000 zł w ciągu roku, ale też z drugiej strony to nikt chyba nie podejmuje i to już powiedzmy te opłaty nie są od dużej ilości mieszkańców, tych inwestorów potencjalnych i nikt nie podejmuje, przecież takiej istotnej decyzji o tym, gdzie będzie budował dom warunkując, czy ma zwolnienie podatkowe o tej nieruchomości, czy nie. Bo to jest promil tych kosztów do wybudowania domu. Teraz sprawy podatkowe niezmiernie są istotne. Co prawda pieniądze mają to do siebie, że zawsze jest ich za mało, każdemu. Nie znam ludzi, dla których pieniędzy było by zbyt dużo. Tak jak mówił zastępca burmistrza Tomasz Miler, usługi publiczne muszą kosztować. No muszą kosztować, to jest oczywiste, ale nie można tych usług publicznych finansować nieracjonalnie, bo to pociąga za sobą konsekwencje tego, że są wysokie podatki, potencjalnie wysokie podatki i to ogranicza te możliwości prowadzenia działalności gospodarczej. Jeżeli będziemy np. zwiększać te podatki, to mielibyśmy być może jakieś tam dodatkowe pieniądze na wydatki, mój znajomy mówi na zmarnowanie. Ale z drugiej strony ograniczymy te możliwości tych przedsiębiorstw i momencie muszę podejść do komputera. Ale możemy prowadzić taką działalność, że coś będzie mniej kosztować albo więcej. Z tym, że, żeby coś kosztowało mniej, to musi być przemyślane, przygotowane na 1000 sposobów. Takim przykładem jest chociażby komunikacja publiczna gminna. W ostatnim okresie dużo na temat tej komunikacji dyskutowaliśmy. Padały wiemy wszyscy, jakie argumenty. Niestety, burmistrz nie chciał wysłuchać tego, co ja mówiłem, nawet nie chciał, nie podjął się próby tej weryfikacji. Nieracjonalnie przedstawiał kilkakrotnie projekty uchwał w zakresie zwolnienia, czy powiedzmy wprowadzenia tego transportu bezpłatnego i uzależnia to od podniesienia podatków. Ostatecznie wyszło tak, że bezpłatny transport będzie realizowany od stycznia przyszłego roku, a podatki póki co nie są podniesione. Ale jakie są negatywne konsekwencje, takiego stylu, takiego sposobu działania? Są wg mnie przerażające, bo dzisiaj o 11 ileś został ten przetarg ogłoszony. Te wszystkie warunki to jest masa dokumentów i co z tego wynika? Wynika z tego, że przetarg, który ma zdecydować..., powiedzmy wszystko zależy, jaką ofertę złoży oferent, operator, mówimy o kwocie ponad 26,5 miliona zł. Burmistrz dzisiaj ogłosił przetarg na te ogromne pieniądze na 5 lat i czas złożenia oferty do 28 grudnia, jakby państwo mieli kalendarz przed sobą i zobaczyli sobie 28 grudnia, to jest środa. A wykonawca wyłoniony na podstawie tego przetargu ma realizować usługi od 1 stycznia? Teraz przechodzę do takich szczegółów wynikających z pobieżnej analizy tych warunków. Te usługi mają być świadczone przez 5 lat, gmina ogłasza, że chodzi o to, żeby przewieźć wozokilometrów ma być, to jest aż tak duża kwota, że muszą to obliczyć...

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Marek my nie o tym rozmawiamy.

Marek Sanecki (Radny)

Nie, o tym rozmawiamy, proszę mi nie przeszkadzać. Nie będziecie mi przeszkadzać, to ja w 3 minuty dojdę do sedna.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, ja się obawiam, że w 3 minuty to pan nie dojdzie.

Marek Sanecki (Radny)

Dojdę...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Natomiast chciałbym tylko delikatnie zwrócić uwagę, że my tematy transportowe w dużej mierze załatwiliśmy na pierwszej części sesji w czwartek i teraz bym się prosił skupić jednak mimo wszystko na kwestii podatków lokalnych.

Marek Sanecki (Radny)

A ja się na tym skupiam, przechodzę do meritum. Proszę mierzyć czas gwarantuje, że skończę w 3 minuty. 2 946 606 km trzeba przejechać, ja sobie pomnożyłem tą kwotę przez

9 zł, czyli mniej więcej tyle, co teraz płacimy, to wychodzi, że rozmawiamy o 26 519 454 zł, czyli rocznie 5 000 303 zł. To 9 zł, jeżeli byśmy przyjęli 8,5 zł, to różnica wychodzi nam na tych 5 latach 1 473 000 zł (1,5 miliona). Teraz właśnie o tych podatkach, bo zwróćcie uwagę, o czym my dyskutujemy? Jak zwiększymy te stawki podatkowe, gmina będzie miała przychody większe o powiedzmy 2 000 000 zł, a sposób ogłaszania przetargu, który jest zrealizowany przez burmistrza, nie przeze mnie, naraża gminę na pewność właściwie, że wystąpi tylko i wyłącznie PKS (żeby się zmieści w tych 3 minutach, to nie będę podawał warunków, ile tych przegubowych autobusów na 140 miejsc itd.). Z jednej strony domagamy się pieniędzy, a równocześnie źle zarządzamy, to jest nie do przyjęcia. Dlatego ja apeluję o to, żeby racjonalnie zarządzać, nie podnosić podatków, bo to jest droga donikąd, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. Nie mierzyłem czasu, chociaż pan wiceburmistrz o to apelował, minuta 30 chciałem powiedzieć, że wyrazi uznania panie przewodniczący. Co więcej chciałem stwierdzić, że na końcu faktycznie powiązanie z tematem podatków zostało wykazane, także zwracam honor. O głos poprosił pan radny Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję bardzo, szanowni państwo, ja tak słucham tutaj mojego przedmówcy i przecieram oczy ze zdumienia. Naprawdę trzeba troszeczkę rozumieć to, co się dzieje przede wszystkim w ekonomii, to co się dzieje w kraju i na świecie. Ja powiem tylko taki przykład panie Marku, pracuję w jednostce budżetowej, zawierałem umowy na początku roku na określoną kwotę na artykuły spożywcze. To informuję pana, że w ciągu tego czasu od 1 stycznia musiałem jej zmienić załącznikami. Artykuły spożywcze zdrożały o 20% ,tak na marginesie. Teraz, jeżeli rozmawiamy o pieniądzach i rozmowy o przetargach, szanowni państwo, oczywiście to, co powiedział pan Marek, to jest prawda, tylko może się okazać, jeżeli umowa jest na 5 lat, że tą umowę niejednokrotnie będziemy zmieniali, to nie będzie 9 zł, tylko za 2-3 miesiące czy za pół roku może się okazać, że to będzie 11 zł albo 15 zł, takich wystąpień nie będę komentował. Natomiast naprawdę, drodzy państwo, trzeba się obudzić i zobaczyć, w jakich my realiach żyjemy. Ja mówię na swoim przykładzie, bo dzisiaj mówimy o kwocie 9 zł, pan mówi o 8,5 zł, za 3 miesiące, może to być 12 zł, a za rok czasu może być to 15 zł. My nie znamy przyszłości, nie jesteśmy wróżbitami i wróżkami, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Cieszę się, szanowni państwo, że spotykamy się po przerwie po tym, jak wspólnie przypomnieliśmy sobie przebieg naszych rozmów, w których pozwolę sobie zwrócić na to uwagę z tych postulatów, które państwo zgłosiliście, szereg pan burmistrz już uwzględnił. Pierwsza kwestia dotyczy wysokości proponowanej podwyżki podatkowej z pierwotnie zakładanej zdecydowanie wyższej zeszliśmy najpierw na 16%, dzisiaj to jest 11%, taki postulat z rady miejskiej w Gryfinie płynął. Drugi postulat, który państwo przedstawiliście i o czym też rozmawialiśmy przed przerwą w czasie sesji to kwestia wyboru sposobu naliczania opłaty śmieciowej. Tutaj wszystkie kluby co do zasady przedstawiły ten sam pogląd, że byłoby pożądane, aby pan burmistrz złożył propozycję, która będzie konsumowała naliczanie opłaty od osoby. Na poprzedniej sesji takiej czynności też w imieniu pana burmistrza dokonałem, wreszcie przed przerwą padły propozycje, które też w czasie naszych rozmów nie na sesji rady miejskiej w Gryfinie, tylko w czasie rozmów nazwijmy je konsultacyjnych z klubami padało to była kwestia odstąpienia od ulgi, która dotyczy ulgi podatkowej dla osób, które wybudują dom na terenie gminy Gryfino, dzisiaj to staje się też faktem. Myślę, że to są kroki, które idą we właściwym kierunku i to co przed chwilą powiedział, pan Tomasz Namieciński, to co powiedział pan Marek Sanecki, nie jest przez nas lekceważone, ale ja do tej narracji chciałbym dołożyć jeszcze taki взгляд. To jest

też dyskusja o tym czy w przypadku orzeczeń o kształceniu specjalnym w grupach do 5 osób będą się wspólnie uczyły dzieci z klasy pierwszej i trzeciej. Czy będą grupy dla pierwszoklasistów i drugoklasistów i trzecioklasistów? To jest pytanie też o to, czy będziemy mieli wspólną ambicję, odnieść się do inflacji, która jest w Polsce dosyć duża i czy zauważymy też szybko zmieniające się otoczenie? My ze swojej strony wysłuchaliśmy państwa oczekiwania i przedłożyliśmy komplet uchwał, które mają pokazać, że po pierwsze słuchamy tego, co państwo mówicie i słyszymy, co państwo mówicie. Bo dzisiaj także w czasie obrad będzie rozpatrywany projekt uchwały o oszczędnościach, które są czynione już obecnie i też w tym krótkim czasie z naszymi zespołami przeprowadziliśmy dyskusję o tym, co wyłączamy z wydatków już w roku bieżącym. Można z całą pewnością powiedzieć, że rok 2023 to będzie stały monitoring wydatków publicznych i odnoszenie się do zmieniającej się rzeczywistości. Jak bardzo ona się będzie zmieniała oczywiście jest kwestią otwartą. Przedkładamy propozycję umiarkowaną, myślę też wychodząc naprzeciw głosom wszystkich środowisk politycznych w radzie miejskiej w Gryfinie i przede wszystkim dobrą dla mieszkańców, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan radny Marek Sanecki, proszę bardzo, panie przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Tak mi przykro, że niektórzy nie rozumieją tego co powiedziałem, w ogóle nie rozumieją ekonomii, a ekonomia to w dużym stopniu psychologia. Spotkaliśmy się z panem Tomaszem i z przewodniczącym Marcinem Parą w gabinecie w korytarzyku, gdzie pani Karolinę parzy kawę i poprosiłem o tą kawę i oni mówią, że w ramach oszczędności nie powinienem zamawiać tej kawy. Proszę mieć zrozumienie, gdzie można oszczędzać, gdzie nie można oszczędzać. Jeżeli ktoś chce oszczędzać na papierze, to jest bardzo pożądane, oczywiście, bo to jest ekologicznie itd. Ale nie o to chodzi, ja wykazywałem, chyba pan nie rozumiał nie to, jak się będą zmieniały ceny tych świadczonych usług przez operatora, bo te będą też oczywiście się zmieniały w zależności od średniej ceny i tam są ogłoszone ceny paliwa. To jest oczywiste, ja chciałem udowodnić, poinformować, że chyba oczywiście dla większości ludzi, że w tym przetargu może wystartować tylko i wyłącznie monopolista PKS Szczecin i on będzie dyktował warunki i my nie będziemy mieli żadnych argumentów negocjacyjnych. W związku z tym będziemy płacili "jak cygan za zboże". To o to chodzi właśnie, a teraz jeszcze, nie ma burmistrza Pawła Nikitińskiego, nie chodzi o to, co powiedział pan burmistrz, że tu się dyskusja toczy, czy będą dzieci kształcone tak czy inaczej. Przypominam, że w czwartek, czy na bieżącej sesji, którą rozpoczęliśmy w czwartek minionego tygodnia, wykazywałem, że w szkole w Żabnicy średnie koszty kształcenia 202%, w Radziszewie 166%, w Gardnie 177%, a w szkole, która ma oddziały integracyjne, czyli klasy na każdym poziomie, gdzie uczy 2 nauczycieli 75%, czyli diabeł tkwi w szczegółach, w umiejętności analize, logicznego myślenia. Jest tak, że albo będziemy te sfery życia porządkować racjonalnie i będziemy oszczędzać albo będziemy komuś wytykać kawę i papier i mówić jakimi jesteśmy dobrymi gospodarzami, Ale chyba nie o to chodzi, pan burmistrz od początku kadencji nie był przekonany do połączenia czy włączenia OSiR- u do Centrum Sportu i Rekreacji. Teraz podjął działania, ma być połączone, beze mnie, ja nie głosowałem za tym rozwiązaniem. Ale równocześnie na ostatniej sesji pan burmistrz mówi: samo połączenie nic nie da, ma rację. Na przedostatniej sesji pytałem, jaka będzie nowa jakość, co ma być zmienione? No nic. Właśnie trzeba coś zmienić, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos? To może równocześnie się państwo zgłosili, to przypuszczę, płęć mądrzejszą, piękniejszą pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Bardzo, dziękuję, panie przewodniczący za udzielenie głosu. Jeśli rozmawiamy o podatkach o racjonalizacji tych kosztów, o ekonomicznym działaniu to weszłam na stronę Urzędu

Wojewódzkiego i powiem państwu, gdzie zostały podjęte uchwały dotyczące podniesienia podatku. W zdecydowanej większości są to podatki wyższe niż proponowane w gminie Gryfino, bardzo często są to górne granice, przeczytam, bo to chwilę potrwa. Zacznę od Dobra Szczecińska, Stargard, Świdwin, Recz, Barlinek, Maszewo, Bieźnik, Brzeźno, Dygowo, Chojna, Złocieniec, Wałcz, Szczecinek, Manowo, Drawsko Pomorskie, Nowogródek Pomorski, Szczecin sprawdziłam w Szczecinie zdaje się, że wszystkie stawki są w górnej granicy, Międzyzdroje Białogard, Barwice, Dobrzany, Siemyśl, Drawno, Tychowo, Czaplinek, Moryń, Przelewice, Widuchowa, tutaj też większość to są zdaje się górne granice, Nowe Warpno, Kołobrzeg. Osina, Staboworze, Węgorzyno, Polanowo, Resko, Dolice, Grzmiąca, Gościmin, Postomino, Koszalin Świeszyno, Borne Sulinowo, Świnoujście, Mieszkowice, Wierzchowo, Mirosławiec, Świdwin, Kołbaskowo, Sławno, Trzcińsko Zdrój, Łobez, Karlin, Marianowo, Malechowo, Kalisz Pomorski, Tuczno, Rymań, Warnice, Rodowo Małe, Szczecinek, Dębno, Człob, Świeżno, Rąpino, Dobra jeszcze raz, Suchań, Golczewo, Przybiernów, Chociwel, Biesiekierz, Gryfice, ostatnia 24 listopada. Pozaglądałam w te uchwały i tak jak powiedziałam na początku większość uchwał ma wyższe stawki niż zaproponowane w gminie Gryfino. Bardzo dużo też jest przyjętych górnych granic, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan radny Andrzej Urbański, proszę bardzo panie przewodniczący.

Andrzej Urbański (Radny)

Szanowni państwo oczywiście w sierpniu się na coś tam umawialiśmy, że nie moralnym jest to, żeby w dobie tego kryzysu, sytuacji, kiedy podatku nieruchomości nie starcza na określone wydatki gminy i ustalaliśmy optowanie programu oszczędnościowego, pokazanie oszczędności, wtedy mieliśmy to uwarunkować skalą podwyżek podatkowych. Oczywiście ponieważ to była propozycja mojego klubu, nie została potraktowana, tak jak przystałoby na pewne partnerstwo w zakresie współpracy. Po tych ponad 3 miesiącach dobrze, że zaprojektowano zastopowanie tej uchwały, która oczywiście nie miała wielkiego znaczenia dla podatku od nieruchomości, bo skala tych zwolnień rocznie nie jest duża, jeszcze w dzisiejszych czasach, ona będzie jeszcze pewnie mniejsza ze względu na zahamowanie boomu inwestycyjnego. Nie sama uchwała jest jak gdyby istotą problemów racjonalności gospodarowania, chociaż oczywiście zarządzanie finansami nie jest sprawą łatwą i prostą. Ale to zarządzanie stwarza duże możliwości różnego rodzaju działań, które miałyby na celu zrównoważenie budżetu, różnego rodzaju środkami wolnymi, niewykorzystanymi nadwyżkami. Na poprzedniej sesji myślę, że poczekamy do projektu budżetu, zobaczymy jak to będzie wyglądało, sądziliśmy, że dzisiaj dostaniemy jakiś program oszczędności, który miałby na celu już nie bawienie się w tegorocznym budżecie, który jest budżetem już w zasadzie czyszczącym. Ale do tego, aby podjąć uchwałę o podatkach, żeby pochylić się w tym kierunku aby pokazać te oszczędności, które miałyby na celu zmniejszenie obciążeń kredytowych gminy w przyszłym roku. Tego nie doczekaliśmy się, nie wiem z jakich względów, pewnie z różnych innych. Ja w tej chwili dopiero zaczynam, jak gdyby analizować ten projekt budżetu. Wstępnie wydaje mi się, że ten kredyt nawet nie będzie potrzebny, albo nie będzie wykorzystany. Dlatego, że zarządzanie finansami opiera się na różnych działaniach, przy tym projekcie oczywiście przeszłorocznego budżetu nie mamy refundacji utraconego PIT-u, dochodów z PIT- u i CIT-u, nie mamy ewentualnych subwencji równoważących, nie mamy jeszcze środków, które by wpływały nam na możliwości nie wykorzystania w przyszłym roku, bo przecież nie wpłynęły takie kwestie jak 18 000 000 zł. Mamy już, nie?

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Mamy.

Andrzej Urbański (Radny)

Generalnie ze zbilansowania się przychodów i rozchodów aż tak czarno to nie wygląda. Pamiętam ten rok 2020, kiedy pokazywano nam potrzeby kredytowe ponad 12 milionów zł.

Przetarg był ogłoszony na 12 milionów zł, wykorzystaliśmy z tego jak się nie mylę 9, a na koniec roku się okazało, że przy 191 milionach dochodów mamy wydatki wykonane na 176 milionów złotych. Sądziłem, że na dzisiaj naprawdę zostaną nam pokazane konkretniejsze działania w kierunku racjonalizacji i wydatków w przyszłym roku, niestety nie doczekaliśmy się tego. To co nam tu się proponuje w uzasadnieniu, że gmina negocjowała lokatę terminową i uzyskała z tego tytułu dochody wyższe, to jest chyba normalna rzecz, że jak się ma środki, to się je lokuje na takie warunki, żeby one były jak najbardziej korzystne. To się nie tylko dzieje w gminach, to każdy, który ma jakieś tam swoje środki, wie w jaki sposób powinien nimi zarządzać, żeby uzyskiwać z tego tytułu przynajmniej zwrot części działań po Vibor czy po inflacji. Sądzę, że zmarnowaliśmy te przynajmniej 3 miesiące na to, że mogliśmy naprawdę dogadać się w tej materii. Myślę, że to nie na opozycji powinien być ten jak gdyby nacisk o niepodniesienie podatków ewentualne. A na to, co już nieraz podkreślaliśmy, na brak woli w zasadzie, współpracy i przyjmowania propozycji z naszej strony, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan radny Marek Sanecki, proszę bardzo, panie przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Pani radna Elżbieta Kasprzyk, z całym szacunkiem, ale mnie niespecjalnie interesuje, to jakie są stawki podatkowe w innych gminach i ta długa lista, którą pani wymieniała i wymieniała w ogóle mnie nie interesuje. Żyjemy tu i teraz i mamy zajmować się gminą Gryfino, a nie tym, co dzieje się gdzieś tam indziej. Ale powiem tak niezmiernie istotna jest interpretacja faktów i zestawiana i oceny liczb. Na ostatniej sesji pani radna pozwoliła sobie na przedstawienie rzekomych oszczędności dokonywanych w kulturze. Mówię rzekomych bo przedstawienie takich danych, że procent budżetu tego kultury na przestrzeni lat zmniejsza się z 2,24% budżetu do 1,34% budżetu, to jest żaden argument. Bo w międzyczasie pani radna, chciałem panią poinformować, że został wprowadzony program bardzo dobry "500+" i on też ulegał modyfikacją. Najpierw było na pierwsze dziecko, były jakieś kryteria, teraz jest na każde dziecko i te pieniądze przechodzą przez budżet gminy, to jest ponad 30 000 000 i jak się zwiększa budżet, zwiększa się baza, to jak wydajemy nawet stałą kwotę, to procent maleje, to jest tyle. Popętniane są też inne błędy. Mogę nieprecyzyjnie się wyrazić, ale teraz jest tak, że te lokaty, które mamy, to są niżej oprocentowane niż kredyty, które płacimy. Pani skarbnik kiwa głową, że nie. My nie wykorzystaliśmy przez lata budżetu, jakiś tam elementów, nie wykonywaliśmy zadań, rolowaliśmy tą nazwijmy to w cudzysłowie "nadwyżkę" na kolejne lata zamiast spłacać zadłużenie, to jest błąd. Wszystko trzeba było na przestrzeni lat, znaczy trzeba było tak postępować, żeby jak najwięcej tego kredytu spłacać i ja o tym mówiłem już jakiś czas temu, lata temu. Przypominam, że ostatnie podwyżki podatków, które zostały wprowadzone, w cudzysłowie poprzez mój głos przeszły, bo nie tylko przez mój, bo Gryfińska Inicjatywa Samorządowa również za tym głosowała. To były początki kadencji burmistrza, znaczy obecnej kadencji i wtedy argumenty, które przedstawiał mi burmistrz Paweł Nikitiński, że budżet się nie spina, przekonywały mnie, bo nie miałem jeszcze takiej bieżącej analizy tej sytuacji. Ale proszę zwrócić uwagę w kolejnych latach, cały czas były propozycje podwyżek podatków bez wprowadzania działań racjonalizujących wydatki. A były niemądre projekty, nazwijmy to pomysły, plac Barnima, muszę przypomnieć. Proszę zwrócić uwagę (ponad 400 kół dla mnie to są duże pieniądze) brak przychodu 50 000 zł z wynajmu, to są znaczące kwoty. Jeżeli chodzi o plac Barnima w grudniu stracił moc pozwolenie na budowę, ale też jeszcze myślę, że w przyszłym roku ani w najbliższych latach tego placu nie przebudujemy, bo wiadomo jaka jest sytuacja budżetowa. Ale proszę i zwrócić uwagę, panie burmistrzu, przed 2 laty, ja to nazywam "przepchnął pan kolanami łokciami" projekt czy tę uchwałę śmieciową, zachęcałem pana, żeby pan nie robił tego, żebyśmy nad tym popracowali. Konsekwencja jest taka, że w zeszłym roku dopłaciliśmy do tego 1 milion 700 tysięcy, teraz mamy dopłacić 2 miliony zł. To ja tylko mogę teraz

przeprzeć, że nie byłem skuteczny w przekonywaniu pana, gdybyśmy wtedy więcej rzeczywiście dyskutowali, jakoś byłbym bardziej przekonujący, to dzisiaj tych problemów byśmy nie mieli, a to chodzi o miliony. Czy ja mówię o kartkach papieru, o oszczędnościach na kawie, czy o poważnych sprawach? Wydaje mi się, że mówię o poważnych sprawach, powiem więcej, nawet wydaje mi się (bo ja wiem, że nie jestem skromny), mówię bardzo logicznie. Szczerze mówiąc nie spotykam się z żadnymi głosami krytyki moich argumentów. Wiem, że nie wszyscy mnie lubią, ale to już inny temat. Argumenty, jak mówił radny Różański nie dyskutujecie ze mną, dyskutujcie z argumentami, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, jeśli mogę.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, burmistrz miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Mieczysław Sawaryn, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Na ostatniej sesji w czwartek, kiedy do głosu wystąpił pan radny Maciej Puzik i przedstawił pewne oczekiwania co do rozwiązań dotyczących podatków podszedłem do tego wniosku w sposób bardzo odpowiedzialny i poprosiłem państwa o przełożenie sprawy w taki sposób, abyśmy mogli złożyć wnioski, o których mówił pan radny i wielu z państwa. Co więcej po tej sesji spotkałem się na mieście z kilkoma osobami, które zawsze uczestniczą i słuchają sesji i mówią fajnie, dogadaliście się, cieszymy się, będą sprawy istotne dla mieszkańca Gryfina rozwiązane. No niestety, odpowiedziałem, że mam poważne wątpliwości i mogę się nawet założyć o to, że te ustalenia i te propozycje zostaną potraktowane w określony sposób. Chciałbym się bardzo poważnie w tej sprawie pomylić. Bo dużo słyszę deklaracji, że jesteśmy w opozycji, to burmistrz powinien wystąpić, poprosić, zaproponować ugodę, to nieracjonalne, tamto nieracjonalne rzeczy. Natomiast to, co my mówimy, jest zawsze racjonalne, jest zawsze logiczne, przypuszczam, myślę, uważam. Szanowni państwo, rozmawiamy o sprawach mieszkańców Gryfina, ja dzisiaj dostałem sms od jednej mieszkanki Gryfina dotyczącej sfinansowania wielu ważnych spraw i jeśli pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, przeczytała państwu niecałą listę, tylko część tej listy z gminami, które nie tylko w powiecie gryfińskim, ale w całym województwie. I można mówić "nic mnie nie interesuje, nie interesuje, mnie gmina Widuchowa, Trzcianko, Moryń, nie interesuje mnie Koszalin, nie interesuje mnie wiele, wiele innych miejsc w Polsce, interesuje mnie tylko to, co jest w Gryfinie". Szanowni państwo nie jesteśmy oderwani od spraw Polski, od spraw Gryfina, Nie jesteśmy oderwani od spraw Europy nie jesteśmy oderwani od spraw świata i to, co dzisiaj się dzieje w Chinach, w Indiach na Ukrainie, w Rosji, w Polsce, w innych miastach, w Warszawie, cytowałem, jak zostały podniesione podatki, w jaki sposób. Te potrzeby są dramatyczne. Jeśli mój "szorstki" przyjaciel jak sam się nazywa Marek Sanecki, chce powiedzieć, że szkoła w Żabnicy, czy szkoła w Radziszewie, czy szkoła w Gardnie jest porównywalna ze szkołą w naszym dużym mieście i te koszty powinny być mniejsze albo porównywalne, to tak nie jest oczywistych względów, szanowni państwo. Mamy obowiązki wobec mieszkańców Gryfina. Niektórzy mówią "burmistrz odebrał nam autobusy", tak ludzie mówią na mieście. Odebrał nam inne kwestie, niektórzy mówią radni nam odebrali. Szanowni państwo, mamy obowiązki, państwo złożyliście przyrzeczenie, ja też złożyłem przyrzeczenie, naszych mieszkańców. Jest oczywiste, że w epoce światowego kryzysu, galopującej inflacji, wojny na Ukrainie nie ma prostych możliwości oszczędzania, które pokryją te skutki, które wystąpiły w finansach publicznych państwa, dużych miast, gmin i wielu innych państw wokół nas. Dlatego szanowni państwo, proszę was o to, żebyście docenili to co my żeśmy państwu zaproponowali i żebyście dali szansę rozwiązywania problemu. Nawet jeśli ktoś mówi, że są tacy mieszkańcy, którym zostaje 16 zł czy 20 zł na miesiąc, to, żeby pomóc tym mieszkańcom i odpowiednio wyposażyć nasz OPS, to też musimy tam dołożyć określonych

środków, inaczej się nie da. Te gminy, które podnoszą podatki od lat co roku one też oszczędzają, ale też mają mnóstwo wydatków. Ile potrzebujemy nowych mieszkań, potrzebujemy nowej szkoły, potrzebujemy nowego przedszkola, potrzebujemy rozwiązań komunikacyjnych, nie da się tego zrobić z tych mitycznych oszczędności, bo my naprawdę bardzo poważnie oszczędzamy, co widać w danych budżetowych. Zachęcam państwa, do zrobienia tego kroku i niepowodowanie tego, że wasz stosunek do burmistrza Mieczysława Sawaryna przeleje się na sytuację mieszkańców gminy Gryfino. Proszę was o to, zrozumcie tą sytuację.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję następnie, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, już też bardzo krótko, bo burmistrz w zasadzie powiedział większość tych rzeczy, które chciałbym sam powiedzieć, ale przypomnijmy. Wniosek klubów opozycyjnych o połączenie 2 jednostek wyływający z rozmów międzyklubowych- zrealizowany, wniosek o naliczanie opłaty śmieciowej i prośba o inicjatywę burmistrza w tym zakresie, żeby było to od osoby- zrealizowane, postulat, żeby rozważyć zmniejszenie skali podwyżek podatkowych- zrealizowane, rażąca obniżka od pierwotnych poziomów postulat, żeby w sytuacji budżetowej wykonać nawet ten z punktu widzenia nominału rzeczywiście nieistotny, ale wizerunkowo bardzo ważny gest i odstąpienie od ulgi podatkowej czy też od prawa do niepłacenia podatków przez okres 10 lat t przez tych, którzy budują swoje domy na terenie gminy, projekt uchwały przed państwem do dyspozycji. Ponieważ radny Sanecki sobie pozwolił pójść po komputer, a pójde po kajet. Ja myślę, że generalnie rzecz, biorąc powinniśmy traktować się poważnie, bo szanowni państwo, wszystkie z tych rzeczy zostały tak naprawdę położone przez nas na stole. Ja czuje się wysoce rozczarowany, żeby w tych okolicznościach nie zauważyć tego, że to nie są nawet gesty, tylko to są państwa oczekiwania, które albo zostały zrealizowane, albo są w trakcie realizacji. Mam przed sobą projekt zarządzenia burmistrza w sprawie podjęcia działań umożliwiających osiągnięcia oszczędności w zużyciu energii elektrycznej w gminie Gryfino, tak się w wersji robocze to zarządzenie nazywa, choć dotyczy wielu innych aspektów. Ono wejdzie w życie mam nadzieję w krótkim czasie i zobowiązuje wszystkich szefów jednostek organizacyjnej gminy Gryfino do podjęcia szeregu działań, które będą porządkowały, stabilizowały i dawały gwarancję utrzymania ciągłości pracy. Szanowni państwo, podkreślam to, ciągłości pracy wszystkich jednostek. My nie rozmawiamy o sytuacji fanaberi polegających na tym, że chcemy sobie wybudować fontanny tryskające z mostu na Regalicy, tylko mówimy o żywotnych interesach gminy Gryfino. Kiedy siadamy do rozmów i słuchamy się wzajemnie i słyszymy się wzajemnie, to jest takim moment, w którym nawet wypada być wobec siebie uczciwym. Z katalogu spraw, które państwo przedłożyliście w ciągu tych rozmów, wszystkie są praktycznie zaspokojone. Być może nie w 100% tak jak tego państwo oczekiwaliście, ale kompromis też nie polega na tym, że jedna czy druga strona stosuje dyktat. Kompromis polega na tym, że każda ze stron prezentuje określony jasno sprecyzowany pogląd. Ja nie dowierzałem temu, siedziałem wtedy na widowni, jak słyszałem, tutaj propozycje, które miałyby zakończyć te ustalenia, które między nami zapadły i polegać na przyjęciu uchwały czy uchyleniu uchwały o ulgach podatkowych, to byłem rzecznikiem takiego poglądu, że należy to zrobić bo to będzie zamknięcie katalogu spraw postawionych przez opozycję. Natomiast wielcy myśliciele minionych wieków mówili, że jeśli chcesz poznać stanowisko twoich oponentów, to wystarczy, że będziesz się dokładnie przyglądał mowie ich ciała. Dlatego byłem też optymistą, bo u niektórych zauważałem autentyczną gotowość do takiego kroku, natomiast u części niestety nie. Na szczęście są od tej zasady chlubne wyjątki, być może dzisiaj w gminie Gryfino też będzie ten chlubny wyjątek. I to, co sobie wzajemnie w rozmowach powiedzieliśmy, wprowadzimy też w życie, zwłaszcza, że to są rozwiązania umiarkowane i konsumują szereg spraw, które wspólnie omawialiśmy. Ja też czuję się

poniekąd wywołany tutaj do tablicy, bo prowadziłem część z tych rozmów i staram się wobec państwa zachowywać uczciwie, przyznawać się w momentach, kiedy państwo przedstawicie pewne argumenty, że tak, takie słowa padły, takie słowa zostały zaprezentowane, odpowiedzieliśmy na to w taki sposób, w taki sposób i w taki sposób. Muszę powiedzieć, że jestem skrajnie rozczarowany tym, że najprawdopodobniej ta wielka szansa na to, żebyśmy w konsensusie podjęli szereg tych uchwał upadnie z przyczyn nie merytorycznych. Bo gdyby upadło z przyczyn merytorycznych, burmistrz upierałby się przy skrajnie wysokiej podwyżce podatków, nie postawiłby tej uchwały, nie poszedłby też za oczekiwaniem opozycji w sprawach inicjatywy dotyczącej sposobu naliczania śmieci, nie połączyłby jednostek, nie zrobiłby tych wszystkich czynności, wtedy te argumenty miałyby jakieś uzasadnienie, ale teraz one nie mają najmniejszego uzasadnienia. Jeszcze w sprawach oświaty, ja bardzo proszę ciebie, Marku nie postępujemy się wyłącznie procentami, bo to kompletnie nic nie mówi. Z głowy teraz będę mówił, prawie 10 000 000 na szkołę podstawową nr 1 i ponad 12 czy blisko 13 000 000 na szkołę podstawową nr 3 i tłumaczyliśmy sobie to na ostatniej sesji, nie bądźmy wobec siebie nieuczciwi. Wiemy, co jest tego przyczyną demografia, a w niektórych szkołach nie liczne oddziały. Natomiast burmistrz prowadzi taką politykę i odpowiada na zapotrzebowanie mieszkańców danych obwodów szkół, że pomimo, że to są szkoły małe i pomimo, że można by było znaleźć podstawy do rozważania ich likwidacji, nikt w urzędzie o tym nawet nie dyskutuje, te szkoły będą funkcjonowały. To też uważam za pewną wartość, są to szkoły małe, ale mające swój dorobek i szkoły, które powinny funkcjonować w przestrzeni publicznej.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisana jest pani radna Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo pani przewodnicząca.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo, panie burmistrzu, ładne wypowiedzi ukierunkowane na dbanie o interes gminy o mieszkańców, odwoływanie się do rozmów z mieszkańcami, którzy popierają prowadzoną politykę. Natomiast też rozmawiam z mieszkańcami, mieszkańcy też się do nas zgłaszają jako do radnych klubu Koalicji Obywatelskiej i prezentują z goła odmienne zdanie. Ja powtórzę to, co powiedziałam na czwartkowej sesji, są przedsiębiorcy, którzy bardzo cierpią na obecnych rozwiązaniach, zawieszają, ograniczają prowadzoną działalność, są też osoby prywatne, mieszkańcy, którym również jest ciężko w związku z obecną sytuacją. Bardzo prosto jest odwoływać się i wyczytywać wszystkie te samorzady, które podniosły podatki, bo jak jest to korzystne, to można się odwoływać i pokazywać przykłady innych samorządów. Jak nie jest to korzystne, to wtedy padają słowa "cudze chwalicie swego nie znacie". Natomiast jest to szereg samorządów, które powprowadzały już dawno programy oszczędnościowe, czy działania oszczędnościowe i wprost to artykułują. Nie porównujemy się do innych samorządów, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan radny Władysław Sobczak, proszę bardzo.

Władysław Sobczak (Radny)

Dziękuję bardzo, pilnie słucham tutaj wywodów mojego sąsiada i jestem zdumiony. On jako pedagog mówi, że należy szkoły wiejskie zamknąć, bo one są nieefektywne, pożearją zbyt dużo pieniędzy. Być może tak jest, z tym, że tutaj akurat pan burmistrz Nikitiński wspomniął, że nie można tego obliczyć w procentach, poza tym, to jest demografia. Z drugiej strony też zdumiewa mnie to, że pan Marek jest aż tak przygotowany ekonomicznie, to jest prawie Balcerowicz. Prawdopodobnie obydwójce by nas doprowadzili do ruiny. W każdym bądź razie myślę, że o tych naszych podatkach już dawno powiedziano wszystko, praktycznie wszystko, 5-4 sesje więcej chyba już nie można powiedzieć. Jednak się znajdzie jeszcze głos tutaj, w każdym bądź razie jestem trochę głęboko poruszony tym, co pan Marek mówi, bo widzę, jaką mam niewiedzę. Ja jestem (...) tutaj.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, mam tylko prośbę, do tej pory spokojnie przebiega dyskusja, więc prosiłbym jednak, żeby nie sprowadzać jej do poziomu personalnych, do jakiś takich porównań. Trzymajmy się merytoryki i przypominam, że mówimy o podatkach, a nie o wiedzy czy umiejętnościach radnego przewodniczącego Saneckiego. I tak ja nie złapałem tego zaraz pan przewodniczący Sanecki zapisany jest do głosu, ale też ja nie usłyszałem w wypowiedzi pana Saneckiego, żeby apelował o zamykanie jakiś szkół, także, żebyśmy szanowni państwo nie poszli w złym kierunku, bo przekaz idzie jednoznaczny. O głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Dziękuję bardzo za udzielenie głosu, jestem panu bardzo wdzięczny. Jak mówiłem, że żyjemy tu i teraz to nie mówiłem też, że mamy żyć tak jakby w szklanej bańce, nie interesować się tym, co się dzieje w powiecie, w województwie, w kraju, w Europie, w świecie. Ja się tym oczywiście interesuje, ale jak mam na myśli podatki, to mamy się interesować podatkami gminnymi i sytuacją ekonomiczną gminy, zarządzaniem gminnym, to jest oczywiste. Jeżeli chodzi o ustalenia z klubami, to panie burmistrzu, ustalenia z klubami to są ustalenia z klubami, ale każdy radny jest radnym niezależnym, każdy radny podejmuje decyzje i wypowiada się zgodnie ze swoją wiedzą, przekonaniem i ja też tak robię. Panie burmistrzu, jakby pan się skupił na chwilkę bardzo proszę, dotrzymanie słowa...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, prosiłbym jednak nie zwracać uwagi i niepotrzebnie też wprowadzać, bo to jest takie troszeczkę... Od wprowadzania uwagi, pilnowania porządku są inne osoby na tej sali wg statutu gminy. Proszę kontynuować bez takich przytyków.

Marek Sanecki (Radny)

Ja nie zwracam tutaj uwagi porządkowej, tylko chodzi o pewnego rodzaju taką uwagę emocjonalną, żebyśmy mogli sobie wymieniać poglądy itd. Jeżeli chodzi o dotrzymanie słowa, to pan burmistrz wielokrotnie mnie chwalił, że nigdy nie było czegoś takiego, że ja nie dotrzymałem słowa, a pan burmistrz umówił się ze mną na połączenie OSiR- u z Laguną dwa lata temu i słowa nie dotrzymał przed dwoma laty. Pan burmistrz powiedział, obiecał mieszkańcom, że kandyduje na dwie kadencje, po czym teraz zadeklarował, że jednak tego słowa nie dotrzymał, także to jest też istotne. Pan burmistrz Paweł Nikitiński mówił, że wypada być uczciwym i z tym się zgadzam. Przypomnę, że pan burmistrz kiedyś powiedział, że warto być przyzwoitym i tego się trzymajmy, ja to wszystko staram się robić, staram się być przyzwoity, staram się być uczciwy i wszystkich do tego zachęcam.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, więcej o podatkach mniej...

Marek Sanecki (Radny)

Jasne, ale panie burmistrzu, tutaj rozmawiamy o pieniądzach i dokładnie o kasie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ale pan powiedział, panie burmistrzu, to do pana burmistrza czy do mnie?

Marek Sanecki (Radny)

Nie do pana burmistrza Nikitińskiego.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ja bym prosił o to, żebyśmy się skupili na podatkach.

Marek Sanecki (Radny)

Wola współpracy pokazuje, czy powiedzmy objawia się, albo brak tej woli różnymi niuansami, być może nieraz nie istotnymi. I jak mówię o kasie, to teraz mam na myśli kasę w urzędzie, która została kiedyś zamknięta. Rada miejska podjęła uchwałę, żeby burmistrz podjął tam działania i poinformował radę o tym, co zrobił. Po czym burmistrz nie poinformował rady, nie otworzył kasy, nie poinformował, to też widać, że brak jest tej woli współpracy. Panie burmistrzu, to co się wydarzyło w czwartek, że pan Maciej Puzik podniósł kwestie tej uchwały w zakresie zwolnień podatkowych, pan to podchwycił, ja

powiedziałem "super, panie burmistrzu to było dobre zagranie szachowe". Jednocześnie powiedziałem, że dla mnie jest to za mało, że ja żebym zagłosował za tymi podwyżkami podatków, to musiałby pan podjąć działania w zakresie tych wszystkich, zastrzeżeń, o których ja mówiłem. Niestety pan tego nie robi, ale powiem więcej, że gdyby pan podjął te działania, o których ja mówię, mówiłem, to nie byłoby potrzeby podnoszenia podatków. Panie burmistrzu, ja jestem może rzeczywiście trochę za bardzo taki bezpośredni i konkretny, jak np. wskazuje oszczędności jakieś racjonalizatorskie, to nie ja to powinienem robić. Ja wiem, że później mnie niektórzy nie lubią, krytykują gdzieś tam itd., ale to jest pana rola i tak jak mówiłem, kiedyś chwalił pan burmistrza Henryka Piłata, że ma jednego zastępcę. Pan ma dwóch i w tym jednego burmistrza, którego działania szkodzą gminie w moim rozumieniu i pociągają duże koszty. Mówię dymisja, pan nie podchwytuje tego tematu, nawet pan nie komentuje tego. To jest droga racjonalizacji, w przyszłym roku nie będziemy realizować nie wiadomo, jakich inwestycji, bo pieniędzy nie będzie. Zwróćcie uwagę, nawet radny Andrzej Urbański mówił, że z burmistrzem Pawłem Nikitińskim to można rozmawiać, dogadywać się itd. Ze strony Tomasza Milera nie widać jakiejś woli dyskusji i partnerstwa, to jest nie do przyjęcia.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę zachować spokój i powagę, a pana przewodniczącego proszę, żebyśmy rozmawiali o podatkach.

Marek Sanecki (Radny)

Jeżeli ktoś wysuwa takie wnioski jak pan Władysław Sobczak i proponuje zamknąć szkołę to, proszę bardzo, proszę zgłosić taki wniosek. Ja tak nie powiedziałem. Ja jestem, jak najbardziej za rozwojem oświaty, ja pokazuję skąd wziąć pieniądze na rozwój oświaty i inwestycje. Ja mówiłem, trzy sale gimnastyczne, w ramach tej przy szkole powiatowej.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie Marku to szkoła gminna jest, nie powiatowa.

Marek Sanecki (Radny)

Liceum przy parku, to jest szkoła gminna?

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Oczywiście, że tak, budynek jest gminny.

Marek Sanecki (Radny)

Budynek gminny, ale...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, proszę nie wchodzić w interakcję, panie przewodniczący zmierzajmy do końca.

Marek Sanecki (Radny)

To rzeczywiście, muszę tu skorygować, budynek jest gminny, w którym prowadzona jest szkoła przez powiat, szkoła powiatowa. Jakby pan jeszcze był łaskawy powiedzieć, jakie z tego tytułu mamy przychody, to by było super? W każdym razie, nie przemyślane decyzje, inwestycje pociągają za sobą trudną sytuację budżetową gminy. Z tym nie dyskutujemy, gdyby pan jeszcze powiedział: na przestrzeni lat, miałem sny o potęgę, gmina Gryfino jest bogatą gminą, stać nas zrobić to i to, ale popełniłem błąd, moje obliczenia okazać czy rachuby okazały się błędnymi, bije się w piersi, było to nie trafione zarządzanie, w związku z tym bardzo proszę podwyższenie podatków. To bym jeszcze być może to rozważył, ale panie burmistrzu, cały czas nie podejmuje pan działań, które będą te rzeczy porządkowały. Dzisiaj rzeczywiście przedłożył pan projekt uchwały w zakresie uchylenia, czy doprowadzenia do sytuacji takiej, że wszyscy będą płacić za te nieruchomości, ale ja sobie tu wyliczyłem, że jeżeli to będą oszczędności rzędu 39 923zł, znaczy takie były straty podatkowe, jak to dotyczyło 428 osób, to średnio ta 1 osoba nie zapłaciła 93 zł 27 gr. To są rzeczywiście nieistotne rzeczy o tym nie mówimy, ale dlaczego np. dzisiaj nie przedstawia pan projektu uchwały czy dokumentu, na podstawie którego hala będzie wprowadzona do Centrum Sportu i Rekreacji od stycznia? Nie ma dokumentu. Nie trzeba dokumentu?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni Państwo, ale proszę pan, przewodniczący kończy, a my nie dyskutujemy w tym momencie tylko zgłaszamy się do głosu.

Marek Sanecki (Radny)

Nie wiem co z mowy ciała wyczytał pan burmistrz Paweł Nikitiński w każdym razie ja go. Staram się też zrozumieć, nawet kupiłem taką książkę Kodeks Napoleona, żeby bardziej burmistrza zrozumieć.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący...

Marek Sanecki (Radny)

Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, następnie o głos poprosiła, skarbnik miasta i gminy Gryfino pani Beata, Bejsz proszę bardzo pani skarbnik.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo, ja bym chciała odpowiedzieć może tak po kolei najpierw panu przewodniczącemu Urbańskiemu, że ta rekompensata z PIT- u została wprowadzona do projektu budżetu na 2023 rok. Poza tym 18 000 000, które dostaliśmy na Pałacyk pod Lwami też jest wprowadzone do budżetu, bo to są środki w latach rozłożone w WPF. Tak naprawdę mamy deficyt budżetowy w 2023 roku w wysokości 16,3 miliona zł, do tego dodać należy 7,5 miliona z kredytu, więc tak naprawdę przychodów nam jest potrzebnych 24 000 000 zł i te przychody są wprowadzone do budżetu. Oczywiście pomijając kredyt w wysokości 7 000 000 zł, prawie 17 000 000 zł to są wolne środki i niewykorzystane środki, więc proszę nie mówić, że tego w projekcie budżetu nie widać, bo to jest w uchwale budżetowej uwzględnione. To jest pierwsza odpowiedź, następnie proszę państwa chciałam państwu powiedzieć tylko, że zadania inwestycyjne wprowadzone do budżetu na 2023,2024 czy 2025 rok są wprowadzone na podstawie kosztorysów historycznych, w sytuacji zmieniających się stawek szalejącej inflacji. W jakiej sytuacji się znajdziemy w przyszłym roku? Będziemy musieli dokładać najprawdopodobniej do każdej inwestycji i ja to mówię głośno i otwarcie teraz państwu, że kosztorysy są historyczne i na takie zadania pozyskaliśmy środki, więc albo będziemy musieli się wycofywać z tych inwestycji i zwracać środki albo ich nie przyjmować po prostu. Chciałam też odpowiedzieć panu Markowi Saneckiemu, materiały biurowe też są istotne, bo ryza papieru 18,45 zł na początku roku kosztowała , a obecnie kosztuje 25,50 zł, czyli to jest wzrost o 28%. Odnosząc się do kasy, szanowni państwo, nie dostaliście państwo jeszcze informacji, ale taka informacja zostanie przygotowana, dlatego że jednym z kryterium w specyfikacji do przetargu na obsługę bankową był wpłatomat, który będzie zainstalowany w urzędzie na koniec grudnia, będzie można dokonywać płatności gotówką od 1 stycznia. I taką informację państwo dostaniecie po podpisaniu umowy z bankiem, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, szanowni państwo na liście mówców widnieje jeszcze zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo panie burmistrzu.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, chciałbym się odnieść do kilku kwestii. W pierwszej części do słów, które tutaj padły, że zmarnowaliśmy te 3 miesiące, nie zmarnowaliśmy tych 3 miesięcy. Pan burmistrz sporo powiedział o tych działaniach, które podjęliśmy także na tą sesję. Mój kolega Paweł Nikitiński wspominał tutaj te działania, które zostały wypracowane. Chciałem zwrócić uwagę jeszcze na to, że wielokrotnie podczas komisji i tutaj chyba, zwłaszcza z mojej strony ta obecność, która była i te rozmowy, które się toczyły były czasami bardzo konkretne. Ja takie zestawienie sobie przygotowałem tylko do jednego z czterech wydziałów, którymi zarządzam w odniesieniu wydziału Gospodarki Komunalnej, w odniesieniu do słów, że tych oszczędności nie ma, że one są gdzieś poukrywane, tak

bardzo krótko. Pozyskane środki z Funduszu Przewozów Autobusowych w tym roku kilkaset tysięcy, w przyszłym prawie półtora miliona złotych, modyfikacja systemu sterylizacji zwierząt domowych, gdzie oszczędność to około 10 tysięcy w skali roku, modyfikacja systemu opieki nad kotami bezdomnymi, wielokrotnie o tym rozmawialiśmy na sesjach i na komisjach, zakup traktorków dla sołectw, co daje nam oszczędności około 30 000 zł rocznie, zmniejszenie ilości i częstotliwości koszeń w parku miejskim około 185 000 zł w latach 20/22 i około 200 000 zł więcej w stosunku do roku poprzedniego z tytułu opłat cementarnych. Takich pozycji można byłoby wymieniać bardzo dużo, rozmawiamy o nich cały czas na każdej komisji, sprawa po sprawie, pytanie po pytaniu, odpowiedź po odpowiedzi. Dowodem na to, że to się dzieje jest budżet, który leży przed państwem i ten projekt budżetu, który udało się spiąć. Uważamy, że jest budżetem realnym, możliwym do wykonania, więc absolutnie nie można mówić o zmarnowanych ani 3 miesiącach, ani 6 miesiącach, ani 3 latach, bo dużo udało nam się tutaj wykonać wspólnie. Pan przewodniczący Andrzej Urbański powiedział, że być może kredytu nie będzie potrzeba zaciągać. Słusznie pani skarbnik wskazała na to, że dzisiaj kosztorysy, którymi dysponujemy się zdezaktualizowały, zwłaszcza jeżeli myślimy o tym, co nas spotka na zbliżających się otwarciach ofert. Oczywiście, że możemy zakładać scenariusz, że kredyt nie będzie nam potrzebny. Ale kiedy nie będzie nam potrzebny? Jeżeli te kwoty na otwarciach ofert będą niższe niż te kosztorysy. Czy uważają państwo to za realne dzisiaj? Naprawdę można postawić taką tezę, że w dobie kiedy wszędzie, czy to Polska, czy to Gryfino, czy Police, czy Warszawa, czy Szczecin czy inna gmina wszędzie te ceny przewyższają znacząco kosztorysy. Każdy przedsiębiorca kalkuluje to ile będzie płacił w przyszłym roku za energię, ile będzie płacił pracownikom, jaka będzie cena materiałów budowlanych i wszystkich innych kosztów, bo to oczywiste, że do pierwszej z brzegu inwestycji do planowanej budowy przedszkola na ulicy Mazowieckiej trzeba będzie jakiś pieniądz dołożyć. To jest oczywiste i pewne w 100%. I trzecia sprawa, możemy dużo rozmawiać o tym, że w gospodarce odpadami jest deficyt i rzeczywiście ze środków budżetowych trzeba pokryć kwotę 1 miliona, 2 milionów, 3 milionów, natomiast to oznacza, że takiej kwoty nie pobraliśmy od naszych mieszkańców. Lekarstwem na brak deficytu jest zwiększenie opłaty, rzeczywiście długo rozmawialiśmy o metodzie, mało o poziomie. Gdybyśmy wcześniej zrobilibyśmy podwyżkę, więcej pieniędzy byłoby od mieszkańców do budżetu. Natomiast to jest pewne przekładanie z kieszeni do kieszeni. Zwrócę uwagę na inną rzecz, jeżeli nie ma tej podwyżki podatków, to automatycznie 2,5 miliona zł jest więcej kredytu. Pan burmistrz jasno deklarował, o tyle mniej pożyczymy, jeżeli ta uchwała wejdzie w życie. I tutaj trzeba brać pod uwagę jeszcze odsetki, przecież te odsetki, ta informacja do państwa została przekazana, to jest prawie 860 000 zł. To nie będzie przełożenie z kieszeni do kieszeni, że to będzie w budżecie albo będzie od mieszkańców tak jak ze śmieciami, z opłatami. To będzie pieniądz, który wytransferujemy do banku. O tyle mniej będzie do naszej dyspozycji, mniej w naszym rozumieniu mieszkańcy gminy, my jako społeczność tyle zapłacimy za pożyczkę, która jest niepotrzebna, wynika tylko i wyłącznie z państwa decyzji. Tyle ten upór będzie kosztował, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo, panie burmistrzu. Pan burmistrz miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Mieczysław Sawaryn.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, ekonomia to nie psychologia, być może elementy psychologii można stosować w wystąpieniach publicznych. Natomiast ekonomia, to prosta nauka o pieniądzu i skutecznym zarządzaniu tymi pieniędzmi. Oczywiście można wskazywać na różnego rodzaju kwestie, rzucać hasła o racjonalności wydatków o oszczędnościach. Natomiast, jak popatrzy się, że obowiązki samorządu są realizowane ze składek płaconych przez obywateli, podmioty gospodarcze gminy Gryfino to sprawa jest jasna. Ile pieniędzy zostanie wpłacone, które można wydać jeśli w budżecie brakuje pieniędzy na stałe wydatki, takie jak choćby oświata ponad 40 000 000 zł ponad

subwencję rządową. To trzeba gdzieś te pieniądze pożyczyć i można je sfinansować tylko i wyłącznie poprzez składkę publiczną, jakimi są opłaty podatkowe, nie ma innej drogi. Od początku naszej pracy postawiliśmy na gospodarkę i bardzo poważnie przyczyniliśmy się do tego, że w strefie przemysłowej powstała firma, która zatrudnia ponad 2,5 tysiąca pracowników. Bardzo poważnie ze służbami pana burmistrza Millera i Nikitińskiego przyczyniliśmy się do tego, że w Dolnej Odrze w Nowym Czarnowie powstaje zakład za blisko 5 000 000 000 zł. Bardzo poważnie przyczyniliśmy się do tego, że w Gryfinie buduje się drogi, remontuje się szkoły, wybudowaliśmy żłobek, wybudujemy kolejne obiekty. I większość z tych inwestycji robimy ze środków zewnętrznych, uzupełniamy je tylko i wyłącznie podatkami. Ile było krzyku o kortach tenisowych w Gryfinie, tak naprawdę zdewastowanych kilkanaście lat temu, obiekty prawie skończone. Ile było hałasu, że Pałac pod Lwami nieremontowany przez dziesiątki lat ulegnie zniszczeniu, 18 000 000 zł pozyskane. Ile było rozmów na temat ulicy Kolejowej, terenów wokół dworca, braków parkingów, problemy rozwiązane. Ciągłe za mało, ale wszystko kosztuje. Szanowni państwo, ja naprawdę odwołuję się do wielkiego dramaturga, który kiedyś w swojej książce napisał, że przed wejściem do piekła jest napisane "wy wszyscy, którzy tu wchodzicie, porzućcie wszelkie nadzieje". Ja w przeciwieństwie do moich współpracowników nie mam nadziei na państwa zachowanie idące w kierunku potrzeb mieszkańców Gryfina. Cały czas powtarzam to wielokrotnie odnoszę, że główną przeszkodą jest Mieczysław Sawaryn. I jeśli ktoś mówi w kwestiach wydatków, że można zrobić proste oszczędności i mówi tak "ja nie mam obowiązku mówić, gdzie te oszczędności można zrobić", to pytam się, czy wykonuję swoje obowiązki w sposób zapisany zgodnie z paragrafami, podpunktami u.s.g. i tak nie jest. Niestety burmistrz Gryfina wykonuje tylko to, co rada uchwali. Jeśli państwo nie pomożecie w realizacji zadań samorządowych i nie uchwalicie wsparcia tego wielkiego deficytu, który występuje z uwagi na kryzys, nie tylko Europejski, ale światowy, to my państwu przedstawimy program nie oszczędności, ale radykalnego zamknięcia wielu dziedzin, które do dzisiaj finansujemy, poczynając od kultury, sportu, oświaty i wielu innych zagadnień. Po prostu nie będzie środków na sfinansowanie i to nie jest tak szanowni państwo, że nie ma współpracy, bo burmistrz nie chce, ale studium pokazywało sposób podejścia do tej współpracy. Kiedy się umawialiśmy, że będą dodatkowe konsultacje, dodatkowe spotkania, przyjadą planiści i pomimo szczerych chęci, szczerzej deklaracji zawsze była odpowiedź "nie", na końcu, tylko wydłużą się działania. Szanowni państwo chciałbym dzisiaj się rozczarować i wyrażę pogląd, że mieszkańcy Gryfina zasługują na to, żebyśmy mogli pewne cele zrealizować. I tak samo jest z transportem zbiorowym. W tamtym roku prosiliśmy o zgodę na podwyżkę cen biletów po to, żeby uratować wiele kursów autobusów.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, przepraszam jesteśmy w punkcie podatki, zwracał pan uwagę, żeby zwracać uwagę panu przewodniczącemu Saneckiemu na to, że mówi nie na temat kiedy mówi o transporcie, to stosujemy tę zasadę sprawiedliwie do wszystkich.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Dziękuję, tylko, że pan nie zwrócił uwagi panu Saneckiemu i pozwolił kontynuować wystąpienie, więc proszę o potraktowanie mnie w taki sam sposób.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwróciłem uwagę panu radnemu przewodniczącemu Saneckiemu, ale...

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Radny Sanecki kontynuował, to robię to samo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, naprawdę prosiliśmy o podejście do spraw podatkowych i mówiliśmy, że stawiamy państwu określony projekt co do zmiany organizacji transportu zbiorowego, na terenie gminy Gryfino. Tą organizację trzeba sfinansować, ale cena biletów, to tylko

kilka procent kosztów i my nie dlatego złożyliśmy wniosek o likwidację biletów, żeby rozdać pieniądze, tylko po to, żeby poprawić warunki życia mieszkańców Gryfina, a jednocześnie wyeliminować te wszystkie trudności, które prowadzą do tego, że autobusy się spóźniają, są przestoje, ludzie się denerwują podczas kupowania biletów i ten cel osiągniemy. Szanowni państwo, ja was wszystkich pojedynczo szanuję i proszę o to, żebyście uzgodnili te okoliczności w sprawie podatków i uchwalili tą minimalną kwotę, o której często w rozmowach z wami sygnalizowali mi moi zastępcy i pani skarbnik, że to państwo mówiliście, radni z opozycji, że jeśli to będzie mniej niż inflacja, to na pewno się z tym zgodzimy, ale to są słowa, które potem weryfikuje życie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo zanim udzielę kolejnego głosu, tylko chciałem przypomnieć § 54 pkt 2 przewodniczący rady czuwa nad zachowaniem porządku obrad i sprawnym przebiegiem sesji. Jego decyzje w tym zakresie są ostateczne i pkt 9 mówi, jeżeli temat lub sposób wystąpienia lub zachowanie radnego w sposób oczywisty, to pkt 8, przepraszam, może czynić radnym uwagi przewodniczący dotyczące tematu i czasu trwania wystąpień, żeby się nie okazywało... panie burmistrzu, proszę, panie burmistrzu, proszę. Panie burmistrzu, proszę, ja wiem, właśnie o to chodzi, że wszyscy równo, ale jest wymagane ode mnie, że mam pana burmistrza traktować lepiej, ja wiem, że są osoby, które tego nigdy nie zauważą, natomiast chciałbym, szanowni państwo, zwrócić uwagę, bo się okazuje, że na początku jest stwierdzenie, że nie zwracałem uwagi, a później, że mimo zwróconej przeze mnie uwagi radny kontynuował. Proszę teraz szanowni państwo, żeby jednak uwzględnić uwagi przewodniczącego, kiedy zwracam na to uwagę, ponieważ uciekamy nie w tym kierunku i będę teraz od tego momentu rygorystycznie tego wymagał. Proszę bardzo, następny na liście mówców jest zapisany pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, szanowni państwo, szczerze mówiąc, ucieszyłem się z tego, co pan wiceburmistrz Tomasz Miler mówił, bo tak naprawdę te ilości przykładów, które zostały podane szkoda, że dzisiaj w sferze deklaracji tak naprawdę w toku dyskusji one padają, bo one powinny być z nami wcześniej przedyskutowane, przedstawione. I tak naprawdę na to czekaliśmy. Dzisiaj dowiadujemy się o jakichś tam rozwiązaniach, które są stosowane, a na papierze dostajemy to, co dostajemy. Wiem, że jesteśmy w kwestii podatków, natomiast wydaje mi się, że o niektórych działaniach, które wiążą się z dochodami też nie możemy zapominać, bo ja przypomnę, że kiedyś był krzyk, że upominamy się o ty, że firma, która budowała halę, że odsetki nie były pobierane za spóźnioną budowę. To były dochody, konkretne dochody, które mogły wpłynąć. Jakies niby drobne rzeczy typu np. nie wiem, firma, która zajmowała blisko przy Energetyków, zamiast połowy zajęła całe boisko miesiącami i też nie były pobierane opłaty. To są takie drobiazgi niby. I wracam do podatków, a dzisiaj budzimy się z uchwałą podatkową w rękę, to tak, jakbyśmy stali przy kasie, mieli pełen koszyk zakupów, pełno inwestycji w tym koszyku i szukamy grosików w portfelu i prosimy dookoła wszystkich znajomych, szukamy, niech się wszyscy zrzucą, bo ja już w tym portfelu nie mam pieniędzy, tak to wygląda. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, następnie na liście mówców zapisany jest pan radny Marek Sanecki, proszę bardzo, panie przewodniczący. Tylko przypomnę, że jesteśmy w punkcie dotyczącym podatków.

Marek Sanecki (Radny)

Rozumiem, dziękuję za przypomnienie. Z tym że mamy taki moment, bym powiedział niezmiernie istotny. Tutaj dyskutujemy o tym, czy rzeczywiście te podatki trzeba podnosić, czy nie, są argumenty za tym, że trzeba podnieść są argumenty takie, że trzeba, że tak powiem lepiej zarządzać. No i teraz jest dyskusja o tym. Wydaje mi się, że to jest właśnie moment, żeby rzeczywiście wymieniać się tymi argumentami, bo w przyszłości mogą być z tego korzyści. Ja to widzę bardzo pozytywnie, co prawda, jak burmistrz mówi, pomożecie,

to przypominają mi się te czasy słuszne, jak Edward Gierek mówił pomożecie i wszyscy mówili pomożemy.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, podatki, a nie historia.

Marek Sanecki (Radny)

Jasne, teraz pan burmistrz jeżeli mówi, że zlikwidujemy kulturę, sport, oświatę, to taka zawołana groźba jest, ale panie burmistrzu, ja rozumiem, że pan zlikwiduje sport, bo ja się zajmuje sportem, ale pan, chociaż oszczędzi oświatę. Jeżeli chodzi o to studium, które pan wykorzystywał...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, przepraszam panie przewodniczący, ale muszę panu przytoczyć § 54 pkt. 2: przewodniczący rady czuwa nad zachowaniem porządku obrad i sprawnym przebiegiem sesji, decyzje w tym zakresie są ostateczne. Kiedy panu zwracałem uwagę, to pan powiedział, że pan i tak nie zareaguje bo nie zareagował pan przewodniczący Sanecki, a teraz się pan upomina, żebym przerywał panu przewodniczącemu Saneckiemu. Panie burmistrzu, proszę zgodnie z przepisami statutu gminy Gryfino, zostawić prowadzenie osobom do tego upoważnionym. Proszę bardzo, pan przewodniczący... za chwilę jak skończy pan przewodniczący. Panie przewodniczący, proszę się skupić na podatkach, nie robić wycieczek historycznych, nie robić wycieczek personalnych, ponieważ już zabiera pan chyba piąty raz też głos, więc idźmy do przodu, dlatego na podstawie § 54 pkt. 8 przywołuję pana do rzeczy, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Przecież ja cały czas mówię do rzeczy. Spotykamy różnych mieszkańców, ci mieszkańcy, których spotykam mówią, że bardzo dobrze się wypowiadam, cenią sobie te wypowiedzi i mówią, że czekają kiedy ja zabiorę głos. Pan burmistrz mówił tak, że jakieś tam rzeczy zrobił i mówi, że ciągle za mało i że ta rada krytykuje i ta krytyka jest nieracjonalna. Panie burmistrzu, to, że pan coś zrobił to bardzo dobrze, chwalę to, przypominam, że wielokrotnie chwaliłem ten żłobek miejski co jest przy Łużyckiej, jak jest szansa chwalę, będę chwalił i to jest oczywiste. Ale gdyby nie było tego marnotrawstwa, które wskazują to więcej byłoby do zainwestowania. I teraz pan mówi, skrytykował pan pośrednio moją wypowiedź, że ja powiedziałem, że nie jestem od wskazywania jakichś oszczędności itd. ja mam na myśli, że ja nie jestem od tego, żeby personalnie mówić, że pan ma zwolnić tego czy tamtego, ale jeżeli np. już jakaś osoba powiedzmy nie pracuje, to już powiem, np. w szkole w Żabnicy było 90 dzieci, obecnie 91, był dyrektor i wicedyrektor przez lata. Teraz nie ma, ale wiem, że teraz nie ma.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, przepraszam bardzo, ale jesteśmy w punkcie dotyczącym określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Gryfino, zabiera pan piąty raz głos, tak samo na poprzedniej części sesji rady miejskiej dyskusja w tym punkcie trwała chyba 6 godzin, szanowni państwo, naprawdę kręcimy się w tej chwili w kółko, robimy wycieczki dookoła, zahaczamy w tej chwili o historię, zresztą to jest praktyka powszechna. Proszę przechodzić do konkluzji i wypowiadać się w temacie podatków, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Skoro pan uważa, że ja nie w temacie, to już będę zmierzał do finału, w każdym razie powiem tak, spotykałem również takich mieszkańców, którzy mówią tak: chcą znać poglądy radnych, dlaczego głosują tak i nie inaczej. Ja to robię, ale rzeczywiście być może niektórzy nie widzą, że to jest związek, dlatego nie widzę szczerze mówiąc tutaj takiej woli słuchania rady. I dlatego trzeba podwyższać podatki. Przypomnę, że mieliśmy już takie historie, że np. burmistrz przedkładał projekt uchwały w zakresie np. budowy drogi gdzieś tam na górcie, rada nie wyraziła zgody, a burmistrz tą drogę wybudował i były dalsze tego konsekwencje, o których mówiłem na poprzedniej sesji i teraz kto jest zainteresowany, chcę wiedzieć i zrozumieć, to sobie, że tak powiem, przeanalizuje tą sytuację. W każdym

razie ja mam taką naturę, że jak ktoś podaje argumenty, których ja nie podzielam, a które wpływają na sytuację podatkową i dobro mieszkańców to staram się je tłumaczyć. Reasumując są inne drogi na to, żeby sytuację gminy w przyszłym roku prowadzić pozytywnie, bez podnoszenia podatków, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ja tylko jeszcze gwoli wytłumaczenia, panie przewodniczący, moja cierpliwość i tolerancja wobec pana osoby jest wyjątkowo duża i jeżeli pan na moje reakcje próbuje twierdzić, że jest pan tutaj w jakiś sposób poszkodowany, bo powiedział pan, że pan mówi logicznie, że wg pana jest w tym sens. Nie jesteśmy tutaj od tego, żeby się doszukiwać sensu wypowiedzi, tylko jesteśmy od tego, żebyśmy dyskutowali w porządku obrad. I prosiłbym jednak mimo wszystko, mimo tego, że ja staram się szanowni państwo naprawdę pozwalać na swobodę wypowiedzi jednak pilnować tego, bo później szanowni państwo macie do siebie pretensje, że temu pozwoliłem mówić, temu nie, a to nie jest zabawa w piaskownicy. Jesteśmy chyba wszyscy świadomi tego, że jesteśmy na sesji rady miejskiej, tylko o to proszę, bo ja naprawdę nie chcę tutaj dobierać takich metod, jak w szkole, nie tędy droga. Pan radny Zenon Trzepacz, tylko do mikrofonu bym prosił, panie radny, jeżeli mogę.

Zenon Trzepacz (Radny)

Ja chciałem zgłosić wniosek formalny o 10 minut przerwy, panie przewodniczący.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Skoro jest to wniosek formalny, to musimy go przegłosować. Może wystarczy powiedzieć wniosek, tak, panie mecenasie? Na wniosek nieformalny mogę przerwać, formalny musiałbym głosować, chociaż teoretycznie każdy wniosek jest formalny, ale w tym przypadku możemy chyba taki wyjątek zrobić. 5 minut? 10 minut przerwy, szanowni państwo, czyli do godziny 17.00, po przerwie zapisana jest pani przewodnicząca.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, wznawiamy obrady LXIII sesji Rady Miejskiej w dniu 29 listopada 2022 roku po krótkiej przerwie, przed przerwą na listę mówców zapisała się pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, ja chciałabym odpowiedzieć mojej koleżance, która powiedziała, że wymieniamy tutaj inne samorządy, które podnoszą podatki, bo tak pasuje. Nie, szanowna koleżanko, tak nie jest, wymieniłam te wszystkie samorządy tylko dlatego, żeby pokazać, że gmina Gryfino to nie jest zielona wyspa to nie jest tak, że tylko tutaj w tej gminie można oszczędzać i ciągle poszukiwać oszczędności, bo nie wierzę, że w tych kilkudziesięciu samorządach tylko z województwa zachodniopomorskiego nie ma samorządów, które w pierwszej kolejności nie szukają oszczędności. Jestem przekonana, że tak jest, a mimo to podnoszone są podatki. Szanowni państwo, w przyszłym roku prawdopodobnie będzie wzrost inflacji, tak mówią ekonomiści o 20, a nawet ponad 20%. Gminy, samorządy mają zadania własne, zadania, które są jeszcze dodatkowo powierzane i na to musi starczyć pieniędzy. W poprzedniej części sesji pokazałam oszczędności, jakie czynione były przez lata w kulturze, oberwało mi się nawet za to od ludzi kultury, bo jakoby popieram te oszczędności. Wręcz przeciwnie, pokazałam, żeby powiedzieć państwu dość, nie ma już na czym oszczędzać. Jeśli chcemy prawidłowo wykonywać powierzone nam zadania, to w sytuacji gospodarczej kraju i pokazują to te wszystkie samorządy, które wymieniłam, nie ma już na czym oszczędzać, przeanalizowałam sobie, porównywałam jeszcze w międzyczasie też budżety, nie wiem, 2021-22 jak były projektowane wydatki. I to nie jest tak tylko, że tylko w kulturze burmistrz oszczędza, bo oszczędza w turystyce, nawet gdzieś tu sobie zapisywałam, że 2021 to było np. 2,65%, ale w 2022 to już było 0,26. Jeśli porównywałam nawet tą administrację, którą państwo podnosicie czy OSiR, to wzrosty na wynagrodzenia też kształtowały się w wysokości takiej, o ile wzrosła inflacja, nawet ten OSiR podnoszony przez jednego radnego też wyłączając oczywiście z wydatków i dochodów Lagunę też ma zmniejszone wydatki w poszczególnych latach i tak się dzieje

wszędzie. Oczywiście są działy, w których jest wzrost wydatków i tak jest np. w gospodarce komunalnej, gdzie pan burmistrz przeznaczając więcej środków, ale to chyba państwo chwalicie, bo pozyskujemy środki zewnętrzne i realizujemy inwestycje, jest wzrost wydatków w transporcie, ale to też chyba państwo dostrzegacie, że tam zostały pozyskane ogromne środki zewnętrzne i w związku z tym trzeba było zagwarantować własny wkład i w związku z tym wzrosły wydatki. Naprawdę to nie jest tak, że 1 burmistrz Sawaryn jest zły i chce łupić podatkami mieszkańców. Te wszystkie samorządy, które wymieniłam, myślę, że mają ten sam dylemat, też szukają oszczędności tam gdzie można, a mimo to podnoszą podatki. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo. Na listę mówców wpisała się także pani przewodnicząca Małgorzata Wiśnińska, proszę bardzo.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący, szanowni państwo, ja od samego początku przysłuchuję się dyskusji, niektóre rzeczy właściwie są dla mnie wręcz sprzeczne. Bardzo ładnie powiedział pan wiceburmistrz Nikitiński, wypada być uczciwym. No wiadomo, każdy stara się być uczciwym, nie zawsze to wychodzi, ale uważamy, że jesteśmy uczciwi. W kwestii podatków uczciwość powinna polegać na tym, że skoro wszyscy płacimy podatki, to podział funduszy gminnych powinien iść uczciwie i równomiernie w każdą stronę. No niestety ja w swoim środowisku ciągle się dowiaduję, że to nie jest dokładnie tak do końca, zresztą wiem, co zostało zrobione w innych miejscowościach, a wiem, co zostało zrobione np. w Sobiemyślu, Dołgach czy Borzymiu. Nawet jak aplikujecie państwo o środki zewnętrzne nigdy miejscowości z mojego powiatu konkretnie rejonu nie zostały w tym uwzględnione, nawet w środkach wiejskich, gdzie były fundusze na wieś popegeerowskie, gdzie one leżą wszyscy mniej więcej wiemy. Co jeszcze? No tutaj w pewnym momencie przy występie pana wiceburmistrza Milera, nie wiem, czy to przejęzyczenie, wiceburmistrz Miler powiedział, że jak podatki będą uchwalone, to nie będziemy brać 7 500 000 kredytu, przecież ten kredyt jest zaplanowany w budżecie i ten kredyt jest wpisany w deficyt gminy 23 800 000. Tu mamy 2 500 000, a kredytu jest 7 500 000, czyli skąd weźmiemy te 5 000 000, jeżeli ewentualnie tego kredytu nie będziemy brać? Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, pani skarbnik miasta i gminy Gryfino pani Beata Blejsz, proszę bardzo, pani skarbnik.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję, Panie Przewodniczący, ja może odniosę się do tego, co powiedziała pani przewodnicząca, szanowni państwo, dokonaliśmy kiedyś takiej analizy, nawet pani przewodnicząca ją dostała, że na wydatki inwestycyjne więcej wydajemy na terenach wiejskich, do tego jeszcze dodam, że z funduszu sołeckiego, który około 1 000 000 nas kosztuje z budżetu gminy, tylko 12% dostajemy zwrotu z budżetu państwa. Także jeszcze powiem o wnioskach, które zostały złożone i z funduszy pegeerowskich dostaliśmy na Gardno i Steklno, więc nie do końca się zgadzam z pani wypowiedzią. I jeszcze chciałabym dodać odnośnie kredytu, szanowna pani, 7,5 mln kredytu to będzie do spłaty w przyszłym roku zaciągniętych w poprzednich latach, nie zaciągniętych przez burmistrza Mieczysława Sawaryna. To jest 7,5 mln do spłaty, a w projekcie budżetu mamy 7 000 000, dlatego że szanowni państwo, wydatki rosną, także 2,5 mln jeżeli byśmy nie brali kredytu, to nadal w budżecie zostanie 4,5 mln bo na razie nie mamy innych wariantów i możliwości, budżet został skrojony na miarę, na realizację zadań własnych i zadań zleconych gminy. Wszystko co mamy na dzień dzisiejszy zostało wprowadzone do budżetu, także nie ma żadnych wolnych dodatkowych środków póki co. Być może ta sytuacja się zmieni, być może wypracujemy, cały czas to robimy, oszczędzamy, oszczędzamy i jeszcze raz oszczędzamy, ale tak jak powiedziałam, kosztorysy są historyczne, najprawdopodobniej do zadań majątkowych będziemy musieli dokładać. Ja już dzisiaj państwu mówię, że sytuacja naszej gminy jest bardzo trudna, bardzo trudna, także dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosiła pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Dziękuję, ja tak troszkę ad vocem, ja nie powiedziałam, że nie ma inwestycji na wsi. Ja tylko powiedziałam, że nie w każdym kierunku idą te inwestycje i niestety pani musi się ze mną zgodzić. Fundusz sołecki praktycznie jest wykorzystywany na inwestycje, prawda? Ale jeżeli się z funduszu sołeckiego bierze pieniądze na projekt chodnika, a potem się mówi, że chodnika, nie zrobimy to już to nie jest uczciwe, jeżeli o mnie chodzi, takie jest moje zdanie. No ja po prostu powiedziałam to, co powiedział pan burmistrz Miler, nie wiem, czy powiedział to, przejęczył się, czy po prostu nie do końca wyjaśnił, o co chodzi, ale przyjmuję to, co pani mówi za dobrą monetę. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan Tomasz Miler, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Krótko niestety muszę odnieść się do słów pana radnego Piotra Romanicza, choć dyskutowaliśmy tu w przerwie dość intensywnie, ja te sprawy wymieniłem podając jako przykład i nie mogę przejść obojętnie obok słów, że słyszymy po raz pierwszy o tych wydarzeniach, ponieważ przytaczałem te przykłady jako te, które my między sobą ustaliliśmy na komisjach, rozmawialiśmy o tym wielokrotnie i rzeczywiście nie ma takiego wypisania tych rzeczy, ale to jest tylko dokument roboczy, dla nas najważniejszym momentem tych zmian, które zostały wdrożone w życie są potwierdzenia w postaci a) projektu budżetu, oficjalnego dokumentu złożonego w RIO, b) innych dokumentów jak dokumentacja przetargowa, bo rozmawialiśmy wspólnie o tym, żeby zmodyfikować transport i tak dokładnie jest, o pewnych rozwiązaniach patrz elektroniczny system dozoru autobusów w cudzysłowie mówiąc jest w specyfikacji na twardo. Dla mnie większe znaczenie mają efekty niż pewne spisy, które są dokumentami będącymi w obiegu, to po pierwsze, na razie dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo dziękuję, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Miałem się już nie wypowiadać, ale jeżeli słyszę takie sformułowanie: kosztorysy są historyczne to jestem załamany, jak słyszę dokumentacja przetargowa.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, proszę nie przeszkadzać, proszę bardzo, pan przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Chodzi o to, że ja rozumiem, że intencja jest taka, żeby puścić do świata informacje, wszystko drożeje, my chcemy robić, koszty są takie, a nie chcą nam dać pieniędzy z podatków.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwu, proszę, jak państwo przemawiali, nikt wam nie przeszkadzał.

Marek Sanecki (Radny)

No to ja opowiem, jakie okoliczności wydarzyły się w zakresie przetargu na rewitalizację czy powiedzmy na inwestycje z funduszy norweskich, które mają być realizowane za kortami. Zwrócił się do mnie przedsiębiorca i do gminy również z tym, żeby zmienić wymogi przetargu, które uznał za nieracjonalne. Chodziło o to, że gmina wymagała rekomendacje na proste prace, ścieżki, wiaty i sadzenie drzew, wymagała rekomendacji, że wykonywało się takie prace łącznie właśnie ścieżki, wiaty i sadzenie drzew na 200 000 zł. On mówi tak, ten przedsiębiorca, nie jest to racjonalne z tego względu, że jeżeli umiem zbudować 1 wiatę, to nie muszą udowadniać, że umiem zbudować 30 wiat, to jest chyba oczywiste, jeżeli wykonawca ten wykonywał ścieżki również dla gminy, jeżeli sadził drzewa, to po co taka duża rekomendacja i ten przedsiębiorca, który wykonywał duże prace na duże pieniądze, ale nie tego rodzaju nie mógłby wystąpić w tym przetargu, bo nie miałby

takiej rekomendacji. Wystąpił do gminy z wnioskiem o zmianę tych warunków, uzyskał odpowiedź: nie, gmina nie będzie tego zmieniać. No gmina jest twarda, dba o uczciwość itd. inny wykonawca, nawet nie wiem kto to, nie znam go, zapytał się, czy można te wiaty wykonać z drewna klejonego. Drewno klejone jest lepsze i droższe, uzyskał odpowiedź: nie, nie można. Gdyby uzyskał odpowiedź można, ale musi pan to zrobić w ramach tej oferty, to tak naprawdę działałby na własną szkodę. Ja dzwoniłem do burmistrza, mówię zmieńcie te warunki, bo one nie są racjonalne. Pan burmistrz mówi: nie będziemy zmieniać, najwyżej później unieważnimy przetargi itd. No i co się okazało? Jeszcze burmistrz mówi tak: muszą być takie warunki, bo kwota jest duża, milion złotych. Ja mówię chyba niższa, 900, później się okazało, że to nie chodzi o 900, tylko gmina chce przeznaczyć na to zadanie 700 000, wymaga rekomendacji 200. I co się okazuje? Ten przedsiębiorca nie miał rekomendacji, nie wystąpił, miał dobrą ofertę, ale ja burmistrzowi mówię tak, jeżeliby wy robicie takie duże wymagania, to tak naprawdę pozbywacie się dobrych ofert firm, które nie mają takich rekomendacji, ale są, że tak powiem w stanie to zrobić, bo wiadomo, że jak więcej firm startuje zaoferują lepszą cenę. Te oferty, które były złożone 2, przekraczały znacznie to, ile gmina chce na ten cel wydać. No i teraz tak, jest ogłoszony nowy przetarg, ale jakie są tego konsekwencje? No takie, że co, drzewa będziemy, kiedy sadzić? W zimę, tak? Później się nie przyjmą. Dlaczego? Pewnie dlatego, że warunki były nieodpowiednie. Jeszcze powiem taką rzecz, oczywistym jest, że jeżeli jest dłuższy okres wykonywania zadania, to oferent może zaoferować lepszą cenę, bo np. będzie wykonywał te prace w okresach, kiedy ma wolne moce przerobowe, skracając okres realizacji zadania te moce musi mieć dostępne w krótszym okresie czasu i to musi więcej kosztować. To pytam się, to wy dbacie o interes gminy? Ja twierdzę, że to, co było zrobione nie jest dbaniem o interes gminy. I teraz rozmawiamy niby o szczegółach, ale to się przeradza na duże pieniądze i teraz tak, pieniądze zewnętrzne to jest 85%, 70 z funduszu norweskich, 15% z budżetu państwa, 15% własnych środków, to można powiedzieć super, tylko że pytanie: te 15% to nie ma znaczenia? Ma znaczenie, ale wy robicie rewitalizację rewitalizacji i dlatego jak tak postępujecie takie popełniacie błędy, stąd brakuje pieniędzy na wszystko, trzeba podwyższać podatki. Ja mówię, zacznijcie trochę inaczej działać, a wracając do tych wymogów, podatki...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ja przepraszam, ale pan przewodniczący odpowiada w tematyce, którą nie on wywołał, w tematyce, którą poszły inne osoby, więc tylko prosiłbym, panie przewodniczący sprawniej.

Marek Sanecki (Radny)

To ja powiem tak, jeżeli w tej dokumentacji przetargowej na komunikacji jest zapisane tak, że firma posiada lub będzie posiadać określoną ilość typów pojazdów, autobusów przegubowych co najmniej 3 drzwiovych o ilości miejsc ogółem co najmniej 140, nie mniej niż 8 autobusów dwudrzwiowych o ilości miejsc ogółem co najmniej 50, nie mniej niż 12 sztuk autobusów dwudrzwiowych...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, burmistrzowi też zwracałem uwagę jak ucieka w tematykę transportu, transport został załatwiony na pierwszej części tej sesji w czwartek.

Marek Sanecki (Radny)

Ja wykazuję, że nie ma logiki w działaniu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Brak logiki działania wykazujemy w dyskusji absolutorium, panie przewodniczący, podatki, trzymajmy się podatków. Ja naprawdę nie chce panu zwracać uwagi, ale pan mnie ciągle prowokuje.

Marek Sanecki (Radny)

Przepraszam, potraktujmy, że to było przygotowane do sali absolutoryjnej, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, nikt więcej nie zgłosił się. Przepraszam bardzo, proszę bardzo, pan burmistrz Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Przepraszam z góry pana radnego Zenona Trzepacza. Ja wykazywałem się bardzo dużą cierpliwością wobec słów pana radnego Marka Sanckiego, ale 1 rzecz bardzo krótko skomentuję. W sytuacji, kiedy gmina Gryfino organizuje przetarg na roboty o wartości czy to 800 000 czy milion zł i oczekuje od potencjalnego wykonawcy doświadczenia na poziomie 20% tego zakresu to proszę porównać sobie z praktyką, to jest nic nadzwyczajnego, ale nie wyobrażam sobie sytuacji do jakiej dochodzi, że pan dzwoni do burmistrza i imieniu jakiejś firmy oczekuje w trakcie przetargu zmiany reguł gry. To jest niedopuszczalne, mi się to osobiście w głowie nie mieści.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, przepraszam bardzo, jesteśmy w tematyce podatków, a nie przetargu. Ale to też żeby było sprawiedliwie, w wypowiedziach różnych osób padają właściwie tezy, które idą obok podatków. Czy mówimy o historycznych kosztorysach i odpowiedziach na to, panie przewodniczący, naprawdę, jesteśmy w punkcie podatki. Proszę panie burmistrzu nie zaogniać sytuacji, bo najłatwiej później zwalić na pana przewodniczącego Saneckiego jak się wychodzi i się prowokuje pana przewodniczącego, żeby później zgłaszał się do odpowiedzi. Pan przewodniczący wychodzi nam mównicę i nie potrafi w 30 sekund odpowiedzieć, trwa to 10 minut, co wywołuje akcję i reakcję, a większość radnych siedzi, chciałyby posłuchać merytorycznie i niestety trwa to już ósmą godzinę bodajże, jeżeli liczymy tą część czwartkową. Panie przewodniczący, 2 zdaniem kończymy temat.

Marek Sanecki (Radny)

Pan burmistrz posunął się do kłamstwa, dlatego że tutaj mowa gmina chciała przeznaczyć na to zadanie 700 000, a 20% z 700 000 to jest 140, a gmina wymagała 200 000, jeżeli gmina chce wymagać, żeby to był dobry przedsiębiorca, dobry wykonawca, to powinna wymagać zabezpieczenia środków finansowych. Poza tym jest inspektor nadzoru budowlanego i inspektor powinien nadzorować jakość wykonania roboty. Także to był taki szczegół.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, panie przewodniczący. Kończymy temat przetargów, proszę bardzo pan radny Zenon Trzepacz.

Zenon Trzepacz (Radny)

Słuchajcie państwo, spokojnie, jak ktoś interesuje się przetargami, to jest to regulowane przepisami wszystko.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, jesteśmy w punkcie podatki nie przetargi, nikt się więcej nie zgłosił, zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania. Uchwała Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2022 roku w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tej uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Proszę bardzo, pan radny Roland Adamiak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 6/LXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, przy 11 głosach przeciwnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków, w których zaprzestano prowadzenia działalności rolniczej- DRUK NR 7/LXIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 8.**

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję państwu, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Proszę o wycofanie tego projektu uchwały w związku z niepodjęciem druku wcześniejszego.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, wnioskodawca wycofał projekt. Proszę bardzo, pan przewodniczący Maciej Puzik.

Maciej Puzik (Radny)

Do radcy prawnego mam takie pytanie, żebyśmy może mieli już jasność, jak to jest z wycofywaniem uchwał w trakcie sesji, bo jeżeli wprowadzamy uchwałę, musimy głosować jako rada, natomiast, jeżeli jest wycofywana to czy ona może być tak wycofana po prostu przez pana burmistrza czy musi być podjęta? Ja bym tylko chciał, żeby była jasność.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani skarbnik, bo to było pytanie do pana mecenasa, panie mecenasie? Ja przepraszam, panie mecenasie, mikrofon jest niesłyszalny, a to ze względów technicznych, czyli protokołów.

Krystian Dulewicz (Radca prawny)

Porządek obrad już mamy ustalony, ta uchwała była w porządku obrad wpisana, głosowanie tej uchwały, wnioskodawca może.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

I wtedy rada miejska nie głosuje tylko jest wycofana. Dziękuję serdecznie. Czy pan przewodniczący jest usatysfakcjonowany? Dziękuję. Szanowni państwo, więc uchwała przez wnioskodawcę, czyli pana burmistrza została wycofana. 2 następne, które państwo mają w porządku obrad przypominam, że były przeniesione do pkt. 9 i 10 i załatwiliśmy na poprzedniej sesji, czyli teraz przechodzimy

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK NR 10/LXIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 8.**

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Najpierw o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ja mam pytanie, bo pan naczelnik wytłumaczył na czym to ma polegać, ja bym chciał tylko zapytać na dzień dzisiejszy, jaki to jest koszt, który w tym roku musielibyśmy pokryć. Ja rozumiem, że są wydatki, trzeba je pokryć i jest wymagana zgoda rady, jeżeli zajdzie taka potrzeba, to w przyszłym roku być może druga podobna uchwała by była. Natomiast interesuje mnie, jaka kwota?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, pani skarbnik Beata Blejsz.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję, panie przewodniczący, odpowiadając na pytanie, w tym momencie to jest około 2 000 000. Nie wiem, jak do końca roku, mam nadzieję, że te 2 000 000 pozostanie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan radny Marek Sanecki, proszę bardzo, panie przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Ja bym chciał się zapytać co by się stało, jakby rada na przegłosowała, żeby pokryć te ubytki to co by się stało? To jest pierwsze pytanie i to pytanie to nie wiem do kogo, kto będzie kompetentny to odpowie, a drugie pytanie to do burmistrza bezpośrednio kieruję, panie burmistrzu, wiemy, co się tam wydarzało w zakresie uchwalania tej uchwały, dyskusję, którą toczyliśmy wtedy. Co dzisiaj by pan powiedział na to, że musimy tyle dopłacać? Nigdy nie było takiego dużego deficytu na tej działalności, a ta działalność czy powiedzmy pobór tych opłat powinien być tak zaplanowany, żeby się bilansował. 2 000 000 to jest dużo, rozumiem, gdyby to było 100 000, 200 000. 2 000 000 to jest ogromna kwota. Dzisiaj rozmawialiśmy o podatkach, 2 000 000 zł, gdybyśmy nie musieli pokrywać tego deficytu, to dzisiaj byśmy mieli te 2 000 000, nie musielibyśmy podnosić podatków. Jak pan to skomentuje, jak pan to wytłumaczy, jakie z tego pan wyciąga wnioski? Zapytam się wprost, czy będzie u nas jakakolwiek odpowiedzialność za prowadzone pracę, czy zrzuci pan to na radę, że rada uchwaliła taką uchwałę i w konsekwencji jest deficyt? Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, o głos poprosiła najpierw pani skarbnik miasta i gminy Gryfino Beata Blejsz, proszę bardzo.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję, panie przewodniczący, odpowiem na to pytanie, szanowni państwo, nadzór finansowy nad finansami gminy ma Regionalna Izba Obrachunkowa i najprawdopodobniej to ona... W tamtym roku zmieniły się przepisy, już w tamtym roku też taką uchwałę państwo podejmowaliście, więc jeżeli takiej uchwały nie będzie to na pewno Regionalna Izba Obrachunkowa zwróci na to uwagę, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Krótko bardzo bo jest późna pora, tu błąd logiczny jest popełniany, ten deficyt nie dotyczy roku przyszłego czyli jak nie dotyczy roku przyszłego, to te podatki, które ewentualnie pan radny by podniósł, a na które się pan nie zgodził, nie miałyby z tym nic wspólnego. No jeśli się powołujemy często na logikę, to nie wprowadzamy mieszkańców w błąd. Deficyt będzie pokryty ze środków, które pochodzą z bieżącego budżetu. Nie z podatków, których w dodatku pan nie uchwalił przed chwilą z radą miejską w Gryfinie. No naprawdę bo dochodzimy do pewnego absurdu, No tak po prostu nie wolno postępować, bo mieszkaniacze sobie ogląda teraz sesję i mówi tak: wyszedł radny i odkrywa mądrość zbiorową polegającą na tym, że rzekomo ten deficyt, który dzisiaj występuje, proponowany w pokryciu przez zmiany budżetowe, czyli wewnętrzne zmiany w finansach publicznych br. będzie pokryty przez podwyższenie podatków, czego się nie udało dokonać, No po prostu nonsens i absurd. Prawda jest taka o tym, że deficyt obiektywnie funkcjonuje. Naprawiliśmy, mam taką głęboką nadzieję ten stan, choć ryzyk w tym zakresie jest nadal cała masa i trzeba sobie uczciwie powiedzieć jaka jest tego przyczyna, być może nikt nie będzie miał o tej sali odwagi o tym powiedzieć, a ja będę miał odwagę powiedzieć i powiem tak: jakieś 10, 15 może 20% ludzi nie płaci. I zobaczymy, pracujemy też nad tym, co państwo podpowiadaliście, ale ja już się w tej chwili nie będę przywiązywał do pewnych kwestii uzgodnień, bo to dzisiejsza sesja pokazuje, że nie ma najmniejszego sensu, tym niemniej powiązanie nawet tych danych, na które państwo się powoływaliście w praktykach innych samorządów w niektórych momentach może przynieść takie rozwiązanie, ale wiemy też, gdzie tak naprawdę tkwi źródło problemu, także przy metodzie od osoby, w deklaracji. Bo żeby powiązać to później z pewnymi danymi, którymi

dysponujemy, nie jest to takie oczywiste i nie będzie miało wpływu 1 do 1, być może w pewnym zakresie będzie miało, ale już w dyskusji publicznej na temat tej uchwały bądźmy wobec siebie uczciwi. Żadne Podatki tutaj i ich podwyższenie na przyszły rok nie mają nic wspólnego z tym programem oszczędnościowym, który przerobiła cała gmina, żeby wygenerować środki, które są niezbędne na pokrycie tego deficytu, czyli de facto podatnicy, najpewniej ci, którzy są uczciwymi podatnikami, uczciwymi w tym znaczeniu, że płacą rzetelnie swoje zobowiązania zapłacą jeszcze raz za to, co już raz zapłacili. Natomiast jeszcze 1 uwaga co do podatków. Żaden dowód tutaj nie stanowi, przedstawiliśmy dowód na ostatniej sesji, że przez pryzmat studium przypadku droga do Steklinka kosztorys 2 600, najtańsza oferta prawie 5, przedszkole, które jest miastu potrzebne jak tlen szanowni państwo, jak tlen jest potrzebne, kosztorys na 5 000 000 z kawałkiem, najtańsza oferta prawie 9. Być może to się zmieni, nic na to nie wskazuje, ale o takich kłopotach i problemach rozmawiamy, to nie jest tak, że my nie mamy wiedzy o tym, że doskonalenie się jest czynnością nieustającą, a ta uchwała jest tego dowodem, ponieważ z gospodarowania pieniędzmi w tym roku płacimy deficyt, który jest na śmieciach.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, następnie na liście mówców zapisany jest pan radny Marek Sanecki, proszę bardzo, panie przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Brawo dla Pawła Nikitińskiego. Panie burmistrzu, premia się należy, świetnie pana broni. Co prawda ja będę to podważał, bo przecież oczywistym jest, że te podatki, które proponował pan podwyższyć to na przyszły rok, a ten deficyt na tej działalności ma być zapłacony z bieżącego budżetu. To jest oczywiste. Dla wszystkich to jest oczywiste, ja rozumiem, że pan musiał coś powiedzieć ale panie burmistrzu, gdybyśmy nie mieli tego deficytu, bo ta gospodarka byłaby robiona racjonalnie, to mielibyśmy te 2 000 000 zł. I moglibyśmy przeznaczyć na spłatę zadłużenia, przesunąć na rok następny tak jak robiliście corocznie i to jest oczywiste. Pani skarbnik, nie usatysfakcjonowała mnie ta pani odpowiedź, że Regionalna Izba Obrachunkowa by na to zwróciła uwagę. Ja wiem, że by zwróciła uwagę, ja powiem więcej, że ja nawet nie jestem za tym, żeby jakby to powiedzieć, tego deficytu nie pokryć, trzeba go pokryć, to jest oczywiste. Ja będę głosował za tym, żeby to pokryć No bo co mamy zrobić? Ale to jest też tak jak np. potencjalnie mamy dostać od kogoś spadek ale powiedzmy ma tam jakieś zadłużenie, bierzemy ten spadek, to zadłużenie musimy ściągnąć, możemy tego spadku nie wziąć. My jesteśmy odpowiedzialnymi radnymi i za to, jak tu działamy, musimy ponosić odpowiedzialność. Jako odpowiedzialny człowiek ja będę za pokryciem tego deficytu, ale będę krytykował czy powiedzmy walczył o to, żeby takie rzeczy się nie powtarzały, nie może być tak, że są jakieś negatywne konsekwencje i nie wyciągamy z tego wniosków. Ja się pytam, panie burmistrzu, to uważa pan, że to jest w porządku, że tak powiem, ktoś coś rekomendował, mam na myśli pana zastępcę, który za to odpowiada, walczyliście o to, przekonywaliście i nie ma tematu, tak? No nie, wg mnie nie, ale oczywiście zrobi pan jak uważa pan, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan Tomasz Miler, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Mam nadzieję, że nie wywołam wielkich emocji ale muszę się odnieść do słów pana radnego Marka Saneckiego, ponieważ on stosuje jeszcze jedną logikę, z którą nie mogę się zgodzić, mianowicie deficyt jest wynikiem różnicy pomiędzy tym, co zbieramy z opłaty, a tym, co wydajemy. To, co wydajemy to efekt tego, ile śmieci jako gmina wyprodukujemy i ile kosztuje każda tona i rzeczywiście mamy tutaj duży wzrost i to nam rośnie, ceny rosną wysoko, ilość odpadów znacznie większa niż planowaliśmy, stąd to co zbieramy nie ma w 100% przełożenia na to, co płacimy. Metoda nie ma tutaj znaczenia. Poziom w jednej i w drugiej ma znaczenie tylko i wyłącznie. Proszę, żebyśmy o tym pamiętali, zresztą wielokrotnie o tym rozmawialiśmy na komisjach i dziwię się, a w sumie w stosunku do

pana radnego Marka Saneckiego to się nie dziwię, ale wyjaśnialiśmy to sobie wielokrotnie. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, panie burmistrzu, proszę bez takich komentarzy, że pan się dziwi czy nie dziwi zachowaniu, bo jak pójdzie w drugą stronę, to właśnie jest reakcja. Proszę bardzo, następnie o głos poprosiła pani radna Małgorzata Wisińska, proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący, no to tak wskoczyliśmy troszkę na mojego konika, bo ja awsze mówiłam, że może nie 20, tak jak powiedział pan burmistrz Nikitiński, ale około 15% mieszkańców nie płaciło, nie płaci i nie oszukujemy się, póki nie zostanie złapany za rękę to płacić nie będzie. Ale my, nie wiem, my może nie my, ale pan burmistrz ma możliwość skorygowania tego ile osób z danego lokalu czy z danego domu płaci, a ile nie płaci. Chwilczkę, ja mam podać po raz któryś przykład, że jak rozdawane były maseczki w pewnej miejscowości do mieszkania zaniesiono 2 maseczki, a wyszła pani i powiedziała, ale nas tutaj mieszka sześcioro, czyli do śmieci, do opłat były 2 osoby, a do mieszkania i produkcji śmieci było 6, z tego można było jakiś wniosek wyciągnąć. Nie będę dalej mówić, że moją ulubioną metodą to powinna być jednak od wody, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. Panie burmistrzu, pierwszy się zgłosił pan radny Marek Sanecki, proszę bardzo, panie przewodniczący. Tylko proszę, żebyśmy polemiki nie prowadzili, że odpowiadamy na słowa jednych czy drugich, po prostu szanowni państwo, mamy punkt w porządku obrad, jedziemy.

Marek Sanecki (Radny)

Powiem na wesoło troszeczkę, że w ogóle się nie przejąłem ten, że Tomasz Miler powiedział, że ja nie jestem w stanie zrozumieć.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ale pan reaguje.

Marek Sanecki (Radny)

Ja reaguję, ale mówię, że się tym nie przejąłem. To jest dla mnie pole do chwaty, ale jeżeli pan mówi, że metoda nie ma znaczenia dla deficytu, metoda pobierania tych opłat nie ma znaczenia, to pytam się, jeżeli nie ma znaczenia to po co ją teraz zmienialiśmy? Ale jeśli metoda nie ma znaczenia to po co wcześniej lansowaliście takową? Tak czy inaczej, nie wiem jaką swoją rolę pan widzi w urzędzie ale odpowiada opan za inwestycje i odpowiadał pan za przygotowanie projektu uchwały w zakresie projektów, propozycji dla rady miejskiej, które w konsekwencji będą bilansować przychody i koszty. I tak pan wybilansował, tak pan zaproponował, 2 000 000 deficytu, taka jest chyba pana rola, żeby pobudzać nas do emocji. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos, poprosił burmistrz miasta i gminy Gryfino pan Mieczysław Sawaryn, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, jak to kiedyś powiedział wielki filozof, trzymajcie swoje portfele, parlament obraduje. Szanowni państwo, więcej praktyki, więcej doświadczenia biznesowego, więcej odniesienia się do faktów. Cóż to za przykład, że ktoś zawiózł maseczki, pani powiedziała, dajcie nam 6 nie 2, bo tutaj jest nas teraz więcej. Już nie będę snuł scenariuszy dlaczego ich jest więcej, dlaczego ich może być więcej, bo mogą mieszkać, bo może przyjechali. Szanowni państwo, na szczęście uciekinierzy z Ukrainy to większość ludzi, która ich przyjmuje to zaewidencjonowała ich pobyt, ale nie dotyczy to kilkuset pracowników, którzy przyjechali do Dolnej Odry budować ten wspaniały zakład, nie dotyczy to narodowości, a pracują na terenie gminy Gryfino filipińczycy, gruzini, ormianie, białorusini i wiele wiele innych narodowości i te osoby często są nieewidencjonowane. Pani radna Wisińska mówi tak: woda dawała pewną

możliwość, żeby przynajmniej w blokach zweryfikować podejrzenie, że w danym mieszkaniu mieszka więcej osób niż jest zadeklarowanych. Co prawda pojawiły się osoby, które przychodziły i podnosiły, że 3 m statystyczne to jest za mało, bo oni zużywają 5 i tak też mogło być. I należało te kwoty zmienić, ale to nikt inny jak na ostatniej sesji czy wcześniej jedna z osób dziękowała grupie obywateli, która wystąpiła o to, żeby takich różnic między mieszkańcami nie było i żeby opłat za wodę nie było. Szanowni państwo, proszę was, proszę naprawdę, ja mógłbym się odwołać do mojego przyjaciela szostkiego Marka Saneckiego i powiedzieć oczywiście, logicznie, racjonalnie w 90% wypowiedzi Marka Saneckiego są rzeczy, które nie znajdują uzasadnienia w racjonalnej gospodarce finansami gminy Gryfino. To jest moje przekonanie graniczące z pewnością, mam do tego prawo i chciałem to głośno powiedzieć, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Trzymajcie się za portfele mieszkańcy, słusznie panie burmistrzu, tylko, że to pan chciał podwyższyć podatki, to króciutko komentuję. Teraz tak, jeżeli chodzi o tych pracowników budujących elektrownię i innych pracowników, którzy nie śpią w samochodach tylko chociażby w omawianym tutaj Atolu to płacą, bo jak płacą za noclegi, firmy mają płacić za śmieci, jest system ustalony zaproponowany przez burmistrza i tyle. Przecież jak są hotele, pensjonaty itd. to nie płacą za śmieci? Płacą za śmieci. Także to jest jakby to powiedzieć, nieprawda. Panie burmistrzu, chciałem panu podziękować za uznanie tego, że 10% tego co powiedziałem, jest zgodne z prawdą, wypowiadam się bardzo dużo, to te 10% to i tak jest dużo mądrych rzeczy, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, nikt więcej nie zgłosił się, proszę bardzo, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Proszę państwa, ja mam pewne wątpliwości odnośnie tego, co tutaj się w tej chwili mówi, dlatego, że tak, pani skarbnik powiedziała, że RIO nam zwróci uwagę. Jakiego typu uwagę, bo od tego zależy mój dalszy wywód? Jeżeli ten deficyt pozostanie niespłacony z tych bieżących podatków to przecież on nie zniknie, prawda? Będzie dalej deficytem tylko przejdzie na przyszły rok. Jeżeli będzie to deficyt, który przejdzie na przyszły rok, to z czego będzie opłacony? Chciałbym właśnie pierwszą odpowiedź usłyszeć.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ale przepraszam, szanowny panie, nie prowadzimy polemiki, pan przewodniczący zadaje pytania, pani skarbnik odpowie, ewentualnie można się zapisać jeszcze do głosu. Także proszę kontynuować, panie przewodniczący.

Andrzej Urbański (Radny)

Bo jeżeli ten deficyt przejdzie na przyszły rok, to będzie pokryty z podatków, m.in. z podwyżek podatku, który miałby być. A chciałem zwrócić uwagę na 2 rzeczy, podejmujemy uchwałę, tak prawdę mówiąc w ciemno. W zeszłym roku tę uchwałę podjęliśmy, ja nawet nie zanotowałem, ile to było potem na końcu w rozliczeniu, w sprawozdaniu, jaką kwotę na to przeznaczyliśmy, w tym roku wiem, że to będzie 2 000 000 około. Też tak do końca nie jestem przekonany, bo na podstawie tych informacji, jakie dostawaliśmy gdzieś po drodze, a wskazywały one na to, że na koniec drugiego kwartału to było już 1 981 000, przepraszam, na koniec trzeciego kwartału, bo to 1 981 000, 1 982 000 zł. To można przypuszczać, że na koniec roku to będą z 2 500 000 zł na pewno. Ale rzecz jest w tym, że tutaj możemy podzielać dwukierunkowo albo w dwojaki sposób, znaczy albo podjąć tę uchwałę nazwijmy to in blanco, ale jest też stanowisko Kolegium RIO, które mówi o tym, że można podjąć uchwałę w konkretnej wysokości i ją na koniec roku zmienić nowelizacją uchwały budżetowej. Czyli z 1 strony możemy zrobić tak jak teraz i ta kwota do zera będzie wyczyszczona z końcem roku albo podjąć uchwałę w wysokości - strzelam - 2 000 000 zł i w grudniu ją starać się doprowadzić do jakiejś wielkości bardziej racjonalnej.

Oczywiście która metoda jest lepsza nie powiem, ale samorzady stosują 2 metody, tą co my stosujemy i tą drugą, o której również mówiłem.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosiła skarbnik miasta i gminy Gryfino pani Beata Blejsz, proszę bardzo, pani skarbnik.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję, panie przewodniczący, już odpowiadam, szanowni państwo, plan finansowy, czyli budżet gminy jest roczny, nie ma przejścia deficytu na następny rok. Deficyt jest w tym roku i on na ten moment około 2 000 000 wynosi, więc nie ma przechodzenia i proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców, że przejdzie na przyszły rok, miał być pokryty z podatków przyszłego roku. To nieprawda. W tym roku mamy deficyt i teraz tak, mamy zaplanowane dochody i wydatki i dochody w wysokości 2 000 000 do nas nie wpłynęły. Ja nie wiem, co się stanie w grudniu, bo być może jakaś grupa mieszkańców zapłaci za cały rok w grudniu, dlatego ja dzisiaj nie potrafię państwu oszacować kwoty, jak będą wyglądały dochody i jak będą wyglądały wydatki. Wobec czego ja na dzisiaj nie mogę powiedzieć, jaki jest deficyt. Wiem, że są 2 metody, tak jak pan przewodniczący powiedział, że można podjąć uchwałę, która nie mówi o kwocie pokrycia deficytu i można na koniec roku podjąć uchwałę w sprawie pokrycia deficytu w określonej kwocie albo skorygować tą kwotę. Nie wiem, w jakim celu i tak szanowni państwo jesteśmy w sytuacji takiej, że mamy realny deficyt, więc czy warto czekać do końca roku, np. 22 jak będzie sesja czy 29, nie wiem, kiedy będzie sesja budżetowa, tak naprawdę do 31 mogą wpływać na rachunek bankowy jeszcze dochody, więc może być tak, że wprowadzimy 22 i tak to będzie kwota nierealna i niezgodna z tym, co będzie na koniec roku, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Te wątpliwości, które postawił pan Andrzej Urbański, też mnie tak zastanawiają, wydaje mi się, że w tym momencie trzeba powiedzieć dla mieszkańców gminy Gryfino, że oczywiście te pieniądze jak będą zapłacone, ja chyba zagłosuję za tym projektem uchwały, No ale skądś te pieniądze trzeba wziąć i teraz pytanie skąd. W tym budżecie nie ma zaplanowanych pieniędzy, tego można powiedzieć, że nikt się nie spodziewał. Było mówione, że będzie się wszystko bilansować albo minimalna kwota 2 000 000 to jest 1% budżetu i teraz powiem tak, to trzeba powiedzieć jasno chyba, że pani wyjaśni to lepiej, że to my czegoś nie zrealizowaliśmy co było zaplanowane, jakieś zadanie. Będzie pani później jeszcze dokonywała pewne przesunięć itd. i stąd się wezmą te pieniądze. Gdyby nie było tego deficytu te pieniądze byłyby wydatkowane na coś innego, jeżeli jest jakiś błąd to proszę mi wyjaśnić, ale wydaje mi się, że nie ma innej drogi.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosiła skarbnik miasta i gminy Gryfino pani Beata Blejsz, proszę bardzo, pani skarbnik.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję, no to ja już ostatni raz odpowiem. Szanowni państwo, te środki są zaplanowane w budżecie po stronie wydatkowej, po stronie dochodowej i wydatkowej była ta sama kwota, dochody nie wpływają, a wydatki są zaplanowane. My nie będziemy zwiększać wydatków. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, nikt więcej nie zgłosił się do głosu, zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXIII/449/22 stanowi **załącznik nr 28**.

Ad. XIV. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok druk nr 11/XLIII.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jest to uchwała, którą wprowadzaliśmy dzisiaj zmianą porządku obrad, dlatego nie ma stanowisk komisji rady. Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska.

Małgorzata Wisińska (Radna)

A ja mam bardzo króciutkie pytanie, jako że widzimy, że obywatelom pomagamy, zresztą tak jak każdy obywatelom Ukrainy, chciałam się zapytać, ilu obywateli Ukrainy jest na naszym terenie?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Mam 2 pytania, pierwsze pytanie, zacytuję część uzasadnienia, bo tu jest napisane tak, że zmiana budżetu gminy Gryfino na rok 2022 związana jest z: pkt. 3 wyższymi wpływami niż zaplanowano wynikającymi z opłat startowych w związku z organizacją gryfińskich transgranicznych festiwalów biegowych w Gryfinie, zwiększenie dochodów i wydatków. Mam 2 pytania: pierwsze pytanie to jest takie, czy to są te pieniądze, które przez wiele wiele lat były wpłacane do Hermesa Gryfino, czy to jest ten sam mechanizm? Czy nie? Czy to jakieś inne? To jest pierwsze pytanie, a drugie pytanie to jest takie, ile było zaplanowanych pieniędzy w tym dziale, że my zwiększamy aż o 40 212 zł? Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, szanowni państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania.

Marek Sanecki (Radny)

Nie ma odpowiedzi?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, czy pan ode mnie oczekuję, żebym ja zmuszał kogokolwiek do odpowiedzi? Zapytałem, czy ktoś chce zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, odczekałem chwilę, zamknięta dyskusja, przystępujemy do głosowania. Uchwała Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok. Szanowni państwo, jesteśmy w procedurze głosowania także proszę o zachowanie powagi. Jeszcze raz powtórzę, uchwała Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tej uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Proszę bardzo, pan radny Roland Adamiak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok – DRUK NR 11/LXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta. Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 29** do protokołu. UCHWAŁA NR LXIII/450/22 stanowi **załącznik nr 30**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W kwestii formalnej, proszę bardzo.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, bo ja się zastanawiam, dlaczego nad tym drukiem państwo teraz obradowaliście, bo w kolejności powinien być ten wariant oszczędnościowy jako pierwszy głosowany.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jedenastka, dwunastka, trzynastka w tej kolejności.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Czyli odwrotnie niż było w piśmie?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ale ja tak otrzymałem te uchwały.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Nie, ale odwrotnie niż w piśmie przewodnim pana burmistrza.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Już sprawdzam. Faktycznie. Natomiast głosowaliśmy zmianę porządku obrad, pkt. 14 druk 11, pkt. 15 druk 12 i pkt. 16 druk 13, czyli zgodnie z głosowaniem radnych, jeżeli chodzi o zmianę porządku obrad, faktycznie tutaj się jakiś błąd wdarł ale zgodnie z wolą radnych.

Ad. XV. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok- DRUK NR 12/LXIII.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo. Jeszcze się upewnię, nie widzę, zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok – DRUK NR 12/LXIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy braku głosach przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXIII/451/22 stanowi **załącznik nr 32**.

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/120/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości - DRUK NR 13/LXIII.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z tym, że projekt uchwały wpłynął dzisiaj nie mamy stanowisk komisji rady, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, burmistrz miasta i gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, osobiście jestem wielkim zwolennikiem funkcjonowania zwolnień w podatku dla osób, które budują na terenie gminy Gryfino swoje mieszkania, domy, widzę w tym olbrzymi sens, nie tylko napędza to rynek, nie tylko osoby, które wprowadzą się do tych domów, zostawiają najczęściej mieszkania zajmowane w blokach, które mogą pójść na wolny rynek, nie tylko przyjeżdżają tutaj mieszkańcy ze Szczecina i z innych miejscowości, wybierają gminę Gryfino pod swoje osadnictwo, także to o czym dzisiaj mówił pan Marek Sanecki, że jest to w sumie niewielka kwota, a zyski wizerunkowe i zyski gospodarcze są olbrzymie, ale w polityce trzeba dotrzymać słowa, nawet jeśli inni to słowo łamią. Na pierwszej części sesji w czwartek wystąpił jeden z radnych i powiedział, że w takiej sytuacji jeśli dokonalibyśmy pewnych zmian m.in. likwidując ulgę, zobowiązałem się, że wniesiemy taki projekt. To nie pierwszy raz kiedy co innego się mówi, a potem co innego się robi. Wielokrotnie dzisiaj i pan burmistrz Paweł Nikitiński i pani skarbnik i pan burmistrz Tomasz Miler i pani radna Kasprzyk i wiele innych osób mówiła o sytuacji rynkowej, o wzroście kosztów, o zagrożeniach dla budowy przedszkola, o zagrożeniach dla budowy inwestycji wiejskich, szatnia w Gardnie, świetlica w Steklnie, rozbudowa szkół, remonty. Przyjeliście państwo określone rozstrzygnięcia i jak to powiedział mój szorstki przyjaciel gmina Gryfino nie musi się zachowywać jak większość gmin w powiecie gryfińskim, jak większość gmin w zachodniopomorskim, jak większość gmin w Polsce natomiast konsekwencje tego zachowania będą i tak naprawdę dzisiaj powinienem tą uchwałę wycofać, ale zostawiam ją pokazując czy władza wykonawcza w Gryfinie potrafi dotrzymać słowa i potrafi się pochylić nad zgłaszanymi przez państwa propozycjami. Tak jak powiedział dzisiaj burmistrz Paweł Nikitiński, załatwiliśmy sprawę OSiR u, Laguny, wiele wiele innych rzeczy, wyszliśmy niejednokrotnie naprzeciw państwu, a co dzisiaj dostaliśmy? Przysłowiową czarną polewkę. My sobie jakoś poradzimy, gorzej będzie za sprawami gryfinian. Zostawiam tą uchwałę pod państwa głosowanie, zrobicie, jak będziecie uważać, tak uchwała miała głęboki sens, dawała gryfinianom i nie tylko, ludziom wybierającym Gryfino jako miejsce docelowe olbrzymi bodziec inwestycyjny, bo ludzie uważają, że miasto Gryfino, gmina Gryfino jest atrakcyjnym do mieszkania miejscem, że jest dobrze zarządzana, że się zmienia, to, że niektórzy tego nie widzą - ich prawo. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Jestem również wielkim zwolennikiem budowania domów, dróg, przedszkoli, żłobków, bardzo się cieszę, jak mieszkańcy z okolicznych gmin, ze Szczecina w gminie Gryfino inwestują, budują domy, będą płacili podatki. Również jestem zwolennikiem tego, by dotrzymać słowa. Jestem zwolennikiem tego, żebyśmy tutaj kruszyli kopie i walczyli o dobro i pomyślność obecnych mieszkańców gminy Gryfino i przyszłych pokoleń. I jak mówił Jerzy Urban, władza się sama wyżywi i tego się musimy trzymać, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następny na liście mówców zapisany jest pan radny Marcin Para, proszę bardzo, panie przewodniczący.

Marcin Para (Radny)

Dziękuję bardzo, chciałbym zwrócić uwagę następującej natury: w § 1 w ust. 1 widnieje zapis mówiący "w paragrafie" i niestety nie podano wartości cyfrowej, uchyla się pkt. 6 i 7, więc taka natury technicznej, natomiast co do ostatnich zdań radnego Marka Saneckiego miałem się do tego nie odnosić, ale spojrzałem w oświadczenie majątkowe pana radnego i w roku 2021 w klubie sportowym Delf zarobił 31 000 jako trener, a dotacja do tego klubu wynosiła chyba 70 000, można i tak, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, dzisiaj nie mamy punktu analiza oświadczeń majątkowych, analizy dokonuje przewodniczący rady miejskiej i nie idźmy tą drogą bo tutaj może dojść

do dziwnych sytuacji, żebyśmy jednak nie przeglądali sobie nawzajem, albo przynajmniej głośno nie komentowali oświadczeń majątkowych. O głos poprosił pan radny Andrzej Urbański, proszę bardzo, panie przewodniczący.

Andrzej Urbański (Radny)

Ja tylko krótko skomentuję wystąpienie burmistrza, oczywiście dotrzymanie wyborczo określonych uzgodnień, petycji jest oczywiście sprawą pana burmistrza. Tutaj jest gra o parę, nie wiem, naście, dziesiąt może tysięcy złotych, a dla ludzi, którzy budując się, myślę, że ten koszt dla nich ma naprawdę marginalne zupełnie znaczenie. Ale uchwała w sprawie częściowego zwolnienia od podatku starych stodół na wsi objętych opieką konserwatorską, których nawet nie wolno rozebrać, te stodoły są nieużytkowane przez wiele lat i dzisiaj tym ludziom nie chcemy pomóc to pozwólmy rozebrać to, a nie wolno. Do zabytków nie możemy dołożyć, ale tą uchwałę wycofujemy, bo nie podnieśliśmy podatków, a tutaj jak możemy trochę zaoszczędzić przy promilu tam jakimś tych wydatków to już oczywiście wielka polityka. Proszę państwa, mierzmy właściwą miarą to co mówimy, nie mówimy o parunastu, parudziesięciu tysiącach złotych w stosunku do programów oszczędnościowych, które gminy uchwalają w kraju. I to są na wielkie setki tysięcy złotych programy oszczędnościowe. A my prowadzimy gierki polityczne. To bez sensu jest naprawdę.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, następnie do głosu zapisałem się ja. Tak wysłuchałem pana burmistrza, niestety muszę się z panem burmistrzem nie zgodzić, jeżeli to jest program, który przynosi takie efekty, jeżeli jest tak dobrze postrzegany, jeżeli tyle mieszkańców zasiedla gminę Gryfino, to niestety, ale temu przeczą dane demograficzne. Szanowni państwo, ten program nie przyniósł żadnego efektu, liczba mieszkańców gminy Gryfino zmniejsza się, spadliśmy poniżej 30 000 i to wynika z raportu o stanie gminy Gryfino, w mieście ta liczba spadła poniżej 20 000, jeżeli nawet doliczymy mieszkańców za wschodniej granicy, mieszkańców pochodzących z Ukrainy, gdzie kiedyś na którejś sesji jeszcze bodajże zdalnej, pan burmistrz Paweł Nikitiński, uroczyście oświadczył, że przekroczyliśmy wtedy 1000 mieszkańców, nawet jeżeli doliczymy 1000 mieszkańców to i tak oscylujemy wokół 30 000. Liczba mieszkańców się zmniejsza, nie przyniosło to żadnego efektu, może faktycznie przyniosło jedynie efekt nie prorozwojowy, tylko taki efekt, że spowodował ruch w nieruchomościach, to co powiedział pan burmistrz w pierwszej części, że część zrezygnowała z mieszkań, wybudowała domy, ale czy naprawdę to był argument, dla którego ktoś się decydował budować, bo nie zapłaci trochę tego podatku? Ja uważam, że to nie był główny element, główny element dla takich inwestycji to są wszystkie inne rzeczy, od analizy czy stać mnie na to, żeby się wybudować, poprzez polepszenie sobie warunków życia, zwiększenie powierzchni mieszkaniowej itd. Szanowni państwo, ktoś powie, że to czynnik, który buduje wizerunek gminy. Nie spotkałem się jeszcze z osobą, która powiedziała: w gminie Gryfino jest fajna ulga, przyjeżdżam tu z Torunia, wybuduję się, nie spotkałem jeszcze takie osoby, może takie osoby gdzieś faktycznie są, ale do mnie takie sygnały nie dotarły, więc w mojej ocenie żadne cele nie zostały zrealizowane, cele prorozwojowe, prodemograficzne tej uchwały, dlatego ta uchwała jest w mojej ocenie zbędna. Co więcej, ona jest też trochę niesprawiedliwa, bo wiele ludzi zwraca uwagę, że Ci, którzy się budowali wcześniej nie mieli takich możliwości a i tak się pobudowali więc ja dlatego uważam, że jeżeli faktycznie tutaj możemy, czy musimy gdzieś oszczędzać, musimy szukać tych oszczędności, to jest pierwszy krok, który możemy zrobić, fakt, że one nie są wielkie, ale zawsze jednak tych trochę oszczędności jest. Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan Paweł Nikitiński.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, to od początku. Nie jakieś rzeczy tylko 5 konkretnych rzeczy, które złożyliście jako propozycje, zostały położone na stole, to nie były przypadkowe rzeczy, tylko komplet przez was zgłoszonych, żeby się to utrwaliło bo staracie się odwrócić kota

ogonem, a to nieprawda. Przypomnę zatem, połączenie OSiR u z Laguną zrealizowane, uchwała dotycząca metody naliczenia śmieci zrealizowana, obniżenie wysokości podatków zrealizowane, ta ulga, o której przed chwilą też mówił pan przewodniczący Urbański dla osób po byłych gospodarstwach rolnych była na stole. I teraz uchwała dotycząca zwolnień od podatku osób, które budują swoje domy. Ja jestem bardzo przywiązany do tej uchwały, ponieważ rzekomo jestem jej beneficjentem, natomiast informuję państwa, państwo o tym wicie wyśmienicie, nie o tym chcę powiedzieć, panie Marku, wydaje się, że czyta mi pan w myślach a tak nie jest, że to jest uprawnienie, z którego nie trzeba wcale korzystać, można z niego skorzystać, można, jeśli ktoś nie ma takiego życzenia tego nie czyni. I są tacy, którzy takie uprawnienie mają i z niego skorzystali i są tacy, którzy takie uprawnienie mają i z niego nie skorzystali. Natomiast to tak naprawdę finał dzisiejszej dyskusji o rzekomych deficytach w słuchaniu przez organ wykonawczy organu uchwałodawczego w zakresie jego widzenia spraw. Ja myślę, że raczej możemy powiedzieć o zakończeniu pewnego etapu słuchania siebie wzajemnie, bo utrata zaufania na dzisiejszej sesji jest pełna, stuprocentowa z mojej strony przynajmniej, dlatego że wykazaliśmy się ze swoimi zespołami maksimum dobrej woli i przedłożyliśmy szereg rozwiązań, o które się państwo domagaliście. Wysłuchaliśmy tych propozycji, przepracowaliśmy to ze swoimi zespołami i usłyszeliśmy tylko tak naprawdę niekończącą się płytę zarzutów, jacy jesteśmy nieudolni, nieskuteczni, a w domyśle jeszcze być może niegospodarni, zwłaszcza w twoich wystąpieniach Marek występuje, co mnie strasznie boli. To czy to się państwu będzie podobało czy nie to ja dzisiaj też zmieniam narrację ze względu na to, że zostaliśmy tak potraktowani i będę tą narrację kontynuował i będę to też definiował. Utraciliście państwo moje zaufanie po tym, jak potraktowaliście naszą pracę.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, nie o zaufaniu, tylko teraz mówimy o uchwale dotyczącej zwolnień z podatku od nieruchomości. Prosiłbym do rzeczy.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ta uchwała jest tak jak sami państwo powiedzieliście, pewnym symbolem i czy państwo podejmiecie uchwałę o uchyleniu jej czy też nie, nie ma kompletnie żadnego znaczenia z punktu widzenia finansów gminy to jest prawda, ale to była też gotowość burmistrza na wystąpienie i radnego Andrzeja Urbańskiego i radnego Macieja Puzika, była dopięciem tych rzeczy, które podnosiliście o rozmowach, które ze sobą przeprowadzaliśmy. My słuchamy tego, co państwo mówicie i weryfikujemy też ja już nie wspomnę, bo nie byłem tego świadkiem i nie lubię się powoływać na rozmowy, których częścią nie jestem, ale radni, do których zaufanie mam od lat bo nigdy tego zaufanie nie nadwyreżyli wprost mówili o tym, że z grona opozycyjnego padły propozycje o jedenastoprocentowej podwyżce podatków. A jeśli padły i traktujemy się poważnie, to jeśli się mówi, a, to mówi się też b. A jeśli mówi się, że nie ma żadnego marginesu do rozmów, żadnego, kompletnie żadnego to też się o tym mówi, panowie nie mamy o czym rozmawiać, sprawa jest zamknięta, widzimy to definitywnie kompletnie inaczej i nie składamy katalogu oczekiwań, które są po kolei realizowane. Każdy wybiera tak jak chce, macie państwo tą przewagę, że jesteście organem stanowiącym i wy o tym decydujecie. My jesteśmy tego w pełni świadomi, ale na pewno też ta lekcja, którą dzisiaj odebrali mieszkańcy na dzisiejszej sesji, zostanie przez nich długo zapamiętana.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo, następnie do głosu zapisałem się ponownie ja, ponieważ o jednej rzeczy zapomniałem, ale zanim jeszcze to powiem, to powiem tak, bo tutaj taki trochę złowieszczy nastrój nastał i takie padają słowa bardzo mocno przykre, natomiast sanowi państwo, żeby nie było wątpliwości, ja sobie nie przypominam, żeby ja się z kimkolwiek na cokolwiek umawiał więc proszę nie generalizować też w tym momencie, natomiast jeżeli chodzi o te wypowiedzi, które pan burmistrz, bo zapomniałem jeszcze o jednej rzeczy powiedzieć, pan burmistrz pozwolił sobie wyjść, chyba nawet 2 razy i powiedzieć, że nie było podwyżki podatków 2-2 500 000 powiedzmy, więc nie będzie

szkoły, przedszkola, drogi i drugiej drogi, czegoś jeszcze itd. itd. No to chciałem powiedzieć, że się cele musiały poprawić, że za 2 500 000 chcieliśmy te rzeczy zrobić szkołę, przedszkole. droga do Steklinka, szatnie gdzieś jeszcze itd. itd. Szanowni państwo, to jest tak, sportu nie będzie, wielu rzeczy nie będzie, no szanowni państwo, jest jakaś granica, nie chcę używać dużych słów, ale szanujmy się. Ja rozumiem, że jakieś merytoryczne głosy, że mogłoby czegoś tam nie być. Natomiast usłyszeliśmy tak naprawdę w tym przed chwilą, prawdopodobnie około 2 000 000 musieliśmy przeznaczyć na dziurawy system śmieciowy, o którym od dawna mówimy, w którym tak naprawdę gmina Gryfino nie potrafi załatać szarej strefy. I to się uzbierało około 2 000 000 i to są tak naprawdę podatki, które można by było załatwić, ale to tylko tyle mi się jeszcze przypomniało, dziękuję serdecznie, o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Zwrócę uwagę na pewien niuans w nieścisłości sformułowania wypowiedzianego przez burmistrza Pawła Nikitińskiego, że OSiR z Laguną zostały połączone, dopiero mają być połączone, podjęta została uchwała, póki co są odrębne, niby niuans, ale to jednak jest czas, ale panie burmistrzu, problem tkwi w szczegółach, przypominam, że zgłaszałem zastrzeżenia do projektu uchwały i do konkretnego zapisu, mianowicie do § 1 pkt. 2, który brzmi: Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, ale to nie ta uchwała. Jesteśmy w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości.

Marek Sanecki (Radny)

Ma pan rację, ale powiem tylko tyle, że burmistrz nie raczył mi odpowiedzieć na postawione pytania i niepokoje, które się we mnie budziły, w związku z tym dla mnie ten argument o połączeniu jest nieskuteczny. I teraz ta uchwała jest papierkiem lakmusowym, rzeczywiście, tylko o czym on świadczy? Ja myślę, że w przyszłości gmina Gryfino będzie dobrze zarządzana, dzisiaj jeśli chodzi o to zarządzanie mam spore wątpliwości i niepoprawnie chcę o tym mówić, żeby jak najszybciej podniosła się ta jakość i myślę, że zaufania nie musimy mieć, żeby współpracować. Jesteśmy skazani, że tak powiem w cudzysłowie na siebie jeszcze do tego kwietnia 2024 w związku z tym czy mamy zaufanie, czy nie mamy zaufania nie ma znaczenia, mamy współpracować i tyle. Nie ma tutaj możliwości, żebyśmy się obrażali, nasza przyjaźń może najwyżej stać się bardziej szorstka, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo mądre słowa, panie przewodniczący, następnie na liście mówców zapisana jest pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Ja mam 1 uwagę do pana burmistrza Pawła Nikitińskiego, podczas tej wyliczanki wspominał pan też o projekcie uchwały dotyczącym zwolnień od budynków, w których była prowadzona działalność gospodarcza. Proszę tego nie zapisywać jako wniosek radnych opozycyjnych, bo to był mój wniosek zgłoszony na komisji, przeszedł, a następnie pan burmistrz taki projekt przygotował, tylko tyle, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie, o głos poprosił pan przewodniczący Andrzej Urbański, proszę bardzo.

Andrzej Urbański (Radny)

Również chciałem właśnie powiedzieć, że z tych rzeczy wymienionych przez burmistrza Nikitińskiego 3 w zasadzie nie miały miejsca na żadnych uzgodnieniach, dlatego że połączenie OSiR to jest kwestia mówiona od 2 lat co najmniej, zwolnienia, zastopowanie tej uchwały były oczywiście na tym uzgodnieniu, na tych rozmowach, na żadnym uzgodnieniu, ale to też jest od 3 lat już mówione i wtedy miało to rzeczywiście większy sens niż dzisiaj, kiedy tych osób inwestujących jest trochę mniej. Sama uchwała oczywiście

ważna, miała swój sens, ale w tamtych czasach naprawdę istotny chociaż ona miała większy sens dla tych, którzy sprzedawali działki, a nie tylko tych co się budowali bo i musieli zapłacić i za działkę i za późniejszą budowę. A odpady to jest kwestia petycji i tego nie było na uzgodnieniach, na uzgodnieniach powiedzieliśmy jasno: pokażcie oszczędności, my w ramach racjonalności działania dodamy w podatkach taką a nie inną część, nie uzgodniliśmy jeszcze jakiej, natomiast jeżeli spotykają się przewodniczący klubów, to nie spotkają się po to żeby pogadać tylko prezentując swoje stanowiska, uwzględniamy je na klubach i potem te uzgodnienia przybierają jakąś formę. Jaką ono przybrało formę? Żadnej. Zostało ustalone to, co powiedzieliśmy, a dzisiaj próbuje nam się zarzucać, że czegoś tam może nie dotrzymujemy. Proszę państwa, załatwienie 2 spraw, połączenia Laguny i ewentualnego tego zastępowania tej uchwały zwalniającej to finansowo żadnych nie przynosi efektów, a oszczędności i podatki to są pieniądze. Ale o tym się zapomina, że program oszczędnościowy czy wskazywanie na oszczędności w tej sytuacji kryzysowej miało naprawdę duży sens. Także nie wiem o jakim tu zaufaniu mówimy, mówimy o współpracy, uzgodnieniach, ale jeżeli na klubach mamy cokolwiek kontynuować to uzgodnijmy to, napiszmy do czego się kto zobowiązuje, a nie powiedziano a teraz 1 uchwałką chce się załatwić sprawę. No tak nie może być proszę państwa, traktujmy się poważnie. Ja też mogę stracić zaufanie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Pan Piotr Romanicz, tam siedzi pan Marcin Para, pan Andrzej Urbański być może nie pamięta wszystkich ustaleń, więc sprostujcie mnie panowie, zgłosił propozycję wprost do burmistrza miasta i gminy w Gryfinie o połączeniu OSiR u z Laguną. I to była propozycja klubu Prawa i Sprawiedliwości. Na moje pytanie do 3 panów przewodniczących, która propozycja dotycząca śmieci wchodzi w grę i o której chcecie panowie rozmawiać, wszyscy 3 powiedzieli od osoby, tam jeszcze były inne wątki rzeczywiście mniej istotne dla tego zagadnienia. Jeśli chodzi o podatki, nie powołuję się na rozmowę z panami przewodniczącymi, bo o tym raczej panowie mówili zupełnie innymi językami. Pan Piotr Romanicz mówił od początku do końca, że raczej będzie trudno klubowi Prawa i Sprawiedliwości poprzeć tą uchwałę, natomiast pan przewodniczący Urbański rzeczywiście mówił o tym, że będą wykazane oszczędności. Natomiast nie sformułowaliśmy tego, jakie. Ta propozycja padła na jednej z komisji i mówiła o tym, że jeśli podwyżka podatków to w wysokości 11%, wysłuchamy wszystkiego łącznie nie tylko tej 1 rozmowy, którą odbywamy. Wreszcie ta uchwała, która dzisiaj staje jest państwa propozycją z poprzedniej części sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. Przecież po wszystkich płomiennych wystąpieniach, które tutaj miały miejsce z naszej strony, ze strony Rady Miejskiej w Gryfinie, pan radny Maciej Puzik zaproponował to rozwiązanie. I pan burmistrz odpowiedział na to pozytywnie też widząc w tym pewien sens. To, że uchwała, o której rozmawiamy w tej chwili, ma z punktu widzenia finansów publicznych, symboliczne znaczenie to prawda, natomiast symbole w życiu publicznym są niezwykle ważne. I nie należy ich nie doceniać, należy je bardzo doceniać. Bo od symboli często rozpoczyna się kolejne etapy, ale ja mówię o swoim własnym stanowisku, brałem udział w tych spotkaniach, rozmawiałem z panami, pytałem o panów stanowisko otwarcie, bo też należy szukać rozwiązań w sytuacji, w której się gmina Gryfino znajduje i nie okopywać się na pozycjach raz na zawsze. Państwo się nie okopaliście, myśmy się nie okopali. Tylko niestety jest też tak, że kompromis to nie oznacza zadowolenia 1 strony, kompromis oznacza tak naprawdę niezadowolenie każdej strony i wtedy można mówić o tym, że ten kompromis jest zdrowy, każdy nieco ustąpił racjom, które przedkładają adwersarze czy partnerzy w rozmowie i zawierają na bazie wysłuchania się wzajemnego ten kompromis. Tego kompromisu czy pola do tego kompromisu po dzisiejszej sesji po prostu nie widać i to jest wielka słabość tego rozstrzygnięcia, bo wydawało się, że jest ku temu szansa. Ja

odwrócić narrację, to jeśli państwo uważacie, że 11% podwyżka podatków, która jest za nami, jest za wysoka to racjonalne jest złożyć kontrpropozycję, która wynosiłaby i byłaby skonkretyzowana. Wtedy my położyliśmy konkretne rozwiązania na stole, które brzmiały w taki, nie inny, jasny, zdefiniowany sposób, to my możemy powiedzieć, że nie spotkaliśmy się z kontrpropozycją sformalizowaną i spisaną w odróżnieniu od tych, które złożyliśmy.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, wydaje mi się, że kręcimy się już w kółko dlatego żeby iść do przodu to zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji, idźmy do przodu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo może tak, zaapeluję jeszcze do pana przewodniczącego za chwilę, ale pytanie czy będą jeszcze osoby, które będą chciał zabierać głos? Czyli musimy ten wniosek przegłosować bo jeżeli nie byłoby osób chętnych do zabrania głosu poprosiłbym pana przewodniczącego o wycofanie tego wniosku.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

To może inaczej. Ja tamten wniosek wycofuję, a zgłaszam wniosek o zamknięcie listy mówców.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, mamy wniosek formalny pana przewodniczącego radnego Piotra Romanicza o zamknięcie listy mówców, kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Proszę bardzo, pan radny Roland Adamiak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie wniosek Piotra Romanicza o zamknięcie listy mówców.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wycytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 1 głosie przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pozwólcie państwo, że teraz stworzymy tą listę, którą następnie zamkniemy, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę się zgłaszać po kolei przed zamknięciem listy, czyli pan radny Marek Sanecki, pan radny Tomasz Namieciński. Ktoś jeszcze szanowni państwo? Nie widzę zgłoszeń, szanowni państwo, zamykam listę mówców, proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Bogactwo nie bierze się, że tak powiem z dzielenia tylko z mnożenia, na oszczędnościach niewiele można zarobić, ale na likwidowaniu marnotrawstwa można ogromne pieniądze zaoszczędzić. My generalnie powinniśmy w gminie Gryfino dążyć do tego, żeby była stabilność, racjonalność, dobrze wydawane pieniądze, przemyślane i ja cały czas o tym wszystkim mówię, podawałem dziesiątki przykładów tego, gdzie widzę różnego rodzaju problemy. I mam takie wrażenie jakby pan burmistrz Paweł Nikitiński nie chciał uznać słuszności tych moich argumentów albo części, no to dziękuję, chociaż części. Wydaje mi

się, że na dłoni niejako wyłożyłem te negatywne przykłady marnotrawstwa albo błędów, które skutkowały stratami dziesiątkami, setkami złotych, tysiącami dziesiątkami tysięcy, setkami, a nawet milionami. Co prawda mówię o Łużyckiej to dopiero w przyszłości będą te koszty i ta dyskusja ja wiem, że ona jest męcząca, ja też jestem zmęczony, ale ona ma służyć naszym mieszkańcom, deklarowaliśmy się, że będziemy pracować jako radni, to pracujemy.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tylko zgodnie z porządkiem ob obrad.

Marek Sanecki (Radny)

Jasne, oczywiście i teraz proszę zwrócić uwagę, dyskutujemy teraz naprawdę o sprawie, że tak powiem z jednej strony pobocznej ale jeżeli ta sprawa o 40 000 zł mówiono tak: my zrobiliśmy ukłon, przychyłamy się, 40 000 zł będziemy mieli mniej i to ma być papierek lakmusowy to jest to dla mnie słabe po prostu, to jest nie do przyjęcia. Jak ja mówiłem o Łużyckiej i o wielu innych kwestiach, to wielokrotnie nawet nie uzyskiwałem odpowiedzi i teraz powiem tak, ostatnio te pytania, które stawiałem do pani skarbnik wyszło na to, że pani skarbnik, takie miałem wrażenie, jakby była zaskoczona, jakby chciała odpowiedzieć, ale nie odpowiedziała, ale takich przykładów gdzie ja stawiałem pytania konkretne, nie ma odpowiedzi to było masę. A dlaczego nie było odpowiedzi? Czy burmistrz mnie nie lubi? Ale nie chciał odpowiedzieć bo to są za trudne pytania.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Prosiłbym bez wyznań, bez tego czy ktoś kogoś lubi, jesteśmy w punkcie dotyczącym zwolnień z podatku od nieruchomości. I prosiłbym się trzymać porządku obrad, bo to, że zamknęliśmy listę mówców, nie upoważnia do tego, że osoby, które się zapisały, już mają freestyle tutaj, trzymajmy się porządku, do rzeczy.

Marek Sanecki (Radny)

Dziękuję, że mnie pan przekonał, także dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie na liście mówców zapisany jest pan radny Tomasz Namieciński.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, ja się miałem nie odzywać, nie zabrać głosu, natomiast szanowni państwo, tu dzisiaj dużo padło, jesteśmy przy druku nr 13, oczywiście robimy oszczędności w wysokości prawie 40 000 zł dla gminy Gryfino, natomiast dużo padło o oszczędnościach. Ja mam taką prośbę do tych państwa wszystkich, szczególnie tutaj dla kolegów i koleżanek Koalicji Obywatelskiej, bo tam najwięcej padło o oszczędnościach i o tym, gdzie będziemy oszczędzać, żeby takie oszczędności pokazać i wskazać w przyszłości. I teraz tak, mówiliśmy o oświacie, oświata za drogo kosztuje, jeden z radnych tutaj procentowo wyliczył, która szkoła ile będzie kosztowała, w której szkole, jakie są koszty. Drodzy państwo, wskażcie, w którym miejscu mamy oszczędzać w oświacie, być może w stowarzyszeniach sportowych, bo ja sobie nie wyobrażam sytuacji takiej np. że na orliku czy na boisku dzieciom ograniczymy długość treningu i wyłączymy np. światło godzinę wcześniej. Nie wyobrażam sobie sytuacji takiej, że zaczniemy nie wiem, nagle oszczędzać w kulturze, nie wiem, przez to, że co?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam panie radny, ale pan burmistrz prosi o sprawiedliwe traktowanie, zwracałem uwagę wielu dzisiaj radnym żebyśmy się trzymali porządku obrad, jesteśmy w punkcie dotyczącym zwolnień z podatku od nieruchomości, więc proszę się trzymać porządku.

Tomasz Namieciński (Radny)

Ale ja mówię panie przewodniczący, o oszczędnościach, które robimy, mówię o tym projekcie uchwały od 40 000 i chciałbym dalej kontynuować, jeżeli pan pozwoli. Gdzie chcemy oszczędzać? W kulturze? Gdzie? Nie wiem, ograniczamy działalność, nie wiem, kapel naszych, bo nie wiem, gdzie chcecie oszczędzać. Gdzie chcemy oszczędzać? W świetlicach? Nie wiem, ograniczamy działalność świetlic, nie wiem, o godzinę, o 2

godziny, o 3 godziny. Gdzie chcemy oszczędzać? W GDK-u? Także drodzy państwo, mówicie o oszczędnościach, oczekuję, mam taką nadzieję, że wskażecie te oszczędności i te dziedziny, gdzie można oszczędzać, bo jeżeli mówiliśmy, wydawało mi się, że pewne tutaj rzeczy m.in. te podatki w jakiś sposób by załatwiały sprawę, już nie mówię już nie będę mówił o inwestycjach, jakiś o kosztorysach itd. itd. Prośba jest taka, żebyście wskazali, gdzie wy chcecie zaoszczędzić i w których dziedzinach będziecie oszczędzać. Natomiast mówię, robimy oszczędność tutaj akurat co do projektu tej uchwały 40 000 zł, mam nadzieję, że te środki będą większe.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, sami państwo widzą, jaką cierpliwością się wykazują. Szanowni państwo, zamknęliśmy listę mówców, jestem zobowiązany już po zamknięciu listy mówców odczytać państwu ponieważ wpłynęła na moje ręce przed chwilą do państwa kierowana autopoprawka do projektu uchwały do druku nr 13/LXIII, burmistrz miasta i gminy Gryfino wnosi autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/120/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości. Autopoprawka wprowadza zmianę projektowanego przepisu § 1 pkt. 1, nadając mu następującą treść: "w § 1 uchyla się pkt. 6 i pkt. 7" koniec cytatu, czyli dopisujemy do tego zapisu, w którym brakuje liczby jedyneczkę. Dobrze, szanowni państwo, w § 1 w ust 1 czy w pkt. 1 brakuje po paragrafie brakuje numeru, autopoprawka wprowadza jedyneczkę. Dobrze szanowni państwo, mamy sprawę wyjaśnioną, przystępujemy do głosowania

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/120/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości wraz z autopoprawką pana burmistrza.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wycytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXIII/452/22 stanowi **załącznik nr 35**.

Ad. XVII. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, szanowni państwo, przechodzimy do pkt. 17 informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady, proszę bardzo, uwagi i zapytania, kto z państwa ma uwagi i zapytania? Proszę bardzo, pani radna Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący, tak dla pewności informacja z działalności burmistrza.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

A co ja powiedziałem?

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Upewniam się, bo to już jest taka pora... Panie burmistrzu, ja mam zapytanie dotyczące organizacji obchodów bardzo ważnego dla nas wszystkich święta, obchodów związanych z odzyskaniem niepodległości. Uroczystości gminne bardzo szeroko promowane, bardzo dobre kazanie księdza nam mszy przed uroczystościami oficjalnymi i moje pytanie brzmi

czy zorganizowany pierwszy gryfiński marsz niepodległości, czy to była część uroczystości gminnej czy to było tak jak czytam w informacji, jakby dodatkowa atrakcja zlecona organizacji pozarządowej jak czytam w kwocie 3000 zł? Czy to odrębne przedsięwzięcie? Czy element, część, może nie element, bo to źle brzmi, ale część obchodów gminnych ważnego dla nas wszystkich święta. To jest jedno pytanie i jakby w zależności od odpowiedzi chciałabym jeszcze podzielić się 1 sugestią. Dobrze panie burmistrzu, więc ja powiem od razu, głosy mieszkańców oburzonych hasłami, które na marszu wybrzmiały, święto niepodległości jest świętem nas wszystkich, bardzo ważne, w którym uczestniczyło wiele też podejrzewam naszych pradiadków, prababć, kobiet, mężczyzn i hasła, które pojawiły się na marszu dotyczące tego jak jest zdefiniowana rodzina czy co się robi z tęczą flagą wydaje mi się, że to nie było na miejscu, tym bardziej, że były uroczystości gminne, dofinansowywane w części ze środków publicznych i mieszkańcy uczestnicząc, bo idea jakże ważna, aby przejść, uczcić, zresztą widziałam, że część zainteresowanych osób jednak gdzieś tam skrótem przeszła tą trasę, ale jakby to nie o to chodzi. O to chodzi, że w dniu, w którym wszyscy powinniśmy świętować niepodległość, pojawiły się hasła, które nie powinny się pojawić i moje pytanie brzmi czy w walce o niepodległość, jeżeli braty osoby z mniejszości seksualnych, to znaczy, że ta niepodległość jest nieważna?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O głos poprosił radny Zenon Trzepacz, proszę bardzo, zapisuję.

Zenon Trzepacz (Radny)

Szanowni państwo, ja w tej samej sprawie, ja chciałem wesprzeć tutaj panią radną, ponieważ w pewnej części uczestniczyłem w tym marszu, a później szedłem tak z boku i też jestem zdegustowany, że tak wspaniałe święto zostało przez kilka osób, bo to kilka, nie można wszystkich obwiniać i powiem tak dobrze, że nie poszedłem w tym marszu do końca może, bo może kogoś bym za ucho złapał. Tak nie wolno, słuchajcie, to jest święto narodu, nie wolno sobie zawłaszczać takich uroczystości, tym bardziej, że to była po raz pierwszy taka manifestacja w naszym mieście i z tego została zrobiona w pewnym momencie manifestacja polityczna. Ja protestuję przeciwko czemuś takiemu panie burmistrzu, z szacunkiem dla pana za zaangażowanie w sprawy patriotyczne, niemniej uważam, że to było karygodne i mieszkańcy powiedzieli, że więcej nie przyjdą na ten marsz, bo oni oczekiwali czegoś więcej, właśnie radości, śpiewania pieśni patriotycznych, a nie takich zachowań bardzo radykalnych, które nie są i nie przystoją w dzisiejszych czasach.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, ale proszę jeszcze chwilę, bo...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeśli państwo nie jesteście zainteresowani to ja odpowiedzi nie będę udzielał.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, ale pan mi przerwał. Szanowni państwo, proszę jeszcze o chwilę cierpliwości, będzie przemawiał pan burmistrz, nie wypada przeszkadzać, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, uroczystości 11 listopada corocznie są obchodzone w Gryfinie i będą obchodzone. I będą obchodzone we współpracy z organizacjami pozarządowymi bez względu na to, czy ktoś będzie podnosił na sesji rady miejskiej w Gryfinie to w takim czy innym kształcie, ja nie będę komentował tych słów, ponieważ wydaje mi się, że najbardziej właściwe, żebym odpowiedział na pytania, a nie na opinie, bo przypominam sobie też, co się działo przy ulicy Bolesława Chrobrego 2 lata temu z udziałem także części państwa i trudno zestawiać ze sobą nawet te rzeczy. To są zupełnie 2 różne światy. Natomiast odnośnie uroczystości msza święta była częścią tych uroczystości, bo msza święta jest częścią polskiej kultury, państwo polskie wyrosło z chrześcijaństwa od 966 roku i my

w Gryfinie o tym pamiętamy, że Polska tak naprawdę wyrasta z chrześcijaństwa. Natomiast te świeckie części uroczystości miały tak naprawdę, jeśli chodzi o organizację przez gminę Gryfino 3 odrębne warstwy i były przemyślane bardzo głęboko po to, żeby móc też każdemu obywatelowi gminy Gryfino, który ma różną wrażliwość, wziąć udział w tych jej częściach, z którymi się identyfikuje, a skończyć miały się w tym samym miejscu dla każdego obywatela bez względu na to, którą część sobie wybrał. Nie jest żadną niespodzianką, że w gminie Gryfino bardzo dobrze współpracujemy z organizacjami pozarządowymi, specjalnie nie rozglądamy się na to, czy są lubiane przez tą radną czy tego radnego, tylko odnosimy się do projektów, które są składane. Uważamy, że manifestowanie swojego patriotyzmu w dniu 11 listopada jest jak najbardziej adekwatne. To jest ten dzień, w którym najdobitniej można eksponować swój patriotyzm i zachęcaliśmy też wszystkich uczestników i tej religijnej części i tej świeckiej części i tej części, która była związana z marszem niepodległości i podniesieniem flagi narodowej na maszt przy bramie Bańskiej, a to zdaje się pani radnej umknęło, a to była dosyć ważna część tych uroczystości i potem przemarsz na nabrzeże, gdzie był festiwal biegowy i wspólne spotkanie tych różnych środowisk. No można co do tej idei oczywiście mieć zastrzeżenia jak do wszystkich. Ja po marszu niepodległości, w którym brałem oczywiście też udział i będę brał za każdym razem, kiedy się będzie odbywał jako osoba, która była tam przede wszystkim, dlatego że jest Polakiem i w pełni identyfikuje się z białą-czerwoną flagą, ale byłem także jako osoba, która starała się oceniać jak ten marsz przebiegał. On przebiegał w pokojowej atmosferze i raczej te osoby, które w nim szły eksponowały radość z faktu, że ten patriotyzm manifestują. Natomiast byłbym nieuczciwy, gdybym nie powiedział, że rzeczywiście zdarzyły się incydenty w czasie tego marszu, które uważam za wysoce niefortunne i po marszu skierowałem takie słowa do osób, które organizowały ten marsz, żeby spojrzęły na balkony, które są przy nabrzeżu i żeby zadali sobie pytania czy jeśli chcą, żeby w tym marszu w przyszłym roku wzięło udział nie tyle osób ile wzięło tylko powiedzmy 2 razy więcej albo 3 razy więcej to czy najzręczniejszą formą jest eksponowanie pewnych haseł. Ja akurat haseł odnoszących się do środowiska LGBT nie słyszałem, natomiast być może takie były, ja szedłem w końcówce tego marszu ale były inne, które mi też osobiście do gustu nie przypadły i zasugerowałem to, co powiedział przed chwilą pan przewodniczący Trzepacz, że marsz niepodległości powinien skupiać w sobie ludzi, którzy mają przeróżne opinie, poglądy, są przedstawicielami różnych środowisk politycznych i dla mnie nie jest żadną ujmą, że szedłem w marszu niepodległości z osobami, co do których wiem, że mają zupełnie inne poglądy ode mnie, wręcz przeciwnie, bardzo mnie to cieszyło. I takie założenia też ten marsz miał od początku, że jedynym spoiwem dla tego marszu jest biała czerwona flaga, a to, jakie zawody reprezentujemy, środowiska czy partie polityczne jest kompletnie bez znaczenia. W dużych zgromadzeniach często zdarza się tak, że zdarzają się incydenty, ale nie chciałbym też, żeby pozostało takie wrażenie, że marsz niepodległości szedł pod jakimiś hasłami, które miałyby deprecjonować całe środowiska, bo to jest nieprawda, natomiast zwrócę uwagę na to, że pomysł na wydarzenie był taki, aby ci, którzy są bardzo mocno przywiązani do religii, do wartości chrześcijańskich i takich ludzi w Gryfinie jest bardzo dużo, mieli możliwość też wzięcia udziału w mszy polowej, to się stało. Ci, którzy chcieli wziąć tylko udział w części świeckiej, mieli też taką możliwość. Ci, którzy chcieli pójść w marszu niepodległości, poszli w nim. Nikt do tego nie był przymuszany. Ci, którzy z kolei dzień niepodległości chcieli świętować na sportowo mieli pełną swobodę, a miejscem integrującym te wszystkie środowiska miało być gryfińskie nabrzeże, gdzie też spotkałem się z ludźmi, którzy byli z tych różnych miejsc. I taka jest idea tego święta przy tej różnorodności, którą reprezentujemy w życiu publicznym, która jest obiektywna. Za przykład podam moją serdeczną przyjaciółkę Elżbietę Kasprzyk, z którą w sprawach światopoglądowych w wielu kwestiach różnimy się co do zasady, ale szliśmy pod białą czerwoną i to dla nas w ogóle kompletnie nie stanowi żadnego problemu. Gmina Gryfino dba o to i oczywiście rozumiem ten głos, który wykazuje pewne zaniepokojenie, natomiast gdyby pani radna była uprzejma udokumentować fakt, że padały jakieś hasła,

które godziłyby w jakiekolwiek konkretne środowisko, to ja chętnie bym się z tym zapoznał, bo osobiście z takimi wprost wycelowanymi w jakiekolwiek środowisko hasłami się nie spotkałem. Natomiast odnotowałem pewne treści, które zreferowałem organizatorom marszu jako wysoce niefortunne i zupełnie niepotrzebne, zwłaszcza jeśli poważnie myślą o tym, żeby zachęcić ludzi bez względu na reprezentowane poglądy do udziału w marszu w przyszłości.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący, panie burmistrzu, ostatnie 2 zdania wystarczyły na odpowiedź, którą zadałam, niepotrzebne takie wywody, uszczypliwości dotyczące tego czy...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam szanowni państwo, panie burmistrzu, pan zabierał głos, pani przewodnicząca, chwilę, pan zabierał głos, nikt panu nie przerywał, jakby ktoś przerywał bym reagował. Proszę tym samym potraktować innych, którzy zabierają głos, proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Bardzo krótko, mam prawo pytać, tym bardziej, że są to działania ze środków publicznych, bardzo długie wystąpienie wokół przedsięwzięcia, ostatnie 2 zdania - odpowiedź na moje pytanie, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo dziękuję, szanowni państwo, proszę już może skończmy też z personalnymi wycieczkami, nie oceniamy siebie, nie oceniamy swoich wypowiedzi, przestańmy sobie przerywać, jesteśmy wszyscy zmęczeni, to trwa już drugą dobę. Pan przewodniczący Marcin Para nie jest zmęczony, ok, pan radny Tomasz Namieciński też natomiast reszta prawdopodobnie jest zmęczona, więc prosiłbym, trwa to już drugą dobę, bo rozmawialiśmy cały czwartek, skończmy już tą sesję, szanowni państwo. Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

No mi się podobała ta wypowiedź pana burmistrza Pawła Nikitińskiego, rzeczywiście była lekko przydługa, ale te zastrzeżenia pani Magdaleny Pieczyńskiej też są właściwe. I ja jeszcze tutaj dorzucę swoje 5 groszy. Powiem tak, panie burmistrzu, idea słuszna, wspólny marsz pod biało-czerwoną flagą jak najbardziej pożądaną, ale jeżeli planuje pan, żeby ten marsz odbywał się w przyszłości, to trzeba takie podejmować działania, żeby w przyszłości takie homofobiczne i wrogie hasła, w ogóle jakiekolwiek się nie pojawiały. Mamy straż miejską, która utrzymywana jest z podatków, z pieniędzy publicznych i trzeba, że tak powiem podejmować stosowne działania. Ja rozumiem, że to nie było planowane itd. i tu nie mam do pana pretensji, chodzi o to tylko co z tym fantem zrobimy na przyszłość, żeby to nie poszło w takim kierunku, jak idą te nasze niepodległości w Warszawie. Trzeba z organizatorami rozmawiać, żeby oni tak organizowali to swoje przedsięwzięcie, żeby takie rzeczy w przyszłości się nie pojawiały i tyle, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, przypominam, że jeżeli zabiera głos osoba, która się zapisała, staramy się jej nie przeszkadzać. Proszę bardzo, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan Paweł Nikitiński, proszę bardzo, panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, nie padały żadne słowa, które miałyby charakter homofobiczny. Ja jeszcze raz poproszę o to, jeśli ktoś dysponuje dowodem na to, że takie treści padały, żeby go przedłożył. Ja mam skonkretyzowane poglądy tak jak większość z państwa swoje własne, ale dbam o to, żeby nikt z nikogo nie szydził, nie stygmatyzował i nie obrażał z tego powodu, że reprezentuje jakieś środowisko polityczne i czy to jest środowisko mi bliskie czy dalekie nie ma to dla mnie znaczenia. Jeśli państwo macie naprawdę taki

dowód, że tam padały treści homofobiczne, to je przedłużcie, bo na pewno będziemy ingerowali w takiej sytuacji. Padły pod koniec marszu pewne określenia, które w państwie polskim mają pewną tradycję i mają pewne uzasadnienia, ale to nie były treści homofobiczne i też na nie zareagowałem, pytając czy chcecie podwoić kiedyś liczbę tego marszu, bo jeśli chcecie to pieśni patriotyczne i biało czerwona flaga wystarczają dla tego marszu, bo uważam, że taką wartością w Gryfinie powinno być to, żebyśmy my także razem pod tą biało-czerwoną szli i nikt nie czuł się ani skrępowany, ani gorszy ani lepszy, bo wszyscy jesteśmy Polakami i po to też jest ten marsz niepodległości w Gryfinie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo.

Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady stanowi załącznik nr 37.

Ad. XVIII. Wolne wnioski i informacje.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, pan radny Zenon Trzepacz.

Zenon Trzepacz (Radny)

Dziękuję bardzo, szanowni państwo nie będę mówił o swoim kombatanctwie, bo to nie ma sensu, ale pierwszy raz od dziewięćdziesiątego roku spotkałem się z taką sytuacją w samorządzie, gdzie zostałem oszukany przez ludzi, którzy deklarowali gotowość do kompromisu, kompromis nie polega na dyktacie tylko na rezygnacji z pewnych swoich założeń. Dla mnie to jest oczywiste, to jest prawdziwy kompromis. Niektórzy się bawią tą naszą gminą bardzo niebezpiecznie. I te gierki, o których tutaj niektórzy mówili radni mnie przerażają bo z tego nic nie wynika, nic, a tak jak przyjrzymy się poszczególnym nie chcę mówić bo to nie dotyczy wszystkich radnych z opozycji, żeby było jasne, część z was naprawdę chce dobra tej gminy, ale widzę jak się męczycie w tej skórce. Widzę po niektórych, bo tutaj była mowa o ruchu ciała, czy coś takiego, to widać, ludzie obudźcie się, zrzucicie z siebie te kajdany, każdy z was, z nas ma prawo do swojego zdania, do swojej postawy i to jest prawda. Przysłuchując się tutaj tym maratonom wypowiedzi, ja mam kilka książek takich w domu, które kiedyś przeczytałem, nie będę wymieniał nazwisk tych dyktatorów, których to dotyczy, ale oni skończyli źle na śmietniku historii. Ja rozumiem, trzeba krytykować i należy krytykować, ale w taki przyzwoity sposób nie mówić tego po 5 po 10 razy na tej samej sesji, nie wstawać jak każdy radny, ja już się boję w ogóle zabierać głos, bo wiem, że za chwilę znowu wstanie 1 osoba i będzie znowu swoje racje, że ona ma, że będzie w koło, że łużycka, że tamto, tak jak bym tak naokoło chodził.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dajcie skończyć panu radnemu.

Zenon Trzepacz (Radny)

Ja mało mówię ostatnio, chociaż generalnie to jestem gadatliwy. Słuchajcie państwo, za chwilę będą święta, może to jest najlepszy czas, żeby zrobić sobie taki wewnętrzny rachunek sumienia, przemyśleć naprawdę co jest dobre dla gminy, co jest dobre dla partii, czy w ogóle jest coś takiego co jest dobre dla partii? Nie ma nic takiego, nie ma, gmina to jest nasza ojczyzna, tu są nasi wyborcy, nasi mieszkańcy, nasze dzieci, wnuki, wszyscy, musimy o to dbać przede wszystkim, o to środowisko, a nie patrzeć na tych cymbałów z Wiejskiej, ja nie rozróżniam tu żadnej partii, mówię ogólnie i na koniec bo tutaj niektórzy radni posługują się mediami, to ja może też posłużę się, nie powiem, jak mnie tytułuję ten mieszkaniec, że mam się uśmiechnąć dzięki nie powiem komu, a tu mam napisane: oglądalność wzrasta, Bareja się śmieje, dziękuję, pozdrawiam.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję pani radny, ja sobie też pozwolę w tym miejscu, szanowni państwo zabrać głos, co do zasadniczej części wypowiedzi pana radnego oczywiście się zgadzam, zresztą sami

widzicie, że muszę zwracać uwagę, a tego nie lubię, chyba nikt tego nie lubi, natomiast oczywiście cały czas mam z tyłu głowy, że radny ponosi odpowiedzialność za słowa, które wypowiada i wie co robi. Natomiast przy pełnym szacunku, panie radny, mówię do pana radnego Zenona Trzepacza, bo trochę się poczułem wywołany do tablicy, wolałbym, żebyśmy się słuchali nawzajem i nie próbowali sugerować pewnych zachowań próbując odczytywać mowę ciała. Ja się nie spotkałem z radnymi, którzy nie mówią tego w pełnym przekonaniu. Też mnie dziwią pewne zachowania, aczkolwiek nie mnie to cenzurować czy oceniać, więc prosiłbym, żeby też nie oceniać i próbować wywoływać takiego hasła w stylu rzućmy granat, zobaczymy co się stanie. Radni ponoszą odpowiedzialność, głosują zgodnie z sumieniem i nie próbujemy zmuszać ich do pewnych zachowań. Kto z państwa chciałby zabrać głos, szanowni państwo, w tym punkcie? Proszę bardzo, po kolei panie burmistrzu, pan przewodniczący Marcin Para i później pan burmistrz Paweł Nikitiński.

Marcin Para (Radny)

Gorzkie żale się zrobiły, to może pan przewodniczący jakieś informacje odczyta i zakończmy tą sesję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O głos poprosił pan burmistrz Paweł Nikitiński.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

W imieniu pana burmistrza chciałbym wszystkich państwa zaprosić na takie dosyć istotne kulturalne wydarzenie, które będzie miało miejsce i mam nadzieję wejdzie do tradycji gminy Gryfino na wiele lat, szykuje się naprawdę dosyć ciekawe przedsięwzięcie i z punktu widzenia kulturowego i z punktu widzenia powiedzmy prezentacji też regionalnego dorobku kulinarnego, ale też i w zakresie kulturalnym, jarmark bożonarodzeniowy. Będą tam nie tylko stoiska naszych kół gospodyń wiejskich, ale też wiele innych ciekawych, będzie też bardzo poważna oferta kulturalna. Zapraszam 17 grudnia, Zaczynamy wydaje mi się około godziny 15.00 I zachęcam też państwa radnych do udziału w konkursie na bożonarodzeniową ozdobę choinkową, są bardzo atrakcyjne nagrody, pani Wando, zapraszam panią także, do zobaczenia.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, to pozwolą państwo, że ja w związku z pierwszą częścią sesji rady miejskiej chciałbym przypomnieć, że czekam w związku z art. 21 a ustawy o samorządzie gminnym od burmistrza i jego służb, bo pan burmistrz jest kierownikiem Urzędu Miasta i Gminy Gryfino na przygotowanie projektu uchwały, które będzie regulowało wynagrodzenie pana burmistrza, bo słyszeliśmy na pierwszej części, jakie to wywołuje emocje. I szanowni państwo, czeka nas głosowanie jeszcze jedno, ponieważ tak jak państwo słyszeli też na pierwszej części zmieniło się rozporządzenie rady ministrów w sprawie stanów nadzwyczajnych i zapis tego artykułu zxx, który mówi o tym, że teraz rada miejska decyduje o trybie, w jakim ma się odbywać sesja rady miejskiej. W związku tym, że ja złożyłem taki projekt uchwały, ale na razie jest dyskutowany z panem mecenasem doszedłem do wniosku, że tak musi być, że muszę państwa pytać teraz pod koniec każdej sesji, w jakim trybie ma się odbyć następna sesja, ponieważ nie został w Polsce zniesiony stan zagrożenia epidemicznego stąd będę pytał i będę na każdej sesji szanowni państwo głosowali i traktowali ten wniosek formalny jako projekt uchwały, tak pan mecenas Tomasz Uldynowicz ostatnio mi przekazał, że tak będziemy to robić, stąd szanowni państwo czeka nas jeszcze głosowanie. Ja je sformułuję, jeżeli państwo pozwolą, to jest pytanie, kto z pań i panów radnych jest za tym, żeby następna sesja planowana odbywała się w trybie zdalnym? I proszę o taką odpowiedź, proponujemy termin 19 grudnia, godzina 10.00 to jest poniedziałek wyjątkowo, ale przypomnę, że zmieniliśmy uchwałę też w tym temacie, dlaczego 19? Ponieważ 22 grudnia jest niebezpiecznie blisko wigilii, a 29 jest w przerwie. Proszę bardzo, pani Beata Blejsz, skarbnik miasta i gminy Gryfino.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję, panie przewodniczący, nie wiem, czy wystarczająco będzie czasu na to, bo muszą być z dużym wyprzedzeniem złożone uchwały chyba 14 dni wcześniej, także mało czasu w ogóle na złożenie materiałów na tę sesję i nie wiem jak z komisjami. No nie wiem, czy to jest dobry pomysł szanowni państwo, jeszcze nie wiem, co z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo zawsze też czekamy na nią i późno ją dostajemy, a najlepiej, żeby ona była podczas komisji, takie jest moje zdanie, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak słuszne, natomiast szanowna pani skarbnik, szanowni państwo, jeżeli chodzi o komisję, to oczywiście nie mnie to rozstrzygać, bo są przewodniczący komisji ale oczywiście komisje można łatwo zorganizować chociażby w łączonym trybie, natomiast 14 dni faktycznie obowiązuje termin zwoływania sesji budżetowej, tutaj oczywiście szczególne znaczenie ma uchwała budżetowa, która już została przekazana radnym, natomiast inne rzeczy nie ma zakazu, żeby wprowadzić w trybie zmian porządku obrad rzeczy, które nie dotyczą budżetu. Jeżeli opinia RIO nie wpłynie do 22 to możemy rozpocząć sesję i przerwać do terminu, w którym się jej spodziewamy. Próbujemy uniknąć sytuacji, w której 22 zaczniemy obradować i mogłoby się zdarzyć nam nie skończyć, a takie ryzyko jest przy każdej sesji i wtedy będziemy musieli kombinować i żeby nie wyszło tak, że będziemy kończyli w wigilię. Ale słucham oczywiście opinii państwa w tym temacie, proszę bardzo pan przewodniczący Marcin Para.

Marcin Para (Radny)

Mam taką propozycję w imieniu naszego klubu, żeby to był 29 po świętach, jak nie zdążymy uchwalić budżetu 29, a pewnie i tak nie zdążymy, to możemy się spotkać 30. Mi się wydaje, że 29 jest odpowiedni. Ale oczywiście, my nie mamy w tej materii zbyt wiele do powiedzenia i decydowania, więc będziemy musieli się przychylić do tej propozycji, która będzie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, oczywiście zawsze jest tak, że możemy się spotkać 19 i można złożyć wniosek o przerwaniu sesji np. do którejś tam daty. Proszę, pan przewodniczący Piotr Romanicz.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

To ja wnioskuję, żeby to był 22, myślę, że pójdziemy na kompromis.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze, czekam jeszcze na sugestie, czy są jeszcze inne głosy czy zostajemy przy tym 22? Widzę, że większość z państwa jest za 22, sesja odbędzie się w czwartek 22 grudnia 2022 r. o godz. 10.00. Kto z państwa jest za tym, żeby sesja w dniu 22 grudnia odbyła się w trybie zdalnym?

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku Rafała Gugi o zwołanie następnej sesji w trybie zdalnym.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, przy 11 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że następna sesja odbędzie się w trybie stacjonarnym.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, ja przepraszam, że tak jest, ale niestety ja o tym nie decyduję, jeżeli zdarzyłoby się, że trzeba by było tą sesję zdalną zwołać, bo jeżeli robimy normalnie to nie ma problemu, ale zdalną nie moglibyśmy jej zwołać. Musielibyśmy zwołać normalną, żeby

przegłosować, że będzie zdalna, więc to jest taka forma zabezpieczenia, teraz zdecydowaliśmy, że ma być po prostu normalna, dziękuję. Szanowni państwo, to dotyczy sesji, to tyle z mojej strony, następna sesja jest 22 grudnia 2022 roku o godzinie 10.00. Szanowni państwo, bardzo państwu za dzisiaj dziękuję i niniejszym zamykam LXIII sesję Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 24 i 29 listopada 2022 roku.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga zamknął obrady LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załączniki nr 1-2**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 3**
3. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
4. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem protokołów z LVIII, LIX, LX sesji – **załącznik nr 5**
5. Interpelacje Przewodniczącego Rafała Gugi stanowią **załącznik nr 6,7**
6. Stanowiska komisji – **załącznik nr 8**
7. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno program współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2023 - **załącznik nr 9**
8. UCHWAŁA NR LXIII/443/22 w sprawie przyjęcia Roczno program współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2023 - **załącznik nr 10**
9. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – **załącznik nr 11**
10. UCHWAŁA NR LXIII/444/22 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – **załącznik nr 12**
11. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino za 2022 rok – **załącznik nr 13**
12. UCHWAŁA NR LXIII/445/22 w sprawie zmian budżety gminy Gryfino na 2022 rok – **załącznik nr 14**
13. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa z/s w Warszawie Oddziału Terenowego w Szczecinie, nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym Weltyń – **załącznik nr 15**
14. UCHWAŁA NR LXIII/446/22 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa z/s w Warszawie Oddziału Terenowego w Szczecinie, nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym Weltyń – **załącznik nr 16**
15. Wniosek radnego Marcina Pary o zmianę porządku obrad – **załącznik nr 17**
16. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za zmianą porządku obrad poprzez przeniesienie DRUKU NR 8/LXIII i 9/LXIII do pkt. IX, po tym przerwaniu sesji do dnia 29.11.2022 r. do godz. 15:00, przy czym przerwa nastąpi po przegłosowaniu projektów uchwał DRUK NR 8/LXIII i DRUK NR 9/LXIII- **załącznik nr 18**

17. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem wniosku radnej M. Wisińskiej o kontynuowanie obrad w dniu 29.11.2022 r. w trybie zdalnym – **załącznik nr 19**
18. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na liniach komunikacyjnych organizowanych przez Gminę Gryfino – **załącznik nr 20**
19. UCHWAŁA NR LXIII/447/22 w sprawie wprowadzenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym na liniach komunikacyjnych organizowanych przez Gminę Gryfino – **załącznik nr 21**
20. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie utworzenia linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej i wyrażenia zgody na zawarcie z operatorem umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Gryfino w 2023 r. – **załącznik nr 22**
21. UCHWAŁA NR LXIII/448/22 w sprawie utworzenia linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej i wyrażenia zgody na zawarcie z operatorem umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Gryfino w 2023 r. – **załącznik nr 23**
22. Wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino o zmianę porządku obrad – **załącznik nr 24**
23. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem zmiany w porządku obrad polegającej na wprowadzeniu pkt. XIV – DRUK NR 11/LXIII, pkt. XV- DRUK NR 12/LXIII i pkt. XVI- DRUK NR 13/LXIII – **załącznik nr 25**
24. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 26**
25. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **załącznik nr 27**
26. UCHWAŁA NR LXIII/449/22 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi- **załącznik nr 28**
27. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok – **załącznik nr 29**
28. UCHWAŁA NR LXIII/450/22 w sprawie zmian budżetu gminy Gryfino na 2022 rok – **załącznik nr 30**
29. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok – **załącznik nr 31**
30. UCHWAŁA NR LXIII/451/22 w sprawie zmian budżetu gminy Gryfino na 2022 rok – **załącznik nr 32**
31. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem wniosku Piotra Romanicza o zamknięcie listy mówców – **załącznik nr 33**
32. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/120/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości – **załącznik nr 34**
33. UCHWAŁA NR LXIII/452/22 w sprawie zmiany uchwały nr XIII/120/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości – **załącznik nr 35**
34. Imienny wykaz głosowań radnych na LXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie za przyjęciem

wniosku Rafała Gugi o zwołanie następnej sesji w trybie zdalnym – **załącznik nr 36**
35. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych okresie międzysesyjnym
i z wykonania uchwał Rady – **załącznik nr 37.**

Protokół sporządzili:

Alicja Kowalska

Monika Majewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga