

PROTOKÓŁ NR LI/14
z LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 19 sierpnia 2014 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 16:00 i trwała do godz. 17:20.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Radni nieobecni:

- Jacek Kawka,
- Jerzy Piasecki.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1/ Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
- 2/ Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Janusz Korzak
- 3/ Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
- 4/ Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
- 5/ Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel
- 6/ Radca prawny Krzysztof Judek.

Ad. I. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi **załącznik nr 2.**

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 3.**

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – panie Przewodniczący, w związku z prośbą Gminy Raciechowice o pomoc finansową w zakresie usuwania skutków kataklizmu jaki miał miejsce w tej gminie, proszę o wprowadzenie na sesję jeszcze dwóch projektów uchwał: w sprawie udzielenia Gminie Raciechowice dotacji celowej w 2014 r. i w związku z tym również w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 r. uwzględniającej dotację w wysokości 20.000 zł dla Gminy Raciechowice.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji, aby w punkcie IV. i V. wprowadzić dwa wniesione przez Burmistrza projekty uchwał.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nowy porządek obrad został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 4.**

Ad. II. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 1/LI.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Burmistrzu, kto w pana imieniu zabierze głos? Sesja jest w trybie nadzwyczajnym i chcielibyśmy dowiedzieć się w zakresie zaprojektowanych przez pana zmian budżetowych, ponieważ wyglądają one inaczej niż te, które zadeklarował pan na ostatnim posiedzeniu Rady.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – zwiększamy dochody gminy z tytułu realizacji zadań własnych gminy o kwotę pół miliona zł, zwiększamy o dotację celową w ramach programów finansowanych ze środków z udziałem środków europejskich i zwiększamy wydatki gminy w ramach zadań własnych o kwotę 500.000 zł – na transport i łącznie 450.000 zł, z czego na drogi publiczne gminne 450.000 zł, a na oświatę i wychowanie 50.000 zł. Zwiększa się wydatki w dziale 600, dokonuje się przeznaczenia 200.000 zł na budowę wewnętrznych dróg gminnych w rejonie posesji nr 65,67, 69, 77, 81, 83, 85, 87 i 91 przy ul. Pomorskiej w Gryfinie, wprowadza się wydatki na budowę dróg wewnętrznych przy ul. Flisaczej – kwota 50.000 zł i 200.000 zł przeznaczone są na bieżące utrzymanie dróg na terenie miasta i gminy, a więc razem daje to 450.000 zł. Zwiększa się wydatki w dziale 801 - dokonuje się ich przeznaczenia na wykonanie prac w obiektach oświatowych, które wynikają z zaleceń kontroli Państwowej Inspekcji Sanitarnej i straży pożarnej. Macie państwo, jako załącznik harmonogram realizacji tych dwóch inwestycji. Rozstrzygnięcie przetargu nastąpi w tym roku i przekazanie placu budowy na początku listopada, a więc wykonawca do 31 grudnia więcej jak 200.000 zł nie „przerobi”. W tym roku rozpoczynamy zadanie przy ul. Pomorskiej, odczytam harmonogram. W dniu 22.08.2014 r. zostanie zawarta umowa z ENEOS na wykonanie oświetlenia ulicznego, w dniu 30.09.2014 r. – przeniesienie pozwolenia na budowę sieci oświetleniowej dla ENEOS, do końca roku wykonanie przez ENEOS oświetlenia ulicy Pomorskiej, do 22.09.2014 r. – opracowanie materiałów przetargowych i ogłoszenie przetargu na budowę kanalizacji deszczowej, dróg, chodników i zjazdów ulicy Pomorskiej, 17 października to jest termin obligatoryjny, wynikający z zamówień publicznych – otwarcie ofert i 10 listopada – zawarcie umowy i przekazanie placu budowy dla inwestora i do 31.08.2015 r. – realizacja inwestycji przy ul. Pomorskiej. W przypadku ul. Flisaczej – drogi wewnętrznej dojazdowej do zabudowy wielorodzinnej: do 30.11.2014 r. – aktualizacja projektu, do 30.11.2014 r. – podpisanie umowy z ENEOS na wykonanie oświetlenia ulicznego, do 31.12.2014 r. - przeniesienie pozwolenia na budowę na ENEOS, wykonanie oświetlenia ulicznego przez ENEOS, do 28.02.2015 r. – przygotowanie dokumentacji przetargowej, do 31.03.2015 r. - otwarcie ofert, podpisanie umowy, przekazanie placu budowy i realizacja w 2015 roku. Chcemy również przeznaczyć 200.000 zł na remonty dróg, poprawę stanu dróg, które nie mają twardej nawierzchni, jest nawierzchnia gruntowa, żeby przed zimą również te drogi poprawić, żeby były przejezdne.

Radna Ewa De La Torre – panie Burmistrzu, istotnie tak się nie umawialiśmy, z pieniędzy, które pan planował dosyć iluzorycznie na przyszłe okresy chcieliśmy, aby 500.000 zł przeznaczyć na drogi. Dzisiaj zmienił pan swoje stanowisko w tej kwestii, mimo, że wtedy pan obiecał publicznie, bo dzisiaj chce pan 200.000 zł przeznaczyć na inwestycje na ul. Pomorskiej i na ul. Flisaczej do końca 2014 roku, a 200.00 zł na bieżące utrzymanie dróg, pytanie jakich, według jakiego harmonogramu zamierza pan dokonywać tutaj napraw, czyli remontów bieżących, a także jesteśmy zaskoczeni, że nagle okazało się, że pomiędzy ostatnią sesją, a dzisiejszą zamierza pan przeznaczyć 50.000 zł nie na drogi, tylko na obiekty oświatowe. Na jakie obiekty? Co to są za zalecenia? Kiedy się pojawiły, że nagle pan sobie o tym przypomniał? Chciałabym tylko przypomnieć, że nasza umowa w tej sali dotyczyła przeznaczenia 500.000 zł na ul. Pomorską i na ul. Flisaczą z tego ogromnego zadania, które pan pierwotnie zaplanował. Jeżeli część inwestycji jest realizowana przez ENEOS, to też proszę o potwierdzenie lub zaprzeczenie, czy jest realizowana na ich koszt. Co pan zamierza wobec tego zrealizować za 250.000 zł z pieniędzy gminnych na tych dwóch ulicach w tym roku?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – pani radna Ewo De La Torre, na ostatniej sesji mówiliśmy o pół milionie złotych przeznaczonym na dwie ulice – 250.000 zł przeznaczonych na ul. Pomorską i 250.000 zł na ul. Flisaczą. W związku z tym, że przedstawiłem państwu

realny harmonogram realizacji tych zadań, istnieje prawdopodobieństwo rozpoczęcia prac przez inwestora w roku 2014 na ul. Pomorskiej i oceniamy, że 200.000 zł inwestor „przerobi” do końca bieżącego roku na tym zadaniu. To jest 200.000 zł tylko i wyłącznie na ul. Pomorską. Na ulicę Flisaczą przewidziane jest 50.000 zł na aktualizację dokumentacji w tym roku, żeby można było rozpiąć przetarg na to zadanie. Natomiast 200.000 zł idzie też na pozostałe drogi, tam gdzie drogi będą wymagały napraw przed zimą według przeglądu dróg przed okresem zimowym, żeby te drogi, które będą nieprzejezdne naprawić.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Burmistrzu, na miejscach dla publiczności siedzą mieszkańcy ul. Pomorskiej, mieszkańcy którzy chyba miesiąc temu, może miesiąc z kawałkiem rozpoczęli wydaje mi się słuszny protest i ja chciałbym pana zapytać, bo wydaje mi się, że pewne sprawy się rozjeżdżają, co pan zrobił w tym zakresie, aby mieszkańcy tej ulicy nie byli zalewani wodą gruntową i wodą spływającą z ulic? Kiedy pan ten problem zdiagnozował i jak pan wspierał mieszkańców, żeby takie sytuacje nie miały miejsca? Chciałbym dowiedzieć się, dlaczego aż tyle zaniedbań na tej ulicy powstało przez te ostatnie lata? Dlaczego doszło do tego, że wygasło pozwolenie budowlane i dlaczego tego zadania nie realizowaliśmy odpowiednio wcześniej? Panie Burmistrzu, czy nie uważa pan, że w konkretnej rzeczywistości naszej gminy to nie mieszkańcy, radni i gazety powinni, bo przypominam angielskie drogi – Gazeta Gryfińska, tawerna – Gazeta Gryfińska, remiza w Sobieradzu – radni gryfińscy, świetlica w Daleszewie i słynny komin - radni gryfińscy. Chciałbym dowiedzieć się dlaczego doszło do tych zaniedbań. Jak pan ocenia to zaniechanie Gminy Gryfino wobec mieszkańców ulicy Pomorskiej? Chciałbym dowiedzieć się, czy dokonał pan weryfikacji kosztorysów wykonania inwestycji na ul. Pomorskiej, bo jeszcze niedawno mówiliśmy o kilku milionach złotych, dzisiaj pan mówi o 200.000 zł i twierdzi pan, że to wystarczy. Chciałbym dowiedzieć się, co za te 200.000 zł będzie wykonane na ul. Pomorskiej i co tak naprawdę przez te ostatnie dwanaście lat pan Burmistrz dla mieszkańców ul. Pomorskiej zrobił?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – co Burmistrz zrobił przez te ostatnie dwanaście lat? Jeśli chodzi o komin i świetlice doskonale pan wie, że jest złożone zażalenie, bo prokurator umorzył postępowanie i nie dopatrywał się nieprawidłowości przy realizowaniu tych zadań, państwo złożyliście skargę na umorzenie spraw odnośnie świetlic wiejskich i ta sprawa będzie rozpatrywana. Prosiłbym dopóki sprawa nie zostanie ostatecznie wyjaśniona nie rzucać pomówień na pracowników wydziału inwestycji o nadużycia, o innych sprawach.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Burmistrzu, pan chyba nie słyszał tego, o czym mówiłem. O ul. Pomorską pytałem.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – proszę mi nie przerywać, ja panu Przewodniczącemu nie przerywałem. Na ulicy Pomorskiej została wykonana kanalizacja ogólnospławna, jednocześnie została wykonana dokumentacja na przebudowę tej ulicy. W związku z tym, że w międzyczasie o czym rozmawiałem wielokrotnie z mieszkańcami, w pierwszej kolejności realizowaliśmy te zadania, gdzie w ramach programów operacyjnych mogliśmy otrzymać dofinansowanie, dostaliśmy dofinansowanie na ul. Mieszka I, ul. Podgórną a więc zrealizowaliśmy tamto zadanie, zrealizowaliśmy ul. Jana Pawła II – bardzo duże zadanie na które dostaliśmy dofinansowanie i mieszkańcy rozumieli, że realizujemy te inwestycje, na które możemy otrzymać dofinansowanie. Na ulicę Pomorską nie możemy otrzymać dofinansowania, bo jest to ulica lokalna i w żadnym przypadku nie można było na ta ulicę otrzymać dofinansowania ze środków unijnych. Jednocześnie interweniowaliśmy w zarządzie melioracji o wyczyszczenie rowów odwadniających tamten teren. Jak pan widzi, skończyliśmy ul. Asnyka, skończyliśmy nabrzeże, skończyliśmy park przemysłowy i w tej chwili chcemy przystąpić do realizacji ulicy Pomorskiej i to nie w jakimś określonym późnym czasie, tylko w tym roku chcemy rozpocząć realizację tej ulicy. Tyle mam do powiedzenia na ten temat.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - niestety panie Burmistrzu, z przykrością stwierdzam, że nie odpowiedział pan na moje pytanie i wyrażam z tego powodu ubolewanie, ale nie będę dalej prowadził dyskusji, żeby nie wprowadzać emocji i napięcia. Musimy rozwiązywać tą sprawę spokojnie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – panie Burmistrzu, ja do tego projektu uchwały mam kilka wątpliwości, chciałbym pana o to zapytać. W uzasadnieniu do projektu uchwały pisze pan, że zwiększenia środków w dziale 150 dokonuje się w związku z informacjami o zakończeniu procedury weryfikacji wniosku o płatność końcową na zadaniu uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Parku Regionalnym w Gryfinie. Chciałbym, żeby pan powiedział nam bliżej, czym poparte są te informacje? Czy jest jakieś pismo w tej sprawie, które to weryfikuje, które uprawdopodobnia to zjawisko? Chciałbym też odnieść się do tej strony wydatkowej, ponieważ odnoszę wrażenie, że na ostatniej sesji pomiędzy panem, a Radą doszło do pewnego konsensusu polegającego na tym, że 500.000 zł zostanie przekazane na ulicę Pomorską. Co prawda pan później dopowiedział, że i na ulicę Flisaczą wtedy, kiedy kończyliśmy dyskusję i ja nie będę specjalnie w to ingerował, niechże będzie te 50.000 zł na uzupełnienie dokumentacji projektowej, której na ulicy Flisaczej, jak pan sam powiedział, nie ma albo trzeba ją uzupełnić. Po pierwsze, sprawa dochodowa, sprawa pokrycia ewentualnych wydatków 200.000 zł, które pan zaplanował w tym projekcie na ul. Pomorską i 50.000 zł na ul. Flisaczą i 200.000 zł na remont dróg, ale skąd się wzięło te 50.000 zł na oświatę? Trzeba było przygotować dwa projekty uchwał, jeden dotyczący dróg, drugi dotyczący oświaty i nie wsadzać dwóch spraw do jednego zagadnienia, bo my rozpatrujemy konkretny problem, na co się umówiliśmy na sesji nadzwyczajnej. Przypominam, że mamy 280.000 zł na paragrafach związanych z poręczeniami i gwarancjami za II i III kwartał. Czy nie bardziej zasadne jest przeznaczyć pieniądze, które zesły po II kwartale i zejść po III kwartale na realizację tej inwestycji i to będą pieniądze oczywiste, niż opierać się na informacjach, które jak rozumiem nie są do tej pory potwierdzone, czy uprawdopodobnione i zakończone przelewem bankowym na konto gminy? Myślę, że o tej sprawie trzeba podyskutować, to że 200.000 zł zostanie wydane w tym roku na ul. Pomorską po rozstrzygnięciu przetargu pomiędzy listopadem i grudniem, to jest bardzo optymistyczna wersja, przyjmijmy ją, z tym tylko, że istota sprawy jest zupełnie gdzie indziej, my o czymś innym rozmawialiśmy. Nie rozmawialiśmy o dzieleniu tego na jakieś cztery odrębne zagadnienia, a tak naprawdę mówiliśmy o jednym, potem minimalnie rozszerzonym o drugie zadanie związane z ul. Flisaczą. Tutaj mamy do czynienia z czymś zupełnie innym, stąd moje pytania do pana o taką propozycję, po pierwsze niepewnych dochodów, po drugie rozbitych wydatków na rzeczy, na które się nie umawialiśmy.

Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk – chciałam państwu odpowiedzieć na temat dochodów – zwrotu z Regionalnego Parku. Jak dobrze państwo wiecie inwestycja zakończyła się w 2012 roku. Do tej pory rzeczywiście nie było jeszcze wpływu na rachunek. Jest złożony wniosek o płatność końcową w wysokości ponad 1.700.000 zł. Sprawy te prowadziłam ja osobiście i rozmawiałam w Urzędzie Marszałkowskim z panią kierownik, która prowadzi i zajmuje się tą sprawą - panią Agatą Tomczak- Mróz, z pracownicą panią Jończyk oraz z panią Kamila Szymańską. Od tych osób dostałam informacje, bo sprawę tą prowadzę już sporo czasu, a chodziło o kwestie odzyskania podatku vat. Urząd wymieniał się pismami z Urzędem Marszałkowskim, składałam wszystkie uwierzytelnione kserokopie faktur, które były zapłacone przez gminę w związku z realizacją tej inwestycji, mieliśmy już cały pakiet wyliczeń, szykując to do zwrotu watu zostało to wszystko sprawdzone przez Urząd Marszałkowski, później decyzje były trochę inne, odnośnie odzyskania watu, pan Burmistrz spotykał się z jakimiś kancelariami, w tym momencie akurat mnie nie było, vat niby nie będzie odzyskiwany, notabene Urząd Marszałkowski teraz podejmuje decyzję, sam wyda nam decyzję, jesteśmy w tej sytuacji, że możemy ten vat odzyskać. Będziemy musieli go

odzyskiwać, dlatego że są to środki publiczne pochodzące z dotacji finansowanej ze środków unijnych, większość gmin to uzyskuje. Mam na tą okoliczność wszystkie pisma i dokumenty, z których wynikają wszystkie wyliczenia, po odzyskaniu wату, ile nam zwróci Urząd Marszałkowski, bądź nie odzyskując wату, ile środków nam wpłynie na rachunek, a więc jest to kwota około 800.000 zł. Kwota przed, czy później po weryfikacji przez Urząd Marszałkowski jeszcze w tym roku zostanie nam przelana na rachunek. Takie mam zapewnienia i te zapewnienia mam też na piśmie. Wprowadzenie kwoty 500.000 zł – tych dodatkowych dochodów, które nie są ujęte w budżecie i nie były planowane są kwotą bezpieczną, gdyż taka kwota na rachunek urzędu wpłynie na pewno w niedługim czasie, jest to okres w granicach do 1 miesiąca czasu i dostaniemy już pisma. Teraz mam zapewnienie, że Urząd Marszałkowski wystosował już pismo, które jest w podpisie, jeszcze żąda od nas pewnych dokumentów do weryfikacji tego podatku vat, żeby się upewnić, czy on będzie przez nich uznawany, że musimy go odzyskiwać, czy nie i w tym momencie, jeśli nie będzie to zwrot kwoty 1.700.000 zł tak jak to wynika z tego wniosku po uwzględnieniu odzyskanego wату, taka kwota nam wpłynie. Nie chce przynudzać państwa tymi całymi rozliczeniami, dlatego że jeżeli następowalby ten zwrot podatku vat to za cały ten okres inwestycji, który był objęty w parku przemysłowym, zwrot z tego tytułu wynosi 2.230.000 zł, natomiast różnica jest później kosztem kwalifikowanym, a nie kosztem kwalifikowalnym, my musimy też część pieniędzy oddać do Urzędu Marszałkowskiego. W sumie de facto do rozliczenia i do wpływu nam zostaje na rachunku kwota 800.000 zł. Kwestie z vatem są trochę zawile, niemniej jednak zwrot i tak musi nastąpić na rachunek urzędu. Są na to stosowne pisma i są wyliczenia potwierdzone przez Urząd Marszałkowski. Kwoty zwolnione z poręczeń, to jest taka sama kwestia wprowadzenia, jak tej kwoty pieniędzy. Jeżeli do końca roku okaże się, że jest jakaś potrzeba i będzie trzeba je uwolnić i wprowadzać z tych poręczeń, to oczywiście tylko i wyłącznie za zgodą Rady. Tutaj samodzielności w tej kwestii nie ma żadnej i tego państwo również będziecie dokonywać, jeżeli będzie taka potrzeba, natomiast w tej sprawie jest to najszybsza i najprostsza kwestia, więc z tej wersji pan Burmistrz skorzysta.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – ja to wszystko co pani Skarbnik powiedziała oczywiście rozumiem i przyjmuję i nie będę tego szerzej komentował, powiem tylko, że utwierdzam się w takim przekonaniu, które miałem przed rozpoczęciem swojej wypowiedzi, że pieniądze zapisane po stronie przychodowej wpłyną do budżetu gminy, ale nie wiadomo kiedy. Różnica pomiędzy wpływaniem ze zwrotu dotacji, a uwolnieniem poręczeń za drugi kwartał jest taka, że pieniądze za drugi kwartał, które już nie są zobowiązane do poręczania ewentualnych kredytów, pożyczek przez Gminę Gryfino są w kwocie 280.000 zł uwolnione i można z nich skorzystać. 1 października de facto można skorzystać z kolejnych 280.000 zł jeżeli nie wystąpią zjawiska, o których powiedziała pani Skarbnik, stąd proponując zapisy sfinansowania inwestycji na ul. Pomorskiej wskazaliśmy właśnie te dwa, bo to, że z Urzędu Marszałkowskiego pieniądze wpłyną, daj Panie Boże, niech one wpływają, natomiast zachowanie pewnej ostrożności, ale zachowanie też tych ustaleń, które zostały zawarte bardziej korzystne byłoby w sytuacji, kiedy skorzystalibyśmy z rozwiązania, które bierze pod uwagę właśnie uwolnione poręczenia i gwarancje. Panie Burmistrzu, odnosząc się tylko do kwestii samych dróg to droga na ul. Pomorskiej i droga na ul. Flisaczkiej to są przedmioty naszego zainteresowania, wszystko inne też jest przedmiotem naszego zainteresowania, ale ta sesja nadzwyczajna, oczywiście abstrahuje od wprowadzenia dwóch pozostałych uchwał, które przyjęliśmy, w zakresie drogownictwa miała dotyczyć tych dwóch zagadnień.

Radny Tomasz Namieciński – panie Burmistrzu, ja mam konkretne pytanie, bo do chwili obecnej wydaje mi się, że jako radni nie otrzymaliśmy precyzyjnej odpowiedzi i prosiłbym o precyzyjną odpowiedź – na co dokładnie zostanie wydatkowana kwota 200.000 zł z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg? Na które konkretnie drogi? Chciałbym wiedzieć, bo jeżeli pan Burmistrz mówi, że zrobi przegląd to ja mogę panu powiedzieć.

Ja czekam, od trzech lat interpeluję o to, żeby w Gardnie naprawić plac, gdzie zawracają autobusy dowożące dzieci do szkoły, do chwili obecnej on nie jest zrobiony, chociaż mam takie przyrzeczenie, kolejne z resztą, na piśmie, że będzie to wykonane do końca wakacji. Mamy np. nieskończoną drogę, którą robimy od dwóch lat z funduszu sołeckiego, na którą wydaliśmy 40.000 zł, a brakuje nam 60.000 zł. Bardzo proszę, żeby pan precyzyjnie wskazał na co zostanie wydane te 200.000 zł. Druga kwestia, mamy 50.000 zł, też nam pan nie odpowiedział na co zostanie wydane te 50.000 zł przeznaczone na wykonanie prac w obiektach oświatowych. Rozumiem, że mamy jakieś protokoły straży pożarnej, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, jeżeli byłyby do wglądu, to ja bardzo chętnie chciałbym się z tymi protokołami zapoznać, co one zalecają, jaki zakres prac zalecają i na co te 50.000 zł będzie przeznaczone. Bardzo proszę o odpowiedź.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – jeszcze raz potwierdzam, jak wiecie państwo, mamy zawartą umowę na naprawę dróg lokalnych z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych, chcemy zwiększyć to zadanie o kwotę 200.000 zł na wydatkowanie na naprawę dróg lokalnych tych, które mają obecnie najgorszy stan techniczny.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – a które mają najgorszy stan techniczny?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - sołtys Feller pokazywał.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – jest ulica Opolska, która ma bardzo zły stan techniczny, jest plac, o którym mówił pan radny, trzeba poprawić przed zimą jeszcze raz drogę do Steklinka, która musi być przejezdna przez całą zimę, jest wjazd i wyjazd z drogi Garbarskiej, ul. Wodnej, a więc jest tych dróg do pracy.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – pani radna Magdalena Chmura-Nycz, proszę bardzo. Przepraszam bardzo, pan radny pytał jeszcze o 50.000 zł, na jaki cel będzie przeznaczone.

Z-ca Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji

Dorota Koleda - zalecenia sanepidu dotyczą szkoły w Gardnie, szkoły w Chwarstnicy, Szkoły Podstawowej Nr 1 i tak naprawę w niemal wszystkich szkołach są takie elementy, które wymagałyby poprawy. Sanepid zwraca uwagę na takie rzeczy, że należy zapewnić osłonę na grzejnikach w ciągach komunikacyjnych, we wszystkich salach, w których uszkodzeniu uległa nawierzchnia ona musi być wymieniona. Jeżeli chodzi o wentylację, sprawdzane jest też przy okazji tych kontroli naświetlenie, mamy określone terminy i musimy takie rzeczy usuwać.

Radny Tomasz Namieciński – czy możemy dostać te protokoły?

Z-ca Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji

Dorota Koleda - mam taką przykładową decyzję, ponieważ te decyzje są w aktach, musiałabym je przygotować i zrobić dla państwa zestawienie. Mogę przytoczyć, że „na podstawie kodeksu postępowania oraz ustawy o państwowej inspekcji sanitarnej zaleca się...”, w 2013 roku zostało wydane postanowienie. Część nieprawidłowości usunęliśmy, natomiast z uwagi na to, że te środki mamy ograniczone, pozostałe zalecenia zostały przesunięte do końca tego roku.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – panie Burmistrzu, z przykrością stwierdzam, że procedowanie tak istotnych kwestii w trybie sesji nadzwyczajnej i jeszcze jeśli to dotyczy spraw z 2013 roku to naprawę nie jest profesjonalne. Nie będę mówił o uczciwości, podejściu do spraw społecznych mieszkańców Gryfina, po raz kolejny okazuje się, że składane są różnego rodzaju deklaracje i wykorzystuje się instytucję sesji nadzwyczajnej ważnych spraw mieszkańców Gryfina do wprowadzania różnego rodzaju zaniedbań z poprzedniego czasu. Nie jest to dobre rozwiązanie panie Burmistrzu. Postulujemy o poważne traktowanie Rady i mieszkańców Gminy Gryfino. Pani radna Ewa De La Torre, proszę bardzo.

Radna Magdalena Chmura-Nycz - przepraszam, ja się zgłaszałam o głos, panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - przepraszam, proszę bardzo.

Radna Magdalena Chmura-Nycz - ostatnio mi pan nie udzielił głosu, dzisiaj widzę, że jest powtórka z rozrywki, panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - szanowna pani radna, albo cofnęła pani zgłoszenie do głosu...

Radna Magdalena Chmura-Nycz - nie cofnęłam panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - znikła pani z ekranu, pani nie widzi, co ja widzę na swoim ekranie.

Radna Magdalena Chmura-Nycz - nie wiem, co pan widzi, ale wiem co pan robi panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - ponieważ pani się zgłasza, to proszę bardzo. Proszę nie komentować.

Radna Magdalena Chmura-Nycz – jak państwo rozmawialiście, to ja nie komentowałam. Szanowna Rado, szanowni goście, jeżeli chodzi o przeznaczenie środków na ulicę Pomorską pani Skarbnik wyraźnie powiedziała, że jest to kwestia miesiąca czasu, że pieniądze wpłyną na konta naszego urzędu. Burmistrz przedstawił nam harmonogram: 22 sierpnia 2014 r. – zawarcie umowy z ENEOS, 30 września 2014 r. – przeniesienie pozwolenia na budowę sieci oświetleniowej, czyli ten okres pierwszy dotyczy oświetlenia, za co gmina nie będzie płaciła, dopiero 22 września 2014 r. mamy opracowanie materiałów. My jako Rada na urlopy nie wyjeżdżamy i jeżeli te pieniądze nie wpłyną, będziemy mogli przesunąć pieniądze skąd indziej. Na dzień dzisiejszy uważam, że pieniądze z poręczeń powinniśmy zostawić na czarną godzinę, jakby coś się działo np. takiego nie daj Bóg, jak w Gminie Raciechowice. Jeżeli chodzi o kwotę 50.000 zł, szanowna Rado, zbliża się rok szkolny i nie powinniśmy dyskutować, chodzi o bezpieczeństwo dzieci, nie jest to duża kwota, jeżeli zalecenia i zaniedbania są z 2013 roku, powinniśmy również to uwzględnić, przegłosować i nie dyskutować. Ja Tomku, szanowny, jak mówiłeś siedziałam cichutko i słuchałam w skupieniu co mówisz. Dziękuję bardzo za kulturę.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - dziękuję, przypominam szanownej pani...

Radna Magdalena Chmura-Nycz – ad vocem panie Przewodniczący pana wypowiedzi, co Burmistrz zrobił w sprawie melioracji ul. Pomorskiej, chciałam panu przytoczyć i przytoczę protokół z sesji z tamtego roku, kiedy ściągnięte zostały pieniądze, również pan głosował za ściągnięciem pieniędzy przeznaczonych na meliorację innej ulicy – ul. Łużyckiej i mówił pan z uśmiechem na twarzy, że jeżeli ludzie są zalewani to bardzo proszę, odsyłam ich, żeby ludzie poszli po odszkodowania do sądu. Dziękuję, to tak, jakby pan miał krótką pamięć.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - jeśli pani ma to w protokole, to ja bym prosił, żeby pani mi to teraz przekazała, ja pozwolę sobie to zacytować i zwracam pani uwagę, żeby nie używać słów nieprawdy, ponieważ pani powiedziała, że na ostatniej sesji nie dopuściłem pani do głosu, a pani nie było na ostatniej sesji nadzwyczajnej.

Radna Magdalena Chmura-Nycz – na przedostatniej.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - to trzeba mówić prawdę i nie wycofywać się z takich spraw.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – szanowni państwo, szanowna Rado, 450.000 zł jest przeznaczane na drogi, mówiliśmy o 250.000 zł na ul. Pomorską i jest przyznane 200.000 zł. 500.000 zł miało być na dwie drogi – na ul. Flisaczą i ul. Pomorską. Tak było mówione od początku i jeżeli możemy wziąć stenogram z tamtej sesji, możemy się zapoznać czy było tak mówione, czy nie było. Jest rozpisany szczegółowy harmonogram remontu ul. Pomorskiej, wynika z tego, tak jak pan sam powiedział, że jesteśmy w stanie w tym roku „przerobić” maksymalnie 200.000 zł. Te 200.000 zł jest zabezpieczone na ten rok. Na ostatniej sesji

pokazywaliście państwo drogi nieprzejezdne, drogi gruntowe, które wymagają naprawy, a więc jest przeznaczony 200.000 zł na naprawę dróg gruntowych. 50.000 zł jest przeznaczony na usunięcie pozostałych jeszcze usterek zgodnie z protokołami przeglądów sanepidu. Pani przytoczyła tylko protokół z roku 2013, jeżeli państwo chcecie dostarczyć protokoły z przeglądów szkół z 2014 roku, które były wykonane w miesiącu kwietniu i maju. Znowu zaczynamy dyskusję i będziemy siedzieć do godziny pierwszej, drugiej w nocy, uważam, że te 500.000 zł przychodu jest pewne, jak również jest pewny załączony harmonogram. Dołączyłem państwu ten harmonogram, żeby było jasno i żeby ten harmonogram zrealizować. Zastanawiałem się przed tą sesją, czy bezmyślnie po 250.000 zł przeznaczyć na te dwie ulice, nie „przerobimy” tej kwoty i później będzie zmiana w budżecie, bo nie będziemy w stanie tego „przerobić”, ale jest realnie podane, że 200.000 zł możemy „przerobić” na ul. Pomorskiej i za 50.000 zł jesteśmy w stanie zabezpieczyć i przygotować kompletną dokumentację do przetargu na ul. Flisacza i to są pieniądze, które mogą być realnie wydane w tym roku. Mamy trochę za mało środków na remonty dróg gruntowych, w związku z tym lepiej przeznaczyć te 200.000 zł na remonty dróg gruntowych, żeby poprawić ich stan i zrobić to przed zimą.

Radna Ewa De La Torre – panie Burmistrzu gdyby pan dotrzymywał słowa ta sesja mogłaby trwać pięć minut, a nie pięćdziesiąt minut, ponieważ to pan nie dotrzymuje słowa i ustaleń, zmienia pan zasady gry w trakcie gry i dziwi się pan potem i poucza radnych, że za dużo dyskutują. Zgadza się z panią Magdaleną Chmurą-Nycz, że finansowo to mamy w tej chwili czarną godzinę, ale ja bym powiedziała, że mamy czarną kadencję finansowo w tej gminie i ona dotyczy również dróg. Zadaliśmy proste pytanie, ale nie otrzymujemy prostych odpowiedzi. Czy oznacza to, że za 200.000 zł na remonty bieżące zamierza pan zrobić w tym roku tak, jak pan wymienił: ulicę Opolską, plac manewrowy w Gardnie, drogę do Steklinka, ulicę Garbarską? Czy tak to mamy zrozumieć, żebyśmy się potem nie pomylili w interpretacjach?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – tak to należy rozumieć.

Radna Ewa De La Torre – tak to należy zrozumieć, że te cztery punkty będzie pan realizował za 200.000 zł na remonty bieżące dróg. Proszę powiedzieć, ile w tegorocznym budżecie na rok 2014 zaplanował pan, bo to pan był projektodawcą budżetu, pieniądze na remonty bieżące dróg w całej gminie w 2014 roku? Ile pan z tych pieniędzy wykorzystał i na jakie drogi, ponieważ my od nie wiem ilu już sesji domagamy się od pana planowego, oszczędnego wydawania pieniędzy według harmonogramu, a nie na takiej zasadzie, że ktoś do pana zadzwoni albo przyjdzie, to pan będzie biegał po całej gminie i latał po jednej dziurze. Pytamy pana jaki jest harmonogram pana działań, czyli krótko mówiąc, jaki ma pan plan na zarządzanie zarówno remontami bieżącymi, jak i inwestycjami drogowymi w naszej gminie? Proszę, żeby pan nie ośmieszał swojego urzędu i nie mówił, że na dwa tygodnie przed końcem wakacji panu się przypomniały zalecenia, jakie straż pożarna i sanepid wydały naszym jednostkom oświatowym w ubiegłym roku, bo to jest wstyd, że pan tak późno sobie o tym przypomniał. Pan zawsze powoływał się na to, że dzieci są panu najdroższe i sytuacja szkół itd. tylko pytanie co się takiego wydarzyło, że w trybie sesji nadzwyczajnej pan nagle musi wydać 50.000 zł, jeżeli nawet ma pan zalecenia to z ubiegłego roku i gdzie pan był wcześniej, jak mamy rok szkolny za pasem? Będzie pan to remontował w ciągu dwóch tygodni, ogłosi pan jakiś konkurs ofert na te 50.000 zł, czy to też są dla pana grosze? Niech pan nie ośmiesza także instytucji, które panu coś nakazały w ubiegłym roku, wydały w tej sprawie protokoły, natomiast pan sobie przypomniał o tych instytucjach i ich zaleceniach po dwunastu miesiącach.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – w budżecie na remonty dróg lokalnych była przewidziana kwota około 1 mln zł i za te pieniądze zostały wykonane drogi. Jeżeli pani chce dokładne zestawienie, to takie zestawienie przedstawimy. Chcemy tą kwotę zwiększyć

dotatkowo o 200.000 zł, żeby te drogi jeszcze lepiej przygotować przed zimą. To dobrze, czy źle?

Radna Ewa De La Torre – kiedy możemy sprawdzić wykonanie tych zadań? Mamy sierpień, powiedział pan, że będzie robiona ul. Opolska, plac w Gardnie, droga do Steklinka i ul. Garbarska. Kiedy pan nas zaprasza na odbiór tych robót w tym roku?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – październik. Jeżeli takim problemem jest, te 50.000 zł to dotyczy ono ostatnich decyzji sanepidu z miesiąca czerwca br.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – nazywajmy rzeczy po imieniu. Te pieniądze, które pan wprowadza do budżetu i chce wydać na drogę Pomorską i Flisaczą mechanizm jest następujący: dostał pan w WPF-ie 4,5 mln zł na te dwie drogi, czyli ma pan pierwszy carte blanche do działania, drugi carte blanche do działania ma pan taki, że musi pan mieć zapewnione pieniądze w budżecie i czy pan będzie miał zapewnione 200.000 zł, czy pan będzie miał zabezpieczony 1.500.000 zł to jest bez znaczenia, bo umowę pan podpisze i zwiąże się umową po 30 dniach od rozstrzygnięcia przetargu, czyli miej więcej w listopadzie. Płatności będzie pan miał w przyszłym roku.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – mam informację, przepraszam, ale chyba ważną dotyczącą pana Sochaja. Wydałem polecenie dla Raffera o przeszukaniu, przepatrzeniu nabrzeża. W tej chwili otrzymałem telefon od pana Skwarzyńskiego, że znaleźli najprawdopodobniej zwłoki.

Z uwagi na tragiczną informację Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach Rady.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - informacja jest dramatyczna, ale uważam, że takie informacje trzeba przekazywać w odpowiedni sposób. Wysoka Rado, szanowne koleżanki i koledzy apeluję, żeby do minimum ograniczyć dyskusję, poddać wszystkie uchwały pod głosowanie i zakończyć w dniu dzisiejszym sesję. Co do tego wydatku 50.000 zł na szkoły, są protokoły, oczywiście termin jest nie taki, to nie na dzisiejszej sesji powinno być załatwiane. Wielokrotnie składaliśmy zastrzeżenia, ale załatwmy to wszystko bez zbędnej dyskusji.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 1/LI.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

UCHWAŁA NR LI/418/14 stanowi **załącznik nr 6.**

Ad. III. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2014-2025 – DRUK Nr 2/LI.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2014-2025 – DRUK Nr 2/LI.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 7.**

UCHWAŁA NR LI/419/14 stanowi **załącznik nr 8.**

Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Raciechowice dotacji celowej w 2014 r. – DRUK Nr 3/LI.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - proszę o zabranie głosu pana Burmistrza, żeby dokładnie przedstawił propozycję podjęcia uchwały.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – panie Przewodniczący, przysłała pisemna prośba od Wójta Raciechowic. W wyniku ulewnych deszczów nastąpiło podtopienie, zalanie budynków użyteczności publicznej, szkoły, przedszkola, zniszczenie dróg, właściwie to ja sam zadzwoniłem i zapytałem, czy nie potrzebuje pomocy i on przysłał pismo, w którym wyszczególnił, co zostało zniszczone. Z Gminą Raciechowice od lat współpracujemy, chcemy też im pomóc w trudnej chwili i dlatego zaproponowałem przyznanie kwoty 20.000 zł, oczywiście pan Wójt będzie musiał przysłać fakturę na co te pieniądze zostały wykorzystane, bo taka jest procedura, żebyśmy mogli się rozliczyć i stąd ta uchwała w trybie nadzwyczajnym, bo prośba jest z dnia 7 sierpnia 2014 r.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – okoliczności są takie, że nie chcę prowadzić tu szerszej dyskusji, natomiast zdając sobie sprawę z wszystkich okoliczności naszej gminy, zdając sobie sprawę z okoliczności w jakich znalazła się Gmina Raciechowice z tego, co ja wiem, bo także miałem sposobność wymienić się wiadomościami z panem Wójtem Markiem Gabzdylem, tam straty są szacowane na ponad 6 mln zł, więc to są straty ogromne i ci ludzie praktycznie w wielu aspektach swojego życia utracili tam wszystko albo prawie wszystko, stąd poddaję pod pańską rozagę i pod rozagę Rady zwiększenie tej kwoty z 20.000 zł do co najmniej podwojenia. Myślę, że nie byłoby niewłaściwe, gdybyśmy przekazali także 50.000 zł.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – panie Przewodniczący, w związku z tym, że w takich sytuacjach również pomaga państwo, na razie przeznaczymy 20.000 zł, bo dzisiaj tak jest przygotowana uchwała, jeżeli będzie trzeba przekazać drugą transzę, to prześlemy. Na razie uważam, że 20.000 zł to jest dobra wola i prześlemy te 20.000 zł. Jeżeli wystąpią o jakąś dodatkową kwotę, to wtedy zastanowimy się i prześlemy drugą transzę.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Raciechowice dotacji celowej w 2014 r. – DRUK Nr 3/LI.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

UCHWAŁA NR LI/420/14 stanowi **załącznik nr 10.**

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 4/LI.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 4/LI

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11.**

UCHWAŁA NR LI/421/14 stanowi **załącznik nr 12.**

Ad. VI. Wolne wnioski i informacje.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat zaprosił radnych Rady Miejskiej w Gryfinie na uroczyste otwarcie Przedszkola Nr 4 w dniu 29 sierpnia br. o godz. 15:00.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poinformował o zaproszeniu dla radnych na uroczyste Dni Chojny 29-30 sierpnia br. oraz odczytał zaproszenie na dzień integracji pn. „Tacy sami” w dniu 10 września 2014 r. – **załącznik nr 13.**

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
- 2/ Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej – **załącznik nr 2**
- 3/ Porządek obrad sesji - **załącznik nr 3**
- 4/ Wydruk wyników głosowania za zmianą porządku obrad sesji - **załącznik nr 4**
- 5/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok - **załącznik nr 5**
- 6/ UCHWAŁA NR LI/418/14 - **załącznik nr 6**
- 7/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2014-2025 - **załącznik nr 7**
- 8/ UCHWAŁA NR LI/419/14 - **załącznik nr 8**
- 9/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia Gminie Raciechowice dotacji celowej w 2014 r. - **załącznik nr 9**
- 10/ UCHWAŁA NR LI/420/14 - **załącznik nr 10**
- 11/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok - **załącznik nr 11**
- 12/ UCHWAŁA NR LI/421/14 - **załącznik nr 12**
- 13/ Zaproszenie na dzień integracji pn. „Tacy sami” – **załącznik nr 13.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn