

PROTOKÓŁ NR XXXIV/13
z XXXIV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 22 maja 2013 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11.00 i trwała do godziny 15.15

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1/ Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
- 2/ Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
- 4/ Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
- 5/ Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
- 6/ Radca prawny Piotr Sydor
- 7/ Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
- 8/ Zaproszeni goście wg listy obecności - **załącznik nr 3**

Ad. I. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

1/ Otwarcia obrad dokonał Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński. Powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji - **załącznik nr 4.**

2/ Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

Ad. II Zgłaszanie wniosków komisji Rady

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że żadne wnioski komisji nie wpłynęły na sesję.

Na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na usunięciu z porządku obrad punktu V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla miasta i Gminy Gryfino” – DRUK Nr 2/XXXIV.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że punkt V. został wycofany z porządku obrad sesji.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Krzysztof Hładki

700/XXXIV/13 – pan Burmistrz miał odpowiedzieć na interpelację w sprawie kosztów postępowań podatkowych wobec PGE. Na ostatniej sesji zadałem tą interpelację i widzę, że miesiąc czasu to za mało, żeby pan Burmistrz udzielił kompetentnej odpowiedzi. Mam pytanie do radcy prawnego. Jakie uprawnienia przysługują Radzie w celu wyegzekwowania od Burmistrza odpowiedzi na interpelację?

Radna Ewa De La Torre

701/XXXIV/13 – czy w związku z informacjami prasowymi o tym, że nabrzeże zostanie oddane do użytku, pan Burmistrz zechciałby zaprezentować Radzie na tej sali prezentację multimedialną całości projektu, który jest objęty wnioskiem Gminy, abyśmy mogli zobaczyć, jak ma wyglądać nabrzeże docelowo po zagospodarowaniu i zakończeniu wszystkich prac?

702/XXXIV/13 – chciałabym, aby pan Burmistrz potwierdził lub zaprzeczył informacji o tym, że Komenda Powiatowa lub Komenda Wojewódzka Policji wystąpiła do Gminy o przekazanie terenu po byłej betoniarni pod budowę nowej Komendy Powiatowej Policji. Myślę, że ten pomysł byłby wyśmienity ze względu na sąsiedztwo Straży Pożarnej i Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego. Jestem bardzo zainteresowana aktualnością tej propozycji i stosunkiem do tej propozycji pana Burmistrza. Czy do Gminy wpłynął pisemny wniosek w tej sprawie?

703/XXXIV/13 – proszę pana Burmistrza o dostarczenie radnym do wglądu odpisu zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, jakie pan Burmistrz składał w ubiegłym roku w sprawie „angielskich dróg”, a także o odpis postanowienia prokuratury w tej sprawie. Podobno sprawa została umorzona w ubiegłym roku. Chciałabym zapoznać się z powodami tego umorzenia, z uzasadnieniem do postanowienia Prokuratora Rejonowego, a także prosić o informację, czy zażalenie na umorzenie zostało złożone do sądu przez pana Burmistrza?

704/XXXIV/13 – chciałabym zasygnalizować kwestię stanu technicznego ul. Mickiewicza. Nie wiem, czy to ulica gminna, czy powiatowa, ale stan dziur może sugerować, że kierowcy będą mieli tam kłopoty. Czy pan Burmistrz w tej sprawie będzie podejmował jakąś interwencję, czy może już taką interwencję podjął?

705/XXXIV/13 - wchodząc do budynku urzędu przyjrzałam się niedawno remontowanemu, a nawet kilkakrotnie remontowanemu budynkowi UMiG w Gryfinie. Co się dzieje z elewacją nad wejściem? Czy wykonawca może jeszcze cokolwiek zrobić w ramach gwarancji? Kto był ostatnim wykonawcą tej elewacji i dlaczego taki jest jej stan?

Radny Ryszard Radawiec

706/XXXIV/13 – chciałbym, abyśmy otrzymali odpowiedzi na interpelacje, które były składane miesiąc temu. Ja składałem trzy interpelacje i nie mam żadnej odpowiedzi. Chciałbym ustosunkować się do nich i nie mam jak. Muszę czekać kolejny miesiąc, a chciałbym otrzymać je jak najszybciej.

Radny Jarosław Kardasz

707/XXXIV/13 – składam interpelację w imieniu mieszkańców Starych Brynek, Chlebowa i Raczek w sprawie bobrów na rzece Omulna. Budowane przez nich tamy na rzece Omulnej, mimo, że Chlebowo jest oddalone o 2 km od rzeki powoduje,

że następuje zalewanie terenów w Chlebowie. Proszę o pomoc w przeniesieniu tych bobrów w inne miejsce, bo jest to dla nas problem.

708/XXXIV/13 – dostałem odpowiedź na interpelację, że zostanie naprawiony monitoring w świetlicy w Starych Brynkach lub zostanie pociągnięta do odpowiedzialności osoba. Minał rok odkąd ten monitoring nie działa. Młodzież wie o tym i świetlica ulega pomału dewastacji. Proszę o pomoc w naprawie tego monitoringu.

709/XXXIV/13 – proszę o przyjazd komisji do świetlicy w Starych Brynkach, w bibliotece zapada się podłoga, gdzie mamy pracownię komputerową. Instruktor świetlicy nie wpuszcza do niej w tej chwili dzieci i młodzieży, bo boi się, że ktoś skreśli tam nogę. Kafelki, które były zakładane na zewnątrz świetlicy odpadają, to jest totalny bubel.

710/XXXIV/13 – w Starych Brynkach była robiona kanalizacja i zostało częściowo zdemontowane ogrodzenie na placu zabaw. Słupki, które były w tym ogrodzeniu nie nadają się do powtórnego zamontowania, ponieważ przegniły. Obiecano nam, że ogrodzenie placu zabaw zostanie naprawione i do dzisiejszego dnia niestety tak się nie stało.

711/XXXIV/13 – moja interpelacja dotyczy drogi Stare Brynki-Raczki. To jest jedyna droga gminna w naszej wsi, z którą nie jest nic robione. Jest ona częściowo gruntowa i w części asfaltowa, a dziury w asfalcie nigdy nie zostały załatane.

Radny Eugeniusz Kuduk

712/XXXIV/13 – nie otrzymałem odpowiedzi na interpelację, a pytałem o koszt remontu drogi Gajki-Steklinko, tego bubla remontowego i nieskończonej drogi. Do jej skończenia zabrakło 300-400 metrów przez wioskę. Są różne insynuacje, co do nieskończenia tej drogi. Chciałbym ich uniknąć, jakąś odpowiedź muszę mieszkańcom udzielić.

Radna Janina Nikitińska

713/XXXIV/13 – Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego dokonała ostatnio przeglądu dróg gminnych. Chciałabym odnieść się do stanu jednej z nich, ulicy Flisaczej, gdzie powstały nowe bloki. Jest tam droga gminna, mieszkańcy widzieli, że oglądaliśmy tą drogę i bardzo proszą, aby powstał tam plac zabaw. Panie Burmistrzu, myślę, że to jest takie miejsce, gdzie place zabaw powinny powstawać, jest tam mnóstwo bloków i mnóstwo dzieci. Można byłoby zainstalować jeszcze kilka ławek. Już wcześniej inni radni zgłaszali tą sprawę, ale w związku z tym, że był telefon z taką prośbą, zgłaszam tą interpelację ponownie.

Radna Jolanta Witowska

714/XXXIV/13 – ja również nie otrzymałam odpowiedzi na wcześniej złożone interpelacje i oczekuję na nie, bo nie wiem, jak mam się zachować wobec problemów, które zgłaszałam. Mam interpelację, która dotyczy sytuacji, jaka jest pod skarpą przy wejściu na Górny Taras. Są tam murki, na których były siedziska, dzisiaj pozostały już tylko fragmenty drewna, pokruszony murek oraz wystające śruby. Bardzo proszę służby o zlikwidowanie tego stanu.

715/XXXIV/13 - w środowisku rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 4 pojawiły się problemy. Chciałabym wiedzieć, jaka jest skala tych problemów, czego one dotyczą i w jaki sposób tym rodzicom pomagamy te problemy rozwiązać?

Radny Tomasz Namieciński

716/XXXIV/13 – moja interpelacja dotyczy pięciu działek w Gardnie przy ul. Niepodległości pomiędzy sklepem pana Artura Kryształowicza, a krzyżem. Jest to teren Agencji Nieruchomości Rolnych. Swego czasu Rada Sołecka i Sołtys Gardna zgłaszali akces, aby Gmina przejęła te działki pod plac zabaw. Niestety dostaliśmy wówczas odmowną odpowiedź z ANR. W chwili obecnej ten teren wygląda bardzo źle. Te działki nie są wykaszane, a jest to środek osiedla. Sołtys pisze pismo, kieruje je do Agencji, a Agencja organizuje postępowanie przetargowe. To tak nie może być. Mieszkańcy Gardna chcieliby, aby zmuszono do tego Agencję albo żeby Straż Miejską ją ukarała. Niech powstanie harmonogram wykoszeń, nie może być tak, że teren agencyjny jest koszony raz na dwa miesiące. Skoro mieszkańcy mogą kosić trawę na swoich posesjach raz w tygodniu, to agencja mogłaby skosić ten teren raz w miesiącu. Bardzo proszę, aby wymusić na Agencji sporządzenie takiego harmonogramu i wiedzielibyśmy wtedy, kiedy te działki są wykaszane. Na terenach wiejskich mamy mnóstwo działek gminnych, sołtysi sygnalizują, że te działki też nie są wykaszane. To samo dotyczy boisk sportowych. Bardzo proszę o to, aby sporządzić harmonogram prac, które będą wykonywane na tych działkach i na boiskach. Chciałbym go otrzymać i uważam, że powinni go dostać również sołtysi.

717/XXXIV/13 – wspólnie z sołtysem zgłaszałem interpelację dotyczącą świetlicy w Gardnie i możliwości korzystania z pomieszczeń w Zespole Szkół. Odniósł się pan do tego, że możemy sobie tam chodzić. Poproszę o odpowiedź pisemną, jak pan to widzi, wówczas przedstawię ją mieszkańcom, żebyśmy wiedzieli jak mamy korzystać z pomieszczeń w szkole.

718/XXXIV/13 – na wczorajszej Komisji Budżetu rozmawialiśmy z panem Burmistrzem na temat dotacji dla klubów sportowych. Umowy ze stowarzyszeniami sportowymi są podpisane, jednakże do chwili obecnej nie poszły za nimi środki finansowe. Pan Burmistrz nam wyjaśnił, że nie ma takiego zlecenia od Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych. Panie Naczelniku, bardzo pana proszę, żeby pan takie zlecenie przygotował. Podobno w przyszłym tygodniu mają zostać przekazane środki finansowe. Przez pięć miesięcy stowarzyszenia działają ze środków własnych bez wkładu gminy, mimo podpisanych umów, więc bardzo proszę, żeby ten temat załatwić. 15 czerwca kończy się sezon piłkarski, a kluby posiadają zobowiązania.

Radny Tadeusz Figas

719/XXXIV/13 – bardzo często obserwuję inwestycję budowy nabrzeża. Uważam, że jest to najważniejsza inwestycja na terenie miasta. Od strony południowej teren został bardzo ładnie uporządkowany, bardzo dobrze, że fragmenty tego terenu zostały wykorzystane pod parking. Rozmawiałem z pracownikami, którzy porządkują ten teren i powiedzieli mi, że nie mają w zakresie obowiązków posiania na nim trawy. Nie wyobrażam sobie, żeby ten teren pozostał w takim stanie, w jakim jest i chyba nie będziemy czekali, aż trawa sama urośnie. Chyba stać nas na to, żeby tam założyć trawnik.

720/XXXIV/13 – dlaczego tak bardzo opóźnia się otwarcie ul. Energetyków i ul. Bałtyckiej? Jest tam właściwie wszystko zrobione, zamknięcie ulic utrudnia komunikację i wjazd chociażby na ul. Rapackiego. Proszę o odpowiedź na moje pytanie.

Radny Krzysztof Hładki

721/XXXIV/13 – powtórzę swoją interpelację, na którą nie otrzymałem odpowiedzi miesiąc temu, żeby otrzymać odpowiedź w punkcie XVI porządku obrad sesji. Jakie są poniesione i zaskarżone do sądu koszty egzekucyjne komornika skarbowego, które zostały zapłacone i których komornik się domaga, a zostały zaskarżone do sądu? Jakie są koszty wykonania opinii biegłych oraz koszty ekspertyz i opinii prawnych? Oczekuję odpowiedzi w punkcie XVI porządku obrad sesji, na piśmie.

Radna Elżbieta Kasprzyk

722/XXXIV/13 – sołtysi zgłaszają problem dotyczący placów, na których prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów. Bardzo często panuje tam nieporządek i może w sytuacjach, kiedy opróżniane są pojemniki można byłoby zlecić, żeby były sprzątane. Pojemnik jest opróżniany, a bałagan dookoła zostaje. Jest to plac gminny, więc prosiłabym o dopilnowanie tego.

Radny Zenon Trzepacz

723/XXXIV/13 – otrzymałem odpowiedzi na interpelacje, tylko wolałbym takich odpowiedzi nie otrzymywać. Na sesji zadałem pytanie odnośnie umieszczenia w bipie listy wynagrodzeń i nagród przyznawanych pracownikom urzędu, tym na którym pozwala ustawa. Odpisano mi, że są składane oświadczenia majątkowe. Jestem osiemnasty rok radnym i wiem, że w internecie są publikowane oświadczenia majątkowe i mogę je odczytać, ale wyraźnie mówiłem o tym, żeby było to czytelne, że są co miesiąc, czy co kwartał nagrody i mieszkaniec może wejść na bip i je przejrzeć. Prosiłbym, aby czytać zadawane interpelacje i odpowiedzieć na pytanie, tak, jak tego życzą sobie mieszkańcy, bo ja zadawałem tą interpelację w imieniu mieszkańców.

724/XXXIV/13 – w imieniu mieszkańców składam prośbę do pana Burmistrza, żeby przy opracowywaniu budżetu na przyszły rok wprowadzić podatek od posiadania psów na terenach miejskich. Spotykam się na co dzień z wieloma mieszkańcami i mieszkańcy wyraźnie mówią, że te pieniądze należy przeznaczyć na zatrudnienie firmy, która będzie sprzątała, m.in. pod ich tarasami i pod ich balkonami. Mam propozycję, aby była to kwota przynajmniej 100 zł od psa.

Radna Magdalena Chmura – Nycz

725/XXXIV/13 – w Szkole Podstawowej Nr 1 z oddziałami integracyjnymi na boisku szkolnym zapadła się studzienka. Proszę o jej naprawę.

726/XXXIV/13 – proszę o przycięcie konarów i młodych pędów drzew rosnących w pasie drogowym ul. Łużyckiej, szczególnie przy wyjazdach z dróg pobocznych od Osiedla Południe i przy wyjeździe z dawnego EXBUDU. Ograniczają one widoczność i zagrażają bezpieczeństwu.

Radna Jolanta Witowska

727/XXXIV/13 – podatek od posiadania psa to podatek samorządowy, fakultatywny, został on zniesiony, jednak niektóre samorzady powracają do niego. Chciałabym uzyskać analizę, jakie były z tego tytułu wpływy. Słyszysz się opinie, że wpływy z tzw. psiego podatku były niższe od kosztów jego ściągania. Nie wiem, czy w takiej sytuacji jest to zasadne. Większe środki potrzebne są na zakup

dystrybutorów, worków, na pewno trzeba poszukać źródła finansowania tych wydatków.

Radna Ewa De La Torre

728/XXXIV/13 – chciałam przypomnieć się w sprawie zapytania składanego Przewodniczącego Rady Mieczysława Sawaryna i przeze mnie, ponieważ nie otrzymaliśmy odpowiedzi w sprawie kosztów ponoszonych przez gminę na ochronę obiektów użyteczności publicznej oraz tryb, w jakim została wyłoniona firma ochroniarska. Ja nie otrzymałam odpowiedzi, myślę, że pan Sawaryn również, bo wczoraj na ten temat rozmawialiśmy.

729/XXXIV/13 - chciałam podzielić się z radnymi odpowiedzią na interpelację, jaką uzyskałam w sprawie dworca PKP i pomieszczeń, które wynajmowane tam są przez gminę. Niestety stało się tak, jak przypuszczałam, że w okresie od stycznia do marca gmina płaciła za pustostan i za te trzy miesiące opłacanie pustych pomieszczeń na dworcu kosztowało Gminę ponad 20.000 zł. Jest to informacja dla wszystkich organizacji pozarządowych, które zostały tam zasiedlone od 1 kwietnia, a które w tej chwili już mają kłopoty z opłacaniem tych pomieszczeń, nawet jeżeli stanowi to 50% kosztów najmu. Jestem zdecydowanie przeciwna płaceniu innym właścicielom za najem tego typu obiektów w sytuacji, w której gmina nie poradziła sobie z zagospodarowaniem własnych pustostanów np. w byłym hotelu pod platanem. Myślę, że jest to marnotrawienie publicznych pieniędzy. Mówię to z ogromną przykrością, tyle razy interpelowałam w tej sprawie, że uzyskanie tego typu odpowiedzi, która potwierdziła wszystkie moje obawy, napawa mnie zdenerwowaniem.

Radny Rafał Guga

730/XXXIV/13 – nie otrzymałem odpowiedzi na interpelację w sprawie doraźnego remontu ul. Dębowej w Pniewie. Proszę o odpowiedź.

731/XXXIV/13 - nie otrzymałem odpowiedzi na interpelację w sprawie ul. Flisaczej. Z Komisją Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego w ubiegły czwartek byliśmy na tej drodze i na niektórych zrobiła ona fatalne wrażenie. Pani dziennikarka, która razem z nami tam była mówiła, że jest to chyba najgorsza ulica jaką widziała, a byliśmy jeszcze w dosyć dogodnej sytuacji pogodowej, bo drogą można było się przemieszczać.

732/XXXIV/13 - w uzupełnieniu interpelacji radnej Nikitińskiej, widzę pewien pomysł na plac zabaw przy ul. Flisaczej. Jeżeli Przedszkole Nr 1 wygra plac zabaw pozostanie stara instalacja w tym przedszkolu. Po przeglądzie i remoncie tej instalacji, można byłoby ją ewentualnie tam przenieść. Jeżeli od kilku lat składane są interpelacje w sprawie placu zabaw i słyszymy, że nie ma na to środków, można byłoby zacząć wykorzystywać zasoby, które już w jakiś sposób funkcjonowały.

733/XXXIV/13 - chodnik przy ul. Opolskiej woła o pomstę do nieba. W tej chwili osoby poruszające się pieszo, m.in. matki z wózkami nie mogą nim przejść. Stan nawierzchni ulicy Opolskiej jest również fatalny.

734/XXXIV/13 - na poprzednich sesjach składałem interpelacje, na które otrzymałem odpowiedź, była ona jednak enigmatyczna, że kiedy nastąpi czas, przystąpi pan do działania. W związku z tym pytam, czy już nadszedł taki czas, czy podjął pan już decyzję w sprawie opracowania nowego regulaminu przyznawania dotacji dla klubów sportowych, bo ten stary sposób jest konsekwentnie od jakiegoś czasu krytykowany?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

735/XXXIV/13 - czy w związku z dziurami na drogach, nie tylko gminnych, dokonuje pan przeglądu dróg na terenie Gminy Gryfino? Na ul. Reymonta od dwóch miesięcy jest wielka dziura przy sklepie spożywczym. Na ul. Mickiewicza jest fatalny stan chodników. Czy zamierza pan wykonać porozumienie, które kiedyś pan podpisał za zgodą Rady z Powiatem Gryfińskim? Chciałbym dowiedzieć się w jaki sposób monitoruje pan stan dróg? Czy straż miejska składa panu raporty, poruszając się po mieście? W mojej ocenie stan dróg jest fatalny.

736/XXXIV/13 – czy w ostatnim czasie zmienił się operator utrzymania zieleni i porządku w mieście? Od tej wiosny obserwuję radykalne pogorszenie się stanu zieleni na terenach gminnych, w miejscowościach wiejskich, jak i w mieście Gryfinie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński

737/XXXIV/13 – w nawiązaniu do spotkania, które miało miejsce w Pniewie chciałbym zapytać co stało się podstawą wyboru przedsiębiorcy, który będzie realizował budowę kanalizacji? Czy była to cena, czy były to inne kryteria, a jeśli tak, to jakie? Kiedy nastąpi doprojektowanie części ul. Przemysłowej, która nie jest objęta projektem skanalizowania? Odnoszę się do wypowiedzi Pana Naczelnika na spotkaniu z mieszkańcami w Pniewie. Kiedy nastąpi doprojektowanie tych, którzy zostali objęci projektem? W pierwszym względzie mam na myśli mieszkańców Pniewa, Żórawek i tych miejscowości, dla których projekt jest przygotowywany.

738/XXXIV/13 - jakie są przyczyny nieprzelania do tej pory środków finansowych na realizację podpisanych przez Gminę Gryfino umów ze stowarzyszeniami?

739/XXXIV/13 – chciałbym, aby na dzisiejszej sesji pan Burmistrz przekazał mi informację na temat kosztów obsługi prawnej gryfińskich spółek komunalnych. Nie będę pytał o reprezentację prawną, interesuje mnie tylko koszt.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

740/XXXIV/13 – na poprzednich sesjach pytałem o koszty sporządzenia wniosku Gminy Gryfino przez warszawską kancelarię prawną. Koszt wyniósł 90.000 zł. Prosiłem o przekazanie mi rozliczenia liczby godzin, bo wskazywał pan na to, że było to 300 zł za godzinę, to by znaczyło, że 300 godzin pracowano przy tym wniosku. Chciałbym otrzymać od pana Burmistrza wniosek, który był skierowany do prokuratury o skierowanie odwołania do sądu administracyjnego od decyzji kolegium. W jaki sposób zostało to rozliczone, ryczałtem, czy godzinowo?

741/XXXIV/13 – pytałem o ochronę obiektów. Wiem, że pan Burmistrz wycofał się z ochrony strefy. Miałem telefon z tej firmy, oburzony zarządca pytał, dlaczego śmiemy składać interpelacje w tej sprawie. Prosiłem o podanie listy obiektów, które są objęte dozorem tej firmy, nie tylko obiektów zarządzanych przez Gminę Gryfino, ale przez podmioty, które są podległe Gminie. Do dzisiaj takiej listy nie dostałem. Ta lista powinna zawierać także wskazanie, jakie koszty ponosimy za ten dozór? Czy takie jak za boisko w Gardnie, że miesięcznie jest to kwota blisko 8.000 zł. Jeśli tak jest, to poraża to nasze lokalne społeczeństwo marnotrawstwem środków publicznych na wspieranie podmiotu gospodarczego w sposób, w mojej ocenie, kompletnie pozbawiony podstaw gospodarczych.

Ad. IV. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2012 - DRUK Nr 1/XXXIV.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7.**

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - analiza dokumentu dotyczącego współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi jest niezwykle ciekawa. Muszę tu podkreślić dwa zasadnicze aspekty. Pierwszy aspekt to taki, który odnosi się do niewykonania uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie w zakresie przekazania środków na działalność stowarzyszeń sportowych. Myślę, że warto to już dzisiaj odnotować. Podkreśliłem wczoraj na komisji, że wszystkie zadania, które realizuje Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców w Gryfinie należy uznać za wysoce pożyteczne, natomiast wczoraj w trakcie swoich prac Komisja Budżetu ustaliła, że z kwoty 215.500 zł, które przeznaczyliśmy w roku 2012 na wspieranie czterech odrębnych zadań, około 180.000 zł pochłaniają różnego rodzaju wynagrodzenia w rozumieniu kodeksu pracy i w rozumieniu umów cywilnoprawnych. W związku z powyższym pozwoliłem sobie wyrazić wątpliwość czy w sytuacji, kiedy nie wykonujemy uchwały Rady w zakresie przekazywania kwot zapisanych w uchwale budżetowej, nasze zaangażowanie w ten projekt nie jest nadmierne. Początkowo zupełnie pominąłem kwestię Pomenarusa, ponieważ akurat ten program jest mi dobrze znany, natomiast na odpowiedź w tym względzie, jaką część z 72 tys. złotych stanowią wynagrodzenia, uzyskałem odpowiedź, że jest to kwota około 70 tys. złotych. Budzi to moje wątpliwości i zastrzeżenia, bo o ile należy tą działalność wspierać o tyle rodzi się zasadnicze pytanie, czy w ciągu roku budżetowego na kwotę 180 tys. złotych? W sprawozdaniu czytamy o kilku trybach pozakonkursowych, które są dopuszczane ustawą, z których można korzystać i są w pełni legalne. W przypadku tego sprawozdania, które przedłożyła nam pani Sekretarz w imieniu pana Burmistrza, te zadania w mojej ocenie nie budzą wątpliwości i zostały przekazane na cele w moim subiektywnym przekonaniu zasadne, natomiast to jest także uwaga do wszystkich organizacji pozarządowych, które funkcjonują na terenie gminy Gryfino, że z takiego trybu pozakonkursowego możemy korzystać. Uznałem za zasadne podzielić się z Radą informacjami, które wczoraj wypracowaliśmy na Komisji Budżetu.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Burmistrzu, co do przedstawiania wydatków związanych z realizacją programów współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi to niestety w sprawie gryfińskiego Cechu brakuje mi syntetycznej informacji określającej współpracę w sposób szerszy. Obserwuję pracę Cechu Rzemiosł Różnych od kilku od lat, byliśmy ostatnio na otwarciu nowo wybudowanego budynku tego Cechu gdzie są sale szkoleniowe, wielu mieszkańców Gryfina sygnalizuje mi, że w Cechu szkołą się, podnoszą kwalifikacje natomiast ujęcie tego problemu w taki sposób, jak został przedstawiony w zestawieniu radnym wydaje mi się, że jest błędne. Są na sali przedstawiciele Cechu Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców i myślę, że gdybyśmy ich zapytali, w jaki sposób zagospodarowali te pieniądze, to okazałoby się, że nie jest tak jak pokazano w raporcie albo przekazano informację radnym, że 90% czy 80% przekazanych pieniędzy zostało wydatkowane na koszty wynagrodzeń. To, co robi Cech Rzemiosł w Gryfinie trzeba docenić. Wiem, że Cech przymierza się do otworzenia szkoły zawodowej, prowadzi liczne szkolenia, promuje Gminę Gryfino. W Cechu materiały na temat Gminy Gryfino są ogólnodostępne, a na ostatnim spotkaniu z Premierem Jarosławem Kaczyńskim widziałem Pana bez żadnych materiałów reklamowych Gminy Gryfino. Musiałem prosić o takie materiały Powiat Gryfiński, Powiat przekazał kilka albumów na temat historii Gminy Gryfino, na temat zabytków Gminy i mogliśmy przekazać je gościowi z Wiceprzewodniczącym Pawłem Nikitińskim. Jak widziałem pana bez żadnej pamiątki chociażby proporczyka naszej Gminy

dla gościa, to było mi smutno. Jeśli mamy tak promować Gminę Gryfino, to powinniśmy temu w sposób radykalny protestować. Patrząc na koszty wydawane przez pana na różnego rodzaju sprawy i używanie stwierdzenia, że Cech to właściwie nasze pieniądze „przejada” i trzeba im to ograniczać, ja się z tym zdecydowanie nie zgadzam, bo działalność Cechu Rzemiosł Różnych w Gryfinie ma naprawdę duże znaczenie dla blisko 200 podmiotów gospodarczych i dla wielu młodych ludzi, którzy się tam szkolą i zdobywają nowe kwalifikacje. Powinniśmy raczej starać się wykorzystywać środki w taki sposób.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - działalność Cechu w zakresie zadań które realizowaliśmy wspólnie, nie podlega krytyce. Same zasady współpracy z Cechem Rzemiosł Różnych nie podlegają krytyce i wczoraj zostało to wyraźnie podkreślone na Komisji Budżetu. Moja wątpliwość dotyczy korelacji dwóch zasadniczych kwestii, niewykonywania uchwały budżetowej Rady Miejskiej w Gryfinie w zakresie przekazania pieniędzy do stowarzyszeń, które mogły mieć pewność, co do tego, że pieniądze otrzymają i przekazania 180 tys. złotych na wynagrodzenie, jak wczoraj nam zreferowano na Komisji Budżetu, na zadania, które są wymienione w sprawozdaniu. Oczywiście to jest kwestia oceny, czy należy tak robić, czy nie należy tak robić. W przypadku, kiedy wykonywanoby uchwałę budżetową w sposób rzetelny w stosunku do pozostałych stowarzyszeń odpowiedź brzmi- należy kontynuować tą politykę. Jeżeli natomiast ma się trudności z przekazaniem miliona złotych na pomoc społeczną, 200 tys. złotych na stowarzyszenia sportowe, ma się problemy z płatnościami w innych miejscach, to być może należy równomiernie obciążać poszczególne podmioty prawne zmniejszaniem dotacji do ich funkcjonowania. Na tym polega głos w dyskusji. Środki w wysokości 72 tys. zł na obsługę Regionalnego Funduszu Pożyczkowego „Pomeranus” są ważne dla przedsiębiorców. Dopytywaliśmy o to, jaka była skala tych pożyczek. Ta skala jest nam znana, jest też nam znana ilość tych pożyczek udzielonych w roku 2012. Nie chciałbym, aby pozostało takie wrażenie, że ta wypowiedź jest skierowana przeciwko Cechowi. Nie, ona wiąże się z realną sytuacją budżetu Gminy Gryfino i podstawowymi faktami, niewykonywania uchwały budżetowej i w moim przekonaniu nieproporcjonalnego zmniejszania zaangażowania Gminy Gryfino wobec podmiotów, z którymi współpracujemy.

Radny Marek Suchomski - nasze zaniepokojenie wzbudziły kwoty, jakie wiązały się z zaangażowaniem środków na wynagrodzenia. W momencie, kiedy mieliśmy przedstawione sprawozdanie, jakie są efekty działań i jeśli spytaliśmy o targi gospodarcze i usłyszeliśmy, że z kwoty 80 tys. zł 48 tys. zł jest przeznaczony na wynagrodzenie i efektem jest jeden dzień targowy, to w tym momencie zaczęliśmy bardziej dokładnie się temu przyglądać. Do tego doszedł namiot, publikacja jako folder. Ocenialiśmy, czy zaangażowanie takich środków finansowych z gminy, chociażby w kontekście tak często podnoszonych wydatków związanych z wyjazdami do Cannes, ile kosztuje nas wyjazd do Cannes, a ile kosztuje nas organizacja jednego dnia targów w Gryfinie.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - szanowni państwo, ja sobie bardzo wysoko cenię współpracę Gminy Gryfino z Cechem Rzemiosł Różnych i uważam, że dzięki 17 pożyczkom udzielonym z funduszu „Pomeranus” nie upadło wiele przedsiębiorstw i zostały zachowane miejsca pracy. Proszę pana Przewodniczącego, aby oddał głos dyrektorowi Cechu, bo on nam najlepiej przedstawi działania Cechu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - pozwolę sobie sprostować pańską informację na podstawie wypowiedzi pańskich urzędników. Pożyczek z funduszu „Pomeranus” w 2012 roku udzielono 13, a nie 17 na łączną kwotę 1.372.000 zł.

Dyrektor Cechu Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców Piotr Podleśny - czuję się zobowiązany wyjaśnić pewne niedomówienia, które ciągle się pojawiają, jeżeli mówimy o wydatkowaniu pieniędzy przez Cech. Faktycznie patrząc na samą kwotę może to są duże pieniądze, tylko ja się nie zgodzę z interpretacją pana Suchomskiego, że targi trwają tylko

jeden dzień, bo chciałem zauważyć, że targi organizujemy od 1 marca do 30 września. Jeżeli chodzi o pożyczki z „Pomenarusa” to rzeczywiście było ich 13 z tym, że kwota jest trochę inna, bo wynosi 1.394.000 zł. Jeżeli chodzi o projekt „INTERREG”, czyli zadanie WDG/03, w ramach którego organizowane są targi w zeszłym roku 1 maja, w tym roku 4 maja, to nie są tylko targi. W ramach tego zadania wydanych zostało i rozdawanych bezpłatnie 3 tys. egzemplarzy publikacji promujących miasto Gryfino, publikacji przetłumaczonych również na język niemiecki. Niestety za to wszystko trzeba zapłacić. Został zakupiony również namiot, który jest wykorzystywany przez Urząd lub jego jednostki organizacyjne. W sumie w zeszłym roku wydaliśmy na całość zadania WDG3 180.000 zł, z czego z gminy jest rzeczywiście połowa kwoty. W tym roku wydaliśmy środki na całość zadania i pieniądze dostaniemy dopiero na jesień, ponieważ jak państwo dobrze wiecie projekty INTERREG IVA to są projekty, w których trzeba najpierw pieniądze wyłożyć, a potem dokładnie rozliczyć. Proponuję wszystkim, którzy nie rozliczali projektów unijnych, żeby zobaczyli, jaka to jest „droga przez mękę”, i dopiero wtedy po zatwierdzeniu rozliczenia otrzymamy na jesień pieniądze. Cieszę się, że Urząd Wojewódzki zwrócił nam środki w zeszłym roku w październiku i te pieniądze, które otrzymaliśmy w zeszłym roku zostały wydatkowane na tegoroczne targi, niestety z Gminy nie dostaliśmy już 80 tys. złotych tylko dostaliśmy 28 tys. złotych, natomiast wydamy 18 tys. euro. W przyszłym roku też mamy te targi, całość zadania kosztuje 50 tys. euro, czyli ponad 200 tys. złotych. Uważam za zaszczyt, że robimy ten projekt w partnerstwie z miastem Schwedt, które zwróciło się do nas jako do prężnie działającej na tym rynku instytucji. Miasto Schwedt jest liderem, jest to związane z targami INKONTAKT. W ramach tych pieniędzy zorganizowaliśmy bezpłatny wyjazd dla 18 przedsiębiorców z Powiatu Gryfińskiego, w szczególności z Gminy Gryfino. Nie tylko Gmina daje dotacje, ale również Starostwo Powiatowe dokłada się i to jest bardzo chwalebne, pomaga nie tylko Gmina Gryfino, ale również Gmina Chojna. Zadanie WDG/01 polega na udzielaniu informacji dla przedsiębiorców - dla osób, które chcą założyć firmę lub dla przedsiębiorców, którzy działają. Jest to doradztwo z zakresu podatków lub pomocy doradczej dla osób fizycznych. Chciałem zaznaczyć, że większość gmin chwali sobie ten projekt, działa on od roku 2000. Ten projekt zaczął się jeszcze za Burmistrza Długoborskiego, jak pani radna De La Torre była sekretarzem i na pewno sobie przypomina, że już te zadania zlecone wtedy funkcjonowały, tylko kiedyś nie były ogłaszane konkursy, tylko podpisywano umowę na realizację zadania zleconego. Od roku 2006 są to zadania realizowane w oparciu o przeprowadzane konkursy, do których mogą wystartować wszystkie organizacje posiadające odpowiedni potencjał do realizacji tego zadania. To nie odbywa się tak, że Cech wygrywa, bo ma jakieś „układy”, Cech wygrywa, bo ma największy potencjał w tym zakresie. Zadanie WDG/02, czyli „Pomeranus” działa od roku 2005, jest to zadanie przejęte przez Gminę Gryfino, ponieważ Powiat Gryfiński zrezygnował w roku 2005 z tego zadania, my natomiast pomagamy udzielać pożyczek dla przedsiębiorców działających na rynku, co najmniej od 3 miesięcy. Te pieniądze idą na wynagrodzenia, ponieważ zapewniamy obsługę pracowniczą, ludzie pomagają wypełniać wnioski, dokumenty żeby uzyskać tą pożyczkę. W okresie funkcjonowania „Pomenarusa”, czyli w okresie 7 lat udzieliliśmy pożyczki dla przedsiębiorców na kwotę 5.154.000 zł. Są to pożyczki, które mają oprocentowanie w granicach 50% oprocentowania bankowego. To jest ewidentna pomoc dla przedsiębiorców. Trudno mi sobie wyobrazić, żebym z dotacji uzyskanej na zatrudnienie pracownika kupił sobie samochód, ja muszę zatrudnić pracownika, który będzie tym ludziom pomagał i zazwyczaj zadanie WDG/01 jak i w WDG/02 realizuje około 6, 7 pracowników. Jak państwo przeliczycie te pieniądze na ilość osób, to w sumie wyjdzie, że to nie są takie niebotyczne kwoty. Należy również podkreślić, że dzięki pieniądзом, które uzyskujemy jesteśmy w stanie realizować różne inne projekty unijne np. w ciągu ostatnich czterech lat powstało na terenie Powiatu Gryfińskiego 80 nowych podmiotów gospodarczych, a w tym

roku powstanie kolejnych 40 nowych podmiotów, w lipcu - 20 i we wrześniu - kolejnych 20. Uważam, że rezultaty powinny się same obronić, a jeżeli państwo chcecie sprawdzić, na co są przeznaczane te pieniądze to zapraszam do Cechu, my nie mamy nic do ukrycia. My każdą złotówkę oglądamy dwa razy, aby nie spotkać się z zarzutem, że pieniądze publiczne są marnotrawione.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - chcę podkreślić, że to wszystko, o czym pan powiedział przed chwilą, jest bardzo dobrze znane Komisji Budżetu, bo my to wszystko przeanalizowaliśmy. Dziękujemy za zaproszenie do Cechu na pewno jeszcze niejednokrotnie was odwiedzimy. Chciałbym, żebyście mieli właściwy odbiór tej sytuacji. Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców jako podmiot, z którym współpracujemy od lat, jest przez Gminę doceniany, natomiast ogólna sytuacja budżetowa Gminy Gryfino powoduje, że Rada jest zobowiązana do analizy finansów publicznych, także niemożliwości wykonywania pewnych zadań, czego dopuścił się w 2012 roku Pan Burmistrz w kilku obszarach. Stąd, aby zapobiec takiej praktyce, dokonujemy pogłębionych analiz. Doskonale wiemy, że z programu WDG/03 Gmina Gryfino wyda w sumie 140 tys. złotych. Wiemy, bo wczoraj o to dopytaliśmy. Wiemy, że publikacja 3 tys. folderów, które państwo przygotowaliście kosztowała 29.700 złotych, tylko, kiedy reprezentowałem Gminę Gryfino w Raciechowicach wspólnie z radnym Namiecińskim nikt tych folderów nie był uprzejmy przedstawić reprezentacji oficjalnej. To nie są zarzuty do Cechu, to jest kwestia odpowiedzialności za finanse, to jest kwestia odpowiedzialności za dane odpowiednim pomiotom słowo, i wreszcie to jest kwestia rozsądnego realizowania planu budżetowego, za co Cech nie jest odpowiedzialny. Krytyka nie spada w żadnej mierze na was, analiza, której dokonujemy jest związana z ogólną sytuacją gminy. Proszę nie odbierać naszej dyskusji jako wymierzonej w Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców.

Dyrektor Cechu Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców Piotr Podleśny - na zakończenie dodam, że w tym roku wydaliśmy 3,5 tys. kolejnych publikacji i one są do uzyskania bezpłatnie w Cechu lub w Wydziale Promocji Urzędu Miasta i Gminy, ewentualnie w Centrum Informacji Turystycznej.

Radny Marek Suchomski – nie chciałbym, aby pan dyrektor odniósł mylne wrażenie, że mam zastrzeżenia, co do działalności Cechu. Ja podpisuję się pod wypowiedzią Wiceprzewodniczącego Pawła Nikitińskiego i wczoraj w trakcie procedowania wielokrotnie była podnoszona wysoka ocena państwa działalności. Jeśli tak pan zrozumiał moją wypowiedź, to nic mi nie pozostaje jak tylko przeprosić, a dla reszty radnych udzielić informacji, że my nie zajmowaliśmy się oceną działalności Cechu, tylko przyglądaliśmy się tym zadaniom i poddaliśmy pogłębionej analizie, jak zostały wydatkowane w tych czterech zadaniach środki.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – Komisja Budżetu dokonywała analizy wydatkowania pieniędzy publicznych na wszystkie sektory współpracy ze stowarzyszeniami. Oburza Komisję Budżetu fakt niezrealizowania budżetu w tym zakresie, w sposób ewidentny, celowy z premedytacją wobec pewnej grupy stowarzyszeń.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - ja bardzo cieszę się z tego, że przez noc członkowie Komisji Budżetu zmienili zdanie o Cechu. Bardzo się z tego cieszę i wyrażam swoje wielkie zadowolenie. Odnośnie 200 tys. zł na sport i tego, że Klub Sportowy Energetyk nie otrzymał 200 tys. zł, które były dodatkowo przyznane w budżecie, wyjaśniam jeszcze raz, że nie było podstawy prawnej, żeby te środki przekazać. KS Energetyk nie potrafił się rozliczyć. Aby klubowi można było przydzielić nowe środki, musiał rozliczyć się ze środków, jakie otrzymał i dopiero mógł otrzymać nowe. Takie są przepisy przy udzielaniu dotacji dla klubów sportowych.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - odpowiem krótko na pańskie kłamstwo. Pan nie czyta uchwały budżetowej. W uchwale budżetowej nie ma takiej pozycji jak 200 tys. zł na

Klub Sportowy Energetyk. Pan po 10 latach bycia Burmistrzem powinien o tym wiedzieć, że nie wskazuje się takiej pozycji na poszczególne podmioty, okłamuje pan opinię publiczną i robi pan to celowo. Zrobił pan to także celowo w przypadku Cechu. Jako Komisja Budżetu, w odróżnieniu od pana, analizujemy sytuację finansową i za chwilę w trakcie sesji Rada zostanie poinformowana o tym jak pan tych finansów publicznych pilnował, co kosztowało Gminę Gryfino 200 tys. złotych, ponieważ jest pan Burmistrzem, który koncentruje się na atakowaniu tych, którzy dbają o finanse publiczne, na atakowaniu tych, którzy domagają się wykonania uchwały budżetowej i na atakowaniu wszystkich, którzy mają inne zdanie niż pan. To jest postawa, która w mojej ocenie po 10 latach sprawowania urzędu Burmistrza jest całkowicie niezrozumiała. Pan to musi wiedzieć. Jeżeli pan zna ustawę o finansach publicznych, zna pan zasady realizacji uchwały budżetowej, to pańskie postępowanie przed chwilą na mównicy jest z nizin. Proszę pana, niech pan posłucha. Ja wiem, że miał pan przygotowanie moskiewskie, że miał pan przygotowanie socjotechniczne i że pan będzie stosował socjotechniki. Proszę pana, mnie takie zabawy naprawdę nie kręcą, mnie „kręci” Gmina Gryfino, którą pan rozkłada na łopatki.

Rada przyjęła informację do wiadomości.

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany uchwały nr VI/42/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie określający tryb i sposób powołania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania – DRUK Nr 4/XXXIV

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Radna Ewa De La Torre - przepraszam panie Przewodniczący, ale mam małe post scriptum do tematu, który został zakończony. Bardzo żałuję, że nie ma na sali Pana Burmistrza. W praktyce samorządowej jestem zawsze przeciwna temu, aby zaniżać kulturę dyskusji pomiędzy organem wykonawczym, a uchwałodawczym. Ja już wielokrotnie apelowałam do pana Burmistrza o to żeby nie zaniżał poziomu demokracji, natomiast to, że pan Burmistrz obraził dzisiaj całą Komisję Budżetu mówiąc, że komisja w ciągu nocy zmieniła zdanie na temat Cechu Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców jest po pierwsze obraźliwe, a po drugie jest zwyczajnym kłamstwem. Komisja bardzo długo pracowała nad materiałami, poddała je analizie. Dla mnie mówienie, że można sobie zmieniać zdanie znaczy, że w ogóle nie ma się zdania i zmieniać zdanie w ciągu nocy, jest po prostu poniżające dla komisji oraz dla tego, kto wypowiada takie słowa. W mojej opinii komisja nie zmieniła zdania, komisja wczoraj dyskutowała na bardzo ważny temat dotyczący finansów gminy w kontekście udzielanych dotacji i zadawała publicznie pytanie również w obecności pana Burmistrza. Czy wtedy, kiedy dyskutujemy na temat cięć w oświacie i w kulturze, kiedy mówimy o zmniejszaniu zatrudnienia w świetlicach wiejskich stać nas na to żeby finansować w takim zakresie wynagrodzenia w innej jednostce, która nie jest jednostką organizacyjną Gminy? Do tego sprowadzała się cała sytuacja. Analizowaliśmy wszystkie koszty i uważaliśmy, że kierunek wydatków, w którym trzy czwarte wydatków kierowane jest na wynagrodzenia, być może jest tym kierunkiem finansowania instytucji zewnętrznej, na który Gminy po prostu nie stać. To była bardzo rzeczowa i merytoryczna analiza dokumentów przedstawionych przez Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców jako sprawozdanie realizacji tych trzech zadań. Przeczytaliśmy każde słowo do protokołu, przeanalizowaliśmy każdy wydatek i czuję się osobiście obrażona przez pana Burmistrza i myślę, że podobne wrażenie może mieć pan radny Suchomski, pan Paweł Nikitiński i pozostali członkowie komisji. Namawiam pana Burmistrza abyśmy nie zaniżali poziomu dyskusji i żeby nie traktował nas jak małe dzieci, bo

na to nie zasługujemy, ale jeżeli pan Burmistrz wybierze taki styl i będzie chciał żeby w ramach retorsji radni także traktowali go jak małe dziecko, to zapewniam państwa, że poziom dyskusji merytorycznej na posiedzeniach Rady Miejskiej w Gryfinie upadłby, na co ja nie pozwolę i to nie znaczy, że będę tolerować tego typu zachowania Burmistrza naszej Gminy.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – w tym punkcie mówimy o wyjątkowo ważnej sprawie związanej z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie i z innymi patologiami takimi jak uzależnienie od alkoholu, narkotyków. Na marginesie tego trzeba powiedzieć, że im większe problemy finansowe mają mieszkańcy Gminy Gryfino, tym częściej pojawiają się w ich otoczeniu różnego rodzaju patologie. Oczywiście wszelkie komisje, w których ludzie ciężko pracują na rzecz zapobiegania wszystkim kwestiom, przynoszą niewielki rezultat. Dopóki będzie bieda, niski poziom nauczania, brak możliwości znalezienia pracy, to te elementy będą się pogłębiać. W tym momencie trzeba sobie powiedzieć głośno, że Gmina Gryfino w sytuacji kryzysowej, w sytuacji, kiedy ludzie tracą pracę, przyczynia się do pogłębiania tego kryzysu. Przed chwilą rozmawiałem z radnym Radawcem, rozmawialiśmy o kwestii podwyżek za czynsze w lokalach komunalnych, handlowych, na działalność gospodarczą. W czasach kryzysu panie Burmistrzu takich działań nie powinniśmy prowadzić, dlatego, że pogłębiamy bezrobocie i potęgujemy konieczność likwidowania miejsc pracy w Gminie Gryfino. Jeśli likwidujemy miejsca pracy, niektórzy sięgają w trudnych sytuacjach po alkohol, inni wyjeżdżają i ten kryzys w Gminie Gryfino się pogłębia. Dostałem odpowiedź od Pana na interpelację w kwestii podwyżek czynszu za lokale komunalne, których siedem lat nie podnosiliśmy to teraz podnieśliśmy o 20%. Panie Burmistrzu teraz trzeba je obniżyć. Dzisiaj pan Burmistrz powinien się zastanowić nad kwestią, co zrobić z niesprzedającymi się nieruchomościami mieszkalnymi. Może trzeba panie Burmistrzu wrócić do tego pomysłu, który kiedyś zgłaszaliśmy, aby przygotować program przekazywania działek za symboliczną złotówkę w zamian za wybudowanie domów na terenie Gryfina w określonym czasie. Dostałem odpowiedź na interpelację w kwestii ochrony w spółkach komunalnych i dowiedziałem się, że w jednostce budżetowej, jaką jest OSIR wydaje się sto trzydzieści kilka tysięcy złotych na dozоровanie tego niewielkiego obiektu, gdzie jest kilkanaście domków do zagospodarowania, gdzie jest biurowiec i gdzie jest stały portier. Panie Burmistrzu przecież to są pieniądze, tak jak w Gardnie za pilnowanie boiska, wyrzucone w błoto. Dopuścił pan do tego, że w Nowym Czarnowie zniszczono substancję, która kiedyś była zdalna do użytku i nie uważał pan, że trzeba chronić te elementy naszego majątku, a tutaj zachowujecie się w zupełnie irracjonalny sposób. Jak można płacić firmie ochroniarskiej 7.400 zł za pilnowanie 24 godziny na dobę boiska w Gardnie w sytuacji, kiedy w szkole jest przez 24 godziny portier, kiedy mamy Straż Miejską i wystarczy zainstalować kamery internetowe na boiskach a monitor w siedzibie Straży Miejskiej i można tam dojechać w 10-15 minut. Wydajemy po kilkadziesiąt tysięcy rocznie na jeden obiekt. Tak nie może być panie Burmistrzu. Jeśli na OSIR-ze jest portier to niech ten portier czy recepcjonista pilnuje tego obiektu, należy dopłacić mu kilkaset złotych, żeby to wyszło taniej. Obiecał pan nam przy uchwaleniu budżetu, że się spotkamy i będziemy rozmawiać jak zacząć oszczędności w zarządzaniu Gminą Gryfino z zespołem radnych, pan zaniechał tego przedsięwzięcia. Kryzys się pogłębia, to jest dopiero według wielu ekonomistów początek. Jeśli będziemy podnosić podatki, będziemy podnosić koszty funkcjonowania gospodarczego na terenie Gminy Gryfino to wszystkie wizje dotyczące rozwoju tej gminy ulegną zagrożeniu. Panie Burmistrzu, apelujemy żeby zmierzyć się z sytuacją, jaka ma miejsce w Gminie Gryfino z kwestiami budżetowym, żeby dokonać przeglądu kadr, wynagrodzeń, bo tak dalej być nie może. Mówiąc o bezpieczeństwie rodziny, trzeba też przypomnieć o sprawach, które ostatnio zostały do pana złożone, o propozycji Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie, która chce w mieście Gryfino wybudować nową komendę za 12 milionów złotych, tylko należy wskazać jej teren. Proponują betoniarnię i jest to argument wyjątkowo dobry dla Gminy Gryfino.

Państwo polskie w mieście powiatowym chce wybudować obiekt, w którym znajdzie miejsce zatrudnienie 200 funkcjonariuszy, poprawimy bezpieczeństwo Gminy Gryfino i te wszystkie patologie będą pod kontrola policji gryfińskiej, a Gmina Gryfino wskazuje teren Powiatu, lecznicę zwierząt na tzw. „grajdołku”. Policja musi być w centrum miasta. Pierwszy przetarg na sprzedaż tego terenu nie wyszedł, porzucimy zamiar lokowania tam kolejnego marketu, bo już dosyć mamy marketów w Gryfinie i przyjmijmy tę propozycję, którą składa Komenda Powiatowa Policji, bo posłuży to gryfińskiemu bezpieczeństwu, a jednocześnie da zastrzyk na rynku budowlanym, bo przecież kwota 12 milionów złotych w dużej części będzie przeznaczona na pensje dla gryfińskich pracowników. Nie wiem czy gryfińskie firmy wykorzystają ten moment i wygrają taki przetarg, ale niewątpliwie każdy przedsiębiorca, który będzie budował komendę będzie zatrudniał pracowników z rynku gryfińskiego. Jeszcze raz apeluję o dyskusję z panem o tych sprawach, bo trzeba do tego tematu podejść poważnie, zapobieganie patologiom w rodzinie wiąże się również z funkcjonowaniem organów odpowiedzialnych za porządek w mieście.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - pod wszystkimi działaniami, jakie pan proponuje podpisuję się dwoma rękoma z tym, że ma pan trochę mylne informacje. Po pierwsze nie ma w Gardnie ochrony 24-godzinnej, obecnie jest od godziny 15.00 do rana, po drugie podwyżka czynszów nie wynosiła 20%.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – słowo pisane jest ważne: „*informuję, że w bieżącym roku nie dokonano podwyżki stawek czynszu dla osób prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Gryfino. Jedynym przepisem dotyczącym czynszów należnych za komunalne lokale oraz grunty przeznaczone do wykorzystania w formie najmu i dzierżawy, jest Zarządzenie Burmistrza NR 0050.20.2013 z dnia 4 marca 2013r., określające między innymi, obowiązek corocznej waloryzacji czynszów, średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok poprzedni, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Wprowadzenie corocznej waloryzacji czynszów o wskaźnik wzrostu cen, zabezpiecza finanse gminy przed zmianą wartości pieniądza a jednocześnie jasno określa zasady regulacji czynszów dla najemców, celem uniknięcia sytuacji z roku 2011, gdy po siedmioletnim okresie braku regulacji stawek, aby nie narazić się na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, koniecznym było podniesienie stawek czynszu o minimum 20%*”. Kupcy gryfińscy sygnalizują, że w tym roku dwukrotnie otrzymali decyzję o podniesieniu stawek.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drażek - przedsiębiorcy gryfińscy nie otrzymali w tym roku dwukrotnej podwyżki stawki czynszu, ponieważ tak jak pan przeczytał w odpowiedzi na interpelację, podwyżka została przeprowadzona w roku 2011, weszła w życie w roku 2012 ponieważ od roku 2004 nie było regulacji czynszu. W tym czasie, przez siedem lat nie było corocznej waloryzacji czynszu również o wskaźnik stopnia inflacji ogłaszanej przez Główny Urząd Statystyczny i przez te 7 lat było to 19,8%. W związku z tym, te czynsze zostały podniesione o ten wskaźnik w zeszłym roku od stycznia, natomiast w tym roku wprowadzona została waloryzacja i wszyscy właściciele nieruchomości taką waloryzację wprowadzają, co roku. Jest to tak zwana waloryzacja inflacyjna, ponieważ były zarzuty z Najwyższej Izby Kontroli, jak również Regionalnych Izb Obrachunkowych, że nie stosują się do wymogów ustawy o finansach publicznych, czyli nie pilnują wartości pieniądza. Poza tym chciałam państwa poinformować, że czynsze w Gminie Gryfino są najniższe na naszym rynku, ponieważ czynsz pod obiekty handlowe w mieście wynosi około 16 zł za m² natomiast zarówno w spółdzielniach mieszkaniowych jak i w prywatnych lokalach jest to minimum 25, 30, 40, a nawet 50 zł za m². W związku z tym, pomimo tej podwyżki i tak czynsze są bardzo atrakcyjne. Po drugie tak jak odpowiedzieliśmy w interpelacji, w naszej gminie funkcjonują zasady pomocy przedsiębiorcom. Każdy przedsiębiorca, który ma przejściowe problemy,

choćby w opłatach czynszu czy inne problemy finansowe, może zwrócić się do Gminy Gryfino o pomoc w tej sprawie. Może być ten czynsz umorzony, zaległy czynsz może być rozłożony na raty. Zawsze sytuacja, z którą przedsiębiorca się zwraca, jest indywidualnie rozpatrywana.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – panie Przewodniczący trudno mi przyjąć takie stwierdzenie, że w naszych szkołach jest niski poziom nauczania. Uważam, że wyniki z ostatnich egzaminów raczej nie potwierdzają tego stwierdzenia, że w naszych szkołach jest niski poziom nauczania. Myślę, że pan, ja i wszyscy radni dostrzegamy nasz wielki wspólny wysiłek odnośnie przygotowania strefy pod przemysł i z tym zadaniem łączymy duże nadzieje na zwiększenie miejsc pracy. Gdybyśmy tego wspólnego wysiłku nie podjęli, nie mielibyśmy terenów gdzie można lokować potencjalnych inwestorów. Każde miejsce pracy jest bardzo ważne i myślę, że przedstawiciele strefy potwierdzą, jak wielkie czynimy starania na temat pozyskania inwestora, aby przyspieszyć przybycie inwestora na tereny przemysłowe. Odnośnie stadionu OSIR-u, to nie jest ochrona tylko stadionu, ale również ochrona całego terenu przy ul. Energetyków. Może nikt Pana nie poinformował, ale w tej chwili osobiście przeglądam zatrudnienie, zapoznając się jeszcze raz z zakresami obowiązków poszczególnych pracowników i robię analizę pod względem zatrudnienia nie tylko w urzędzie, ale w Gryfińskim Domu Kultury i w OSIR-ze. Myślę, że wyniki będą przedstawione w tym roku Radzie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - kwestia podniesiona przez pana Przewodniczącego w zakresie pomocy Gminy w przeznaczeniu gruntu na budowę nowej siedziby Komendy Policji w Gryfinie na terenie po betoniarni jest propozycja, którą w moim przekonaniu powinniśmy jako Rada przyjąć. Powinniśmy także bez zbędnej zwłoki nawiązać w tym zakresie współpracę z Komendą Powiatową Policji, przedstawić im realny czas i możliwości przekazania tej nieruchomości do określenia ewentualnego przejęcia nieruchomości po obecnej komendzie, względnie innego rozwiązania, które z punktu widzenia Gminy Gryfino będzie korzystne.

Radny Tomasz Namieciński – boisko „Orlik” w Gardnie rzeczywiście jest chroniony przez firmę ochroniarską w godzinach 15.00-7.00 w dniach od poniedziałku do piątku, natomiast od piątku do niedzieli jest chroniony całodobowo. W dni powszednie od godziny 7.00 do 15.00 przebywa tam pracownik szkoły. Często się zdarza, że od godziny 15.00 na boisku przebywają dwie osoby- pracownik ochrony i instruktor, który jest tam zatrudniony. Często się zdarza, że role są dublowane. Nie wiem, po co. Mówiłem już, że Gmina miała możliwość złożenia wniosku o dodatkowe 80 godzin pracy instruktora do Ministerstwa Sportu, które byłyby bezpłatne i wówczas na tym obiekcie przebywałby instruktor za darmo. Rozmawiałem z radnym Kudukiem, daliśmy namiary i mogliśmy mieć od 1 maja br. dodatkowe bezpłatne 80 godzin pracy instruktora na „Orliku” w Gardnie. Panie Burmistrzu są skargi na pracowników ochrony, sam byłem świadkiem, że pan o godzinie 21:55 wyłączył dorosłym osobom światło nad boiskiem i nie pozwolił nawet zdjąć siatki.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - odnośnie przeznaczenia terenu pod komendę, wczoraj przyszło oficjalne pismo, natomiast wcześniej byłem na spotkaniu w Komendzie Wojewódzkiej Policji z Zastępcą Komendanta Wojewódzkiego odpowiedzialnym za inwestycje. Na tym spotkaniu rozważaliśmy możliwość wybudowania komendy na terenie betoniarni. Powiat wskazał miejsce na budowę komendy na terenach za „Laguną” obok Szkoły Specjalnej. Komenda po zapoznaniu się z terenem, który zaproponowało Starostwo stwierdziła, że koszt związany z fundamentowaniem będzie tak duży, że tych 12 milionów złotych nie wystarczy na realizację tego zadania. W związku z tym jeszcze raz przejrzelśmy działki wspólnie z panem Czosnowskim i wskazaliśmy, że jest działka o tej powierzchni po byłej weterynarii. Oczywiście jest to dobry pomysł, żeby tam powstał punkt logistyki w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego i bezpieczeństwa, natomiast musimy

przestrzegać istniejące prawo. W związku z tym w najbliższym czasie zorganizuję spotkanie po otrzymaniu oficjalnego pisma z Komendy Wojewódzkiej Policji, na które zaproszę pana Starostę i pana Komendanta żeby określić formę i zadośćuczynienie za przekazanie tej działki na potrzeby komendy. Zgadzą się z panem Przewodniczącym, że ten teren jest najlepszy z możliwych pod budynek komendy, bo powstanie centrum bezpieczeństwa dla miasta Gryfina.

Radny Rafał Guga - chciałbym tylko przypomnieć, że jesteśmy w punkcie w sprawie przyjęcia Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie określający tryb i sposób powołania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania a my po drodze „odwiedziliśmy” już betoniarnię, weterynarię, OSIR, obiekty sportowe, ochronę boiska na „Orliku”. Mam prośbę, trzymajmy się jednak porządku obrad.

Radna Magdalena Chmura-Nycz - nie zgodzę się z jednym z moich przedmówców, który powiedział, że wyniki w gryfińskich szkołach są niskie, zapraszam pana radnego do szkół. Chciałabym również, że jeżeli nie macie państwo wiedzy to te wyniki nie tylko są z zakresu wiedzy szkolnej, ale również przeciwdziałania alkoholizmowi, współpracy z pedagogami, właśnie przeciwdziałania. To, co się dzieje dziś w niektórych rodzinach dotyka również dzieci. Odsyłam do wyników szóstoklasistów Szkoły Podstawowej nr 1 albo do informacji, ilu mamy laureatów, którzy występowali i wygrywali olimpiady. Prosiłabym najpierw zorientować się, jak to wygląda, bo poprzez takie wypowiedzi niestety niektórzy nauczyciele dyrektorzy, rodzice czy też sami uczniowie mogą czuć się obrażeni. Nie zgadzam się również z wypowiedzią, że Gmina, Gryfino nie działa przeciw bezrobociu. Przed chwilą mieliśmy punkt dotyczący dofinansowania Cechu Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców, kwota 72 tysięcy złotych na utrzymanie 6 pracowników nie jest tak wielka jak płace dla firm konsultingowych, które pozyskują środki unijne. Chwała za te 40 podmiotów gospodarczych. Uważam, że te pieniądze nie są przejedzone, jak tutaj ktoś powiedział, są to dobrze wykorzystane środki. Zamiast rozmawiać o OSIR-ze, o betoniarni i o różnych innych sprawach trzeba się przyjrzeć tej sprawie dogłębnie, ponieważ problem alkoholizmu w wielu gryfińskich rodzinach jest to dzisiaj bardzo duży problemem.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – zacznę od kwestii bezrobocia i wspaniałych osiągnięć z 72 tys. złotych w zakresie finansowania 6 pracowników. Wystarczy sobie policzyć, dwanaście na sześć i wypada dwie pożyczki rocznie. Rzeczywiście osiągnięcie godne odnotowania w historii współpracy pomiędzy samorządem, a przedsiębiorstwami, trzeba je wpisać do annałów, bo trudno sobie wyobrazić żeby osiągać lepsze rezultaty w tym zakresie. Tymczasem brakuje 15 czy 20 tysięcy złotych na turnusy rehabilitacyjne dla dzieci, nie przekazaliśmy miliona złotych na opiekę społeczną itd. Tak będzie za każdym razem, kiedy będzie się patrzyło na wycinki gminy a nie na jej całość. Przechodząc do zespołu interdyscyplinarnego, na komisji pozwoliłem sobie wyrazić myśl, która nie została do końca skonsumowana, dlatego poproszę pana Burmistrza, aby przez swojego naczelnika lub osobiście poinformował Radę czy możliwa jest z punktu widzenia formalnego praca w takim zespole interdyscyplinarnym przedstawiciela Rady Miejskiej w Gryfinie? Nie ma wynagrodzenia, a więc nie będzie żadnej umowy cywilnoprawnej ani stosunku pracy. Teoretycznie radny może pracować także bez wynagrodzenia, chociaż znamy z przeszłości przypadki, że pobierano nie zgodnie z prawem wynagrodzenia. Żeby nie popełniać błędów wiemy, że w zespole interdyscyplinarnym nie ma wynagrodzeń.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Ewa Urbańska - ustawodawca konkretnie określa katalog osób, które mogą być członkami zespołu interdyscyplinarnego. Jeżeli któryś z radnych jest przedstawicielem takich instytucji jak: Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Ośrodek Pomocy Społecznej, Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej, Komenda Powiatowa Policji, Oświata, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, organizacja pozarządowa albo ochrona zdrowia, to nie ma

przeciwwskazań, ale może być członkiem jako przedstawiciel instytucji, a nie jako przedstawiciel Rady. To jest katalog zamknięty.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany uchwały nr VI/42/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie określający tryb i sposób powołania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sali 21 radnych, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr VI/42/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie określający tryb i sposób powołania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania została podjęta

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

Uchwała Nr XXXIV/291/13 stanowi **załącznik nr 10.**

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Miasto Szczecin w zakresie realizacji zadania polegającego na prowadzeniu programu interwencyjno-motywacyjnego dla osób w stanie nietrzeźwości- dowiezionych z terenu Gminy Gryfino do Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie – DRUK Nr 4/XXXIV

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński przedstawił projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Miasto Szczecin w zakresie realizacji zadania polegającego na prowadzeniu programu interwencyjno-motywacyjnego dla osób w stanie nietrzeźwości- dowiezionych z terenu Gminy Gryfino do Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie. Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sali 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Miasto Szczecin w zakresie realizacji zadania polegającego na prowadzeniu programu interwencyjno-motywacyjnego dla osób w stanie nietrzeźwości – dowiezionych z terenu Gminy Gryfino do Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11.**

Uchwała Nr XXXIV/291/13 stanowi **załącznik nr 12.**

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 – DRUK Nr 5/XXXIV

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sali 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

Uchwała Nr XXXIV/291/13 stanowi **załącznik nr 14.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla części w Obrębie Wełtyń II – Druk Nr 6/XXXIV

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Oświadczenie radnego Marka Suchomskiego złożone w dniu 15.05.2013 r. stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Oświadczenie radnego Jerzego Piaseckiego złożone w dniu 22.05.2013 r. stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - pozwolę sobie uzupełnić informację obu panów radnych. W przypadku radnego pana Marka Suchomskiego do Prezydium Rady i Przewodniczących Komisji wpłynęło oświadczenie o interesie prawnym związanym z podejmowaniem tej uchwały i wnioskiem złożonym przez niego w sytuacji, kiedy nie pełnił funkcji radnego w roku 2007 oraz oświadczenie pana radnego Jerzego Piaseckiego w tej sprawie o zbliżonym brzmieniu. Obaj panowie nie wezmą udziału w głosowaniu ze względu na interes prawny tworząc poniekąd nową, dobrą praktykę w Radzie Miejskiej w Gryfinie, w której Rada i jej przedstawiciele wyłączają się z głosowania wtedy, kiedy dotyczy to ich interesu prawnego.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - chciałem zauważyć, że ta praktyka znana jest od lat, ponieważ kiedyś podobny wniosek, nie będąc radną, złożyła pani radna Kasprzyk, a będąc radną, kiedy jej sprawa była głosowana poinformowała Radę o swojej sytuacji i nie wzięła udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - tak panie Przewodniczący, to bardzo ważna i celna uwaga, rzeczywiście była taka sytuacja dotyczące pani radnej Kasprzyk. Z wielką satysfakcją powiedziałbym, że kontynuujemy dobrą tradycję w tym zakresie. Niestety ta dobra tradycja po zachowaniu pani radnej Kasprzyk została przerwana w trakcie tej kadencji. Mam nadzieję, że stanowisko radnych jest powrotem do dobrej tradycji zapoczątkowanej przez panią radną Elżbietę Kasprzyk.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla części w Obrębie Wełtyń II.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sali 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla części w Obrębie Wełtyń II, została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 17.**

Uchwała Nr XXXIV/291/13 stanowi załącznik nr 18.

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie wsi Radziszewo – DRUK Nr 7/XXXIV

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią załącznik nr 8.

Radny Zenon Trzepacz – chciałem zapytać czy nie naruszę tradycji, bo mieszkam na tym terenie i nie mogę zakładać, że w przyszłości nie odniosę jakieś korzyści z tego tytułu, że mieszkam w tej miejscowości. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - panie radny, proszę podjąć decyzję w swoim sumieniu. Jeśli ma pan interes prawny w momencie głosowania, to jest pan zobowiązany do wyłączenia się z głosowania.

Radny Zenon Trzepacz - w tej chwili nie mam, ale nie wiem czy w przyszłości nie będę miał.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – jeśli w momencie głosowania ma pan interes prawny, jest pan zobowiązany do wyłączenia się z głosowania, jeśli pan w momencie głosowania nie ma pan interesu prawnego, ma pan pełne prawo do uczestnictwa w głosowaniu.

Radna Ewa De La Torre – zanim zgodnie z sumieniem przystąpiłabym do głosowania nad tą uchwałą chciałabym prosić o wyjaśnienie przez pana Burmistrza czy sprawa tego terenu i drogi o której już kiedyś mówiliśmy, bo była proponowana, aby gmina wykupiła teren od osoby prywatnej pod drogę prowadzącą do kościoła i do szkoły, która jak się okazało w wyniku zawirowań okolicznościowych powinna być wykupiona żeby stanowiła dostęp do obiektów publicznych. My wtedy dyskutowaliśmy bardzo długo i nie zgodziliśmy się na to, aby przedłużenie tej drogi zostało również wykupione z rąk prywatnych, ponieważ tamta droga poza obiektami takimi jak szkoła i kościół, prowadziła do prywatnych działek wydzielanych na prywatnych gruntach. Chciałabym zapytać czy ten teren, który wówczas był przedmiotem dyskusji i nie zgodziliśmy się na wykup, czy teraz nie jest objęty planem i czy wyniku uchwalenia takiego planu nie nastąpią zobowiązania po stronie gminy do wypłacenia odszkodowań za działki przejęte pod drogi.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – panie Burmistrzu, w ubiegłym roku i w tym roku w całej Polsce pojawił się bardzo poważny problem związany ze znacznym zmniejszeniem nabywania działek budowlanych, jednocześnie uchwałami gmin przygotowującymi te działki do sprzedaży, następuje przejmowanie przez gminy, uchwalanie dróg gminnych na projektowanych osiedlach mieszkaniowych. W gminie Gryfino mieliśmy kilka takich postępowań, co na kilku sesjach przejawiało się w głosowaniu spraw związanych z wypłatami osobom, które były właścicielami gruntów przewidzianymi pod drogi gminne. Kupiliśmy w ostatnich czasach jako Gmina Gryfino działki, które na taki charakter raczej nie będą wykorzystane między innymi działkę przy ul. Czechosłowackiej gdzie prawdopodobnie znajdują się pokłady torfu i żeby zrobić tam drogę trzeba będzie dokonać wymiany gruntu, co pociągnie za sobą koszty idące w setki a może i w miliony złotych, jeśliby zrealizować ten plan. Czy służby gminne w sytuacjach uchwalania planu analizują, czy tereny, w Radziszewie stanowią mniejsze zagrożenie, ponieważ te tereny znajdują się w dużej części na gruntach niewymagających konieczności wymiany. Czy służby gminne przed uchwaleniem planu tak, jak np. na ul. Czechosłowackiej robią odwierty żeby sprawdzić czy grunt wykupywany od osób prywatnych nadaje się do przeznaczenia, na jaki gmina planuje? Chciałabym dowiedzieć się, czy pan planując określone rozstrzygnięcie jak choćby cmentarz na wysokości ulicy Łużyckiej za tzw. „strzelnicą sportową”, gdzie zapłaciliśmy olbrzymie pieniądze, a drogi dojazdowej do tego miejsca nie ma i w najbliższych latach nie będzie, ze swoimi służbami

analizuje te sprawy? Czy możecie dzisiaj powiedzieć, jakie będą koszty wykupu gruntów pod projektowane drogi w miejscowości Radziszewo i czy to finansowo nie będzie miało wyjątkowo negatywnego skutku na rzecz Gminy? Po transakcjach, które oglądaliśmy przy ul. Czechosłowackiej, gdzie na prywatnym osiedlu gmina postanowiła wykupić grunty pod drogę gminną, obawiam się, że te kwestie, które podniosłem bardzo poważnie rzutują na konieczność uchwalenia tego planu w takim kształcie, proponowałbym raczej rozważyć sytuację, że jeśli inwestorzy chcą budować domy na określonych miejscach i chcą mieć tam drogi, żeby te drogi budowali w ramach budowanych osiedli mieszkaniowych i żeby stawali się współwłaścicielami takich gruntów. Takie przypadki mają już miejsce, pani radna De La Torre wskazywała, że w Gminie Łozice firma duńska wykupiła drogi gminne pod budowę dróg dojazdowych do posesji. W Gryfinie na wielu osiedlach też są takie drogi wewnętrzne zaprojektowane przez prywatnych właścicieli. Chciałbym zapytać pana Burmistrza, czy pan Burmistrz może dzisiaj powiedzieć ile w Radziszewie, po uchwaleniu tego planu trzeba będzie zapłacić za wykup projektowanych dróg?

Radny Zenon Trzepacz - ja jestem pełen słów uznania za troskę o budżet natomiast z tego, co pamiętam jest opracowywany plan dla Żabnicy i zadaję pytanie radnym, którzy byli w poprzedniej kadencji, czy też zadawali takie same pytania, czy też tak dokładnie się interesowali. Inna topografia terenu jest w Radziszewie, a inna w Żabnicy, ja zapraszam państwa, proszę przyjechać zobaczyć, co się tam dzieje, czy to jest teren dziewiczy. W tej chwili wydanych jest już około 18 zgód na budowę, ustalone warunki zabudowy, tam już są domy. Jak państwo wjeżdżacie do Gminy Gryfino, to Radziszewo jest jedyną miejscowością, która się rozwija, funkcjonuje jakiś przemysł, są jakieś zakłady i jest zapotrzebowanie na to żeby w tym planie wygenerować takie tereny. Ci, którzy zainwestowali tam, przyciągają za sobą następnych, ale jest też ograniczona ilość miejsc do rozwoju. Proponowałabym spojrzeć perspektywicznie. Wydawaliście państwo w poprzedniej kadencji pieniądze na plany, nie wiem czy zasadne, a do miejscowości, która się rozwija dynamicznie podchodzicie jak „pies do jeża”.

Radna Magdalena Chmura-Nycz - zgadzam się w 100% z moim przedmówcą, ale przypominam państwu żeby wybudować dom i żeby uzyskać warunki zabudowy i pozwolenie na budowę dom musi mieć dostęp do drogi publicznej. Tak stanowi ustawa. Szkoda, że moi przedmówcy o tym nie wiedzą. Żeby móc budować dom musi być dostęp do drogi publicznej, nie może być inaczej.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – oczywiście dostęp do drogi publicznej może być z drogi prywatnej, z takiego osiedla można dojeżdżać do drogi publicznej drogą prywatną wybudowaną przez potencjalnych inwestorów. Panie radny, wielokrotnie działaliśmy w zaufaniu do służb gminnych, do słów pana Burmistrza, natomiast ten karygodny przypadek z gruntami na ul. Czechosłowackiej wskazuje, że te pytania muszą dzisiaj padać. Pan ma niewątpliwie rację, popieram pana w całej rozciągłości, że Radziszewo to jest perspektywa rozwoju Gminy Gryfino, natomiast dzisiaj z uwagi na ten dług, który ciąży na Gminie Gryfino, musimy sobie odpowiedzieć, jakie konsekwencje dla budżetu Gminy Gryfino będzie miało uchwalenie tego planu. Musimy do tego tematu podejść odpowiedzialnie i nie powinien pan mieć do nikogo pretensji. Jesteśmy za uchwaleniem planu, ale w sposób zapewniający budowę ludziom, a jednocześnie interes Gminy Gryfino.

Radna Ewa De La Torre - chciałbym się dowiedzieć czy działki w tym rejonie, są wydzielone na gruntach gminnych, czy na gruntach które stanowią obecnie własność osób fizycznych lub prawnych. Mówię o tym, dlatego, że analizując wczoraj na Komisji Budżetu pewne dokumenty pierwszy raz doznałam, olśnienia że można w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oprócz dróg publicznych gminnych na wniosek określonego podmiotu wyznaczyć drogi wewnętrzne gminne. To jest taki luksus, na który nie stać było nawet Poznania, kiedy na osiedlach okalających Poznań wydzielano działki pod

drogi, to wtedy, jeżeli dzielono działkę prywatną na kilka działek prywatnych, które podlegały zbyciu, wszystkie drogi wewnętrzne stanowią współwłasność w częściach ułamkowych nabywców działek pod zabudowę mieszkaniową. Zapytałam o to będąc w Poznaniu, dlatego, że pierwszy raz widziałam na ogromnym osiedlu drogi wewnętrzne dojazdowe wyłożone w całości kolorowym polbrukiem. Myślałam, że to miasto stać na taki luksus okazało się, że nie, że jeżeli ktoś zarabia na tym, że wydziela działki na swoim gruncie, zbywa je, otrzymuje pieniądze, to również potencjalnym nabywcom zapewnia dojazd do tych działek. Robi to w postaci współwłasności w częściach ułamkowych albo służebności drogi koniecznej. Czy przy tak ogromnej liczbie działek, jakie mamy w tym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, również będzie kategoria dróg gminnych, dróg wewnętrznych gminnych i czy gmina będzie musiała zapłacić osobie, w której interesie jest wydzielenie i sprzedaż tych działek odszkodowania, na które gminę nie będzie stać? W wielu miastach najpierw uchwała się plan miejscowy, a potem przez kolejne trzy kadencje wszyscy borykają się ze znalezieniem pieniędzy na odszkodowania na drogi, na których wybudowanie już nie ma pieniędzy. Zapłacenie odszkodowań powoduje, że również gmina zaciska sobie na szyi pętlę, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne, ponieważ jeśli ktoś ma do spłacenia odszkodowania czy też musi dokonać wykupów, to wówczas już nie ma pieniędzy na własne inwestycje, także na budowę tych wydzielonych dróg po ich wykupieniu. Ta troska jest na przyszłość, bo jak wiemy gmina nie ma już żadnych możliwości wyasygnowania pieniędzy ani zaciągania nowych kredytów w obecnej sytuacji 82-milionowego zadłużenia oraz ponad 70% zadłużenia budżetu.

Radny Zenon Trzepacz - uzupełnię informacje, że te drogi, które tak bulwersują to są drogi, które umożliwiają również mieszkańcom dojazd do lasu. Te drogi nie są tylko do tego osiedla czy do tego terenu, są to drogi, które między innymi prowadzą do lasu, czasami jako straż jeździmy nimi gasić pożary. To są drogi polne, które służyły od zawsze mieszkańcom w celu dojazdu do lasu.

Radny Jarosław Kardasz - u mnie w miejscowości też występuje ten problem, nie mamy dróg. Wpadliśmy na pewien pomysł, na zasadzie umowy użyczenia korzystamy z pasa technicznego, który służy za dostęp do drogi publicznej. Nie generuje to kosztów dla gminy. Mamy ten sam problem, co w Gardnie, drogi są niczyje. Młodzi ludzie wyjechali na zachód, a teraz wracają z pieniędzmi, pisali wnioski do gminy, nie dostali odpowiedzi, że mogą się budować, więc notarialnie robią umowy użyczenia jeden drugiemu i poprzez to mają dostęp do drogi publicznej. Nie generujemy kosztów gminy, uważam, że to też jest metoda. Dlaczego osoby którzy mają działki, chcą od nas wyciągnąć pieniądze? Niech sobie zrobią drogę, a obok tej drogi pas techniczny, użyczą go i wtedy możemy przystąpić do zmiany planów.

Radny Tomasz Namieciński - panie Burmistrzu, rok temu przyjęliśmy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Gardno, w którym projektant zaprojektował dość szerokie drogi, między innymi drogi, które wchodziły na tereny prywatnych działek. Będąc ostatnio z Sołtysem Tadeuszem Felerem w Wydziale Inwestycji w związku z realizacją funduszu sołeckiego, usłyszałem od jednego pracownika urzędu, że inwestycja nie będzie możliwa ze względu na to, że jest plan, zaplanował ktoś drogę, wchodzimy na prywatne działki i urząd powinien te działki wykupić. Usłyszałem odpowiedź, że niestety, ale nie mamy na ten cel pieniędzy. Poddaję pod rozważenie ustalenia jakichkolwiek planów, my możemy sobie planować, tylko czy będziemy mieli środki finansowe na to, aby później wykupywać te grunty pod drogi?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – bardzo cieszę się z tej dyskusji, jaka się odbyła, bo do tej pory przeważał pogląd, że wszystko robi gmina. Myślę, że jest to przyczynek do tego, iż będziemy dokładniej przyglądać się opracowywanym planom miejscowym przed ich przyjęciem do realizacji. Panie Przewodniczący, na pytanie ile mogą kosztować wykupy

w miejscowości Radziszewo, będę w stanie panu odpowiedzieć jak będzie projekt planu miejscowego, bo w nim będą zaznaczone drogi. W tej chwili nie wiem jak będą przebiegać tam drogi, jaki będzie układ drogowy i dlatego też nie sprecyzuje panu, ile mogłyby kosztować. W planach, które opracowywaliśmy i uchwalaliśmy faktem jest, że za dużo było dróg gminnych. W Radziszewie też jest taki znamieny przykład, nie będę wymieniał nazw, przejęto ziemię za złotówkę za m², później podzielono na działki zgodnie z planem, a gmina nie ma żadnego wpływu na działki 30-arowe, sprzedano ten grunt po 50 zł za m², a teraz na spotkaniu zażądano kanalizacji. Musimy uważnie patrzeć, aby w przyjmowanych planach dróg gminnych było jak najmniej, a dróg dojazdowych jak najwięcej. Wyjaśniam również, że wykupy staramy się robić w tych miejscach nie wtedy, kiedy plan miejscowy już jest przyjęty tylko wtedy, kiedy jest już planowana konkretna inwestycja w danej drodze. Tak staramy się prowadzić politykę.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - my jesteśmy w zupełnie innej sytuacji niż w poprzedniej kadencji, dlatego, że w trakcie trwania obecnej doszło do wydarzenia, które w sposób bezprecedensowy uderzyło w organ wykonawczy, bardzo mocnym rykoszetem uderzyło także w organ uchwalodawczy i my musimy wykazywać daleko idącą ostrożność przy podejmowaniu prawa miejscowego w tym zakresie. Pani Ewa De La Torre w swojej wypowiedzi zwróciła uwagę na dosyć istotny fakt przedłożenia Radzie uchwały, która zmierzała do wykupu gruntów pod drogi publiczne, odrzuconej lub wycofanej przez Radę Miejską w Gryfinie. Nie pamiętam w tej chwili, jaki był tryb, ostatecznie to rozwiązanie nie zostało przyjęte. W związku z tym nie mogą dziwić głosy, które charakteryzuje ostrożność. Pan Burmistrz przed chwilą powiedział że na etapie inwestycyjnym wypłacamy pieniądze. Panie Burmistrzu, przecież pan dobrze wie, że różnie z tym bywa, raz płacimy raz nie płacimy, zależy to także od okoliczności. Czasami z mocy prawa po wydzieleniu działki trzeba za to zapłacić, czasami jest inaczej. Mamy przykłady, że zapłaciliśmy odszkodowanie, które jest pożądanym dziesięcioletnim wynagrodzeniem niejednej rodziny w Polsce, więc wątpliwości Rady w tym zakresie są bardzo poważne i bardzo wnikliwie bym się w nie wsłuchał. Myślę, że Rada nauczona doświadczeniem związanym z przyjmowaniem planu tak skrytykowanego przez opinię publiczną, będzie dochowywała teraz szczególnej staranności. To, co dzisiaj zrobił pan Zenon Trzepacz jest tego dowodem. Zapytał, czy w momencie, kiedy nie ma, ale będzie miał interes prawny w tym miejscu, czy powinien się wyłączyć z głosowania. To także jest sygnał, że Rada jest wyjątkowo wyczulona na te kwestie. Nie można nie zauważyć bardzo cennego głosu pana Jarosława Kardasza. Jeżeli ludzie potrafią się ze sobą porozumiewać w ten sposób w jednym miejscu, to w moim przekonaniu warto taką postawę propagować w innych i nie obarczać wszystkimi kosztami gminy, która ma problemy finansowe.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.
Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady.

Radny Krzysztof Hładki - w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie wsi Radziszewo mamy czystą mapkę bez żadnych opisów, jest tylko zaznaczony obręb Daleszewo Międzyodrze i obręb Radziszewo 1, z kolei w uzasadnieniu czytamy: „zgodnie z ustaleniami studium obszar objęty uchwałą pkt 1) w zasięgu obszaru specjalnej strefy ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Odry”. Wypadałoby napisać gdzie ona się znajduje. Pkt 2) W obszarze zagrożenia powodzią. Obszar powinien chyba także być na mapie zaznaczony. Pkt 3) W obrębie trzech planowanych użytków geologicznych „Wzgórze Batowa”. Nie mamy informacji gdzie ono jest. Gdzie leży obręb stref „B” ochrony konserwatorskiej? Gdzie jest obręb stref „K” - ochrony krajobrazu cmentarza katolickiego i ewangelickiego? Gdzie w planie jest obszar

ograniczeń we wprowadzaniu zabudowy na trasie linii napowietrznej 220 kV? Jest czysta mapa. Jak mam przygotować się do logicznego głosowania? Dla mnie jest to niedopuszczalne.

Radna Ewa De La Torre - ja również mam zastrzeżenia do materiałów poglądowych, które potem można różnie interpretować. Jeżeli ta mapa jest swego rodzaju projekcją tego, co ma być podzielone i urządzone na obszarze objętym granicami obszaru planu miejscowego, to również uważam, że powinniśmy oprócz lokalizacji tych ważnych urządzeń infrastrukturalnych, o których mówił pan Krzysztof Hładki mieć zaznaczone kategorie dróg istniejących oraz planowanych. Wówczas nie byłoby dyskusji na temat tego, czy przystępując do planów w takim wstępnym kształcie przypadkiem nie dowiemy się za jakiś czas, że mamy kilkanaście kilometrów dróg gminnych do przejęcia za odszkodowanie i do wybudowania. Gdyby była zaznaczona droga krajowa numer 31 a także proponowane połączenie z drogą gminną i pokazany byłby zakres tej drogi gminnej, a także obszar, na którym mają być drogi dojazdowe wewnętrzne na danym osiedlu domków jednorodzinnych, bo tak wynika z planu, że coś ma mieć taki zarys, wówczas my z dużym poczuciem bezpieczeństwa moglibyśmy akceptować przystąpienie do planu w takim zarysie. Jeżeli dzisiaj powiedzielibyśmy temu planowi „tak”, to za jakiś czas dowiemy się, że na to zgodziliśmy się, że mamy na przykład do przejęcia i do wybudowania w tym rejonie kilkanaście kilometrów dróg, co mam nadzieję w danej sytuacji finansowej absolutnie nie jest zamiarem. Ja się cieszę, że pan Burmistrz dzisiaj powiedział publicznie, że cieszy się z tego kierunku i że zauważył ten element, który skutkuje koniecznością wydatków publicznych w przyszłości, mówiąc o tym, że najpierw ktoś przychodzi z wnioskiem, prosi żeby ziemię, którą nabył za złotówkę przekształcić na tereny budowlane w drodze zmiany planu, potem tam są wyznaczone drogi, które gmina przejmuje za odszkodowaniem, później jest projektowana i wbudowywana infrastruktura typu kanalizacja, gaz itd, a następnie w pięć minut po zaakceptowaniu takich planów osoby, które były osobami wnioskującymi, żądają natychmiastowego zrealizowania tychże planów, dlatego że im się spieszy, bo działki dobrze oprzyrządowane dobrze uzbrojone po prostu mają wyższą cenę. Cieszę się, że pan Burmistrz podziela nasze zdanie, że należy dbać o interes gminy i zabezpieczać wszystko, co służy ogółowi mieszkańców, a nie zabezpieczać miejscowo oczekiwania wyłącznie ograniczone do terenów prywatnych inwestorów, którzy potem mają słuszne oczekiwania, bo jeżeli ktoś przejmuje teren prywatny pod drogę gminną to potem sam na siebie nakłada obowiązek jej wybudowania, więc w pięć minut po wypłacie odszkodowania ktoś wychodzi z żądaniem, dlaczego dana droga od ubiegłego roku nie jest jeszcze wybudowana skoro to jest grunt gminny. Dlatego myślę, że przynajmniej ta mapka zgodnie z tym, co powiedział pan Krzysztof Hładki powinna być lepiej oprzyrządowana, lepiej zabezpieczona na przyszłość, co do możliwości interpretacyjnych i tego żeby potem nikt nam nie mówił, że sami nie wiemy, co uchwalamy.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński przedstawił projekt uchwały sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie wsi Radziszewo.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sali 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 4 radnych, przy 11 głosach przeciwnych oraz 4 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie wsi Radziszewo nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 19**.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Weltyń – obejście drogowe - DRUK Nr 8/XXXIV

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Radny Zenon Trzepacz - pozwólcie państwo, że odniosę do państwa decyzji. Chciałem podziękować nielicznym radnym, którzy potrafią patrzeć trochę inaczej w przyszłość, natomiast inni zachowali, tak jak się zachowali. Będzie problem, bo mieszkańcy i inwestorzy będą do państwa przychodzić, ja będę ich zapraszał na spotkania z państwem i poznać wtedy ich problemy i zobaczycie jak wygląda sytuacja. Uważam, że najważniejszy rejon w naszej gminie zostawiliście na jakiś okres czasu bez perspektyw i bez przyszłości. Teren jest praktycznie uzbrojony, jest kanalizacja, woda, mieszkańcy, którzy tam się budują porozumieli się, wspólnie z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych będą budować infrastrukturę, czyli kanalizację i wodociąg, te prace już trwają. Przecież te wszystkie uwagi, o których mówiliście można ująć w jakieś ramy i przedstawić osobom które będą opracowywały ten plan, można zaproponować inne rozwiązania.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - pozwolę sobie na krótkie wyjaśnienie. Od Prezydium Rady padła propozycja skierowana do pana Burmistrza, aby projekt uchwały na tym etapie wycofał i wyposażył Radę w odpowiednie narzędzia do podjęcia decyzji. Myślę, że wniosek pana radnego Hładkiego i wnioski radnej Ewy De La Torre miały dosyć silne uzasadnienie merytoryczne.

Radna Ewa De La Torre - chciałbym zwrócić tylko uwagę państwa i gdybym miała zagłosować jeszcze raz zachowałabym się identycznie, mianowicie mówimy o uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Jeżeli mamy do tego przystępować, to są pewne warunki progowe. Tym warunkiem progowym jest czytelny załącznik graficzny wraz z opisami, a posiada on określone braki, na które zwracał uwagę pan Hładki jak i również ja. W związku z tym, nic nie stoi na przeszkodzie, aby ponownie przystąpić do podjęcia tej uchwały po tym jak te warunki progowe zostaną spełnione i absolutnie nie należy przed tym się wzbraniać. Rozumiem rozgoryczenie pana radnego, ale zapewniam, że człowiek powinien się uczyć na własnych błędach i nie popełniać ich więcej. Uważam, że nasza ostrożność dzisiaj właśnie wynika z tego, że już więcej falstartów w dziedzinie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie będzie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – myślę, że większość Rady podziela opinię, że Radziszewo jest miejscem, w którym można inwestować, w którym ludzie będą inwestować, ale padły pytania, które powodują, że osoby, które mają na uwadze interes gminy jako całości, a nieokreślonych środowisk politycznych i określonych społeczności lokalnych potrafią zagłosować zgodnie ze swoim sumieniem. Chciałbym zwrócić uwagę radnemu, że sam nie wziął udziału w głosowaniu i nie głosował ani na „tak” ani na „nie”, co też o czymś w sposób istotny świadczy, bo jeśli nie ma interesu to trzeba głosować „za” i nie obawiać się tego. Niegłosowanie i przerzucanie potem pewnej odpowiedzialności na pozostałych radnych nie może być ocenione pozytywnie w realiach demokracji, która w Radzie panuje. Jeszcze raz podkreślamy panie Burmistrzu i apelujemy do pana, że Radziszewo powinno mieć uchwalony plan i budowy powinny być prowadzone, ale my już dzisiaj chcielibyśmy uzyskać odpowiedź przed przyjęciem planu, że przyjmuje pan określone założenia, a więc drogi wewnętrzne jako drogi stanowiące współwłasność budujących się tam mieszkańców, a nie drogi wykupywane przez Gminę Gryfino za ciężkie pieniądze, co doprowadzi do całkowitego „rozwalenia” budżetu tej Gminy. Jeśli pan podziela nasze stanowisko, że w Radziszewie trzeba ten plan uchwalić, proszę w trybie pilnym przygotować stosowne projekty uchwał i Rada w tym zakresie w trybie pilnym przegłosuje takie rozstrzygnięcie, bo faktycznie Radziszewo powinno się rozbudowywać i tereny powinny być zagospodarowane, ale bez zagrożenia,

bo znowu będzie tak, że zrobimy projekty, które gdzieś schowamy do szafy, bo nie będziemy w stanie ich zrealizować. Panie Burmistrzu jest naprawdę tyle roszczeń od mieszkańców gminy, ja sam się biję z myślą, bo zaprojektowaliście mi, wbrew mojemu stanowisku, na mojej działce trafostację i przepompownię dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, czy wystąpić o wykupienie tych nieruchomości. Przynajmniej, co do przepompowni Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Szczawnie, przecież już kiedyś z panem rozmawialiśmy na ten temat i powiedział pan, że z uwagi na ukształtowanie terenu nie przewiduje pan tam budowy kanalizacji, a w planie przepompownię uchwalono i obywatel Mieczysław Sawaryn ma roszczenie do Gminy o wykupienie tego gruntu.

Radny Zenon Trzepacz - nie wziąłem udziału w głosowaniu, ponieważ mam do tego pełne prawo. Znam państwo moje stanowisko. Natomiast ja o ten plan apeluję od kiedy zostałem w tej kadencji radnym. W poprzedniej kadencji miano przystąpić do opracowania tego planu. Szkoda, że mój następca nie dołożył ręki do tego, a stało się tak jak się stało. Bylibyśmy na pewno w innym miejscu, byłoby więcej podatników, ale trudno, ja przyjmuję decyzję państwa z pokorą.

Radny Krzysztof Hładki - szanowna Rado, głosowałem przeciwko. To nie znaczy, że jestem przeciwko zagospodarowaniu Radziszewa. Jest to wieś, która ma ogromny potencjał, ale uczmy się na błędach innych, a nie na swoich. Zrobiliśmy już „babole”, a za kolejnym tym bublek prawnym w postaci uchwały nie można pozwolić żebyśmy głosowali „w ciemno”. Proszę przygotować w sposób prawidłowy uchwałę i na pewno będzie pozytywnie rozpatrzona.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - szanowni państwo, jak informowałem na początku sesji mamy gości na naszym posiedzeniu - Prezesa Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej pana Artura Malca, Wiceprezesa Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej pana Romana Dziducha oraz Dyrektora Marketingu Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej pana Andrzeja Kaila.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad przed punktem X. informacji Prezesa Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Artura Malca na temat sytuacji związanej z pozyskiwaniem inwestorów i całą strefą formalnoprawną oraz ekonomiczną.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zaproponowanej zmiany porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że zmiana porządku obrad sesji została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20**.

Ad. XI. Informacja Prezesa Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na temat sytuacji związanej z pozyskiwaniem inwestorów i całą sferą formalnoprawną oraz ekonomiczną.

Prezes Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Artur Malec - dziękuję państwu za możliwość spotkania się. Obecna sytuacja w kraju wymaga tego by spotykać się z różnymi organizacjami, radnymi, politykami byleby tą sytuację starać się uzdrowić. Przyjechaliśmy tutaj z konkretną „misją”, która ma na celu uzyskanie od państwa wsparcia i pomocy w przeforsowaniu pewnych instrumentów, które są niezbędne do rozwoju gospodarczego nie tylko państwa regionu, ale również województwa i naszego kraju. Jak państwo wiecie, od blisko roku trwają liczne perturbacje i zawirowania w związku z przedłużeniem się funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych w Polsce. Na chwilę

obecną stan prawny przewiduje je do 2020 roku, mamy obecnie 2013 więc tego czasu zostało niewiele. Ponadto od blisko roku mamy wstrzymane decyzje w związku z rozszerzaniem terenów o statucie specjalnych stref ekonomicznych. W związku z tymi tylko dwoma problemami, nie będę wspominał o mniejszych, rozwój specjalnych stref jest bardzo ograniczony. W ubiegłym roku dokonaliśmy rozszerzenia strefy Kostrzyńsko- Słubickiej o waszą podstrefę i od tamtego czasu, wspólnie z wicepremierem i ówczesnym ministrem gospodarki Waldemarem Pawlakiem staraliśmy się usilnie promować rozwijać i rekomendować państwu podstrefę w różnego typu przedsięwzięciach takich jak targi, konferencje, ale również spotkania w ambasadach w całej Europie i na świecie. Jest to zadanie o tyle trudne, że coraz mniej mamy argumentów przekonywujących, że w Polsce jest przyjazny klimat do inwestowania. Inwestorzy w zeszłym roku osiągnęli pozytywne zyski i z tymi, z którymi się spotykałem, które analizowały nie były mniejsze jak 10% w stosunku do 2011 roku. W związku z tą sytuacją, o której powiedziałem wcześniej nastąpiło wyhamowanie inwestycji i reinwestycji jak również obcego kapitału, który oczekuje rozwiązania ustawowego, co dalej ze strefami. Minister finansów stoi na stanowisku, że jest to niepotrzebny instrument wsparcia w Polsce i nie ma potrzeby wydłużania, a tym bardziej rozszerzania terenów o nowe podstrefy. Przyjechałem tutaj z konkretną misją, jak wspominałem, prosić o wsparcie również z państwa strony, o to by w możliwy wam sposób czy to poprzez spotkania z posłami, senatorami czy też poprzez organizacje pozarządowe jak izby handlowe próbować wesprzeć nas w tych działaniach, które doprowadzą do wydłużenia specjalnych stref ekonomicznych co najmniej do 2026 roku, jak również o możliwość rozszerzania tych terenów, które obecnie się znajdują. Bez tego wsparcia trudno mówić o pozyskiwaniu inwestorów, którzy tak naprawdę nie będą w stanie skonsumentować pomocy publicznej, która wiąże się z funkcjonowaniem w specjalnych strefach ekonomicznych. Proces inwestycyjny od momentów pierwszych rozmów do momentu uruchomienia linii produkcyjnej trwa około 2 lata, czyli mamy rok 2015 gdyby dzisiaj inwestor zdecydował się wbić łopatę. Od połowy 2015 roku zostaje nam cztery i pół roku, duży inwestor nie jest on w stanie skonsumentować pomocy publicznych, także zachęt tak naprawdę nie ma. Zarówno podatki jak i koszty pracy znajdzie korzystniejsze, dogodniejsze na Słowacji czy na Węgrzech, a nawet po drugiej stronie Odry w Niemczech gdzie w tej chwili są takie instrumenty wsparcia jak w postaci „żywej” gotówki, a nie odliczenia od podatku. W związku z tym mam apel do panów Burmistrzów, do Zarządu Miasta, aby zintensyfikował swoje działania promocyjne i marketingowe. Mimo tego trudnego czasu my nie poprzestajemy na tym, co robimy i do czego zostaliśmy powołani i w szeroko rozumianym aspekcie promujemy również i waszą podstrefę, przy czym należy pamiętać, że tych podstref na dzień dzisiejszy mamy 32 w trzech województwach. Tym niemniej bez agresywnego pozyskiwania inwestorów małych i średnich, bo na dużych w dniu dzisiejszym nie ma szans, trzeba wykazać się dość dużą agresywnością promocyjną, aby tychże inwestorów zachęcić by chcieli zainwestować w tej podstrefie. Nie wystarczy tylko przygotowana infrastruktura, niezbędne jest zaangażowanie w działania marketingowe poprzez udział w konferencjach i udział w targach. Apelowalibyśmy do Zarządu by te działania nieco zintensyfikować, pomimo tego, że my robimy to na targach w Hanowerze, czy na Malcie czy też niedawno w Cannes, akurat w nich uczestniczyliście. Planujemy również najbliższe wyjazdy do Chin, Izraela aby poszukiwać tych inwestorów na całym świecie, aby wyprzedzić też konkurencję, którą mamy w postaci pozostałych 13 stref. Nie ukrywam, że tak naprawdę każdy chce tych inwestorów pozyskać jak najwięcej w swojej strefie i nie będę tutaj państwa „czarował”, że żyjemy w takiej miłości i symbiozie, bo Polska jest najważniejsza. Tak, Polska jest najważniejsza, ale każdemu bliższa koszula tam gdzie żyje, więc dla nas najważniejsze są trzy nasze województwa, którymi zarządzamy i którymi kierujemy i musimy, jeśli nie siłą i wielkością to sprytem, mówiąc kolokwialnie „kiwnąć” konkurencję. Stąd nasze działania, których nie będę państwu szczegółowo omawiał, bo są naszą tajemnicą

i często tajnym orężem. Tym niemniej jeszcze raz podkreślę, że nie poprzestajemy na tych działaniach, o których powiedzieliśmy, kiedy uruchomiliśmy waszą podstrefę, w dalszym ciągu promujemy i oferujemy w zarówno w ścisłym kontakcie jak i w innych organizacjach międzynarodowych również tereny inwestycyjne naszej podstrefy. Tym niemniej jeszcze raz chciałbym zaapelować o pomoc i wsparcie w tych działaniach na szczeblu rządowym, sejmowym by kiedyś ta decyzja zapadła, czym szybciej tym lepiej dla wszystkich. Jeśli państwo macie jakieś pytania to bardzo proszę, chętnie odpowiem.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - jest dobrą tradycją Rady Miejskiej w Gryfinie, że po tego typu wystąpieniach Rada zadaje pytania. Cieszę się, że pan wyraził gotowość na udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawarvn - w pierwszej kolejności bardzo dziękuję za dzisiejsza wizytę. Kiedy w roku 2005, w czasach rządów PIS, pan Burmistrz wystąpił z propozycją działań na rzecz powołania na terenach Gardna strefy gospodarczej, udzielone zostało wsparcie, m.in. pan Poseł Michał Jach bardzo się zaangażował w te sprawy, ale my poczynszy od 2005 roku poprzez kolejne lata informowaliśmy pana Burmistrza, że widzimy wiele zagrożeń. Podnosiliśmy kwestie, że strefa zostanie uruchomiona w tym momencie, kiedy będzie pewne nasycenie inwestycjami w Polsce, będą zagrożenia wpływające z gospodarki światowej, będzie konkurencja wśród państw, które starają się ściągnąć inwestorów gospodarczych na swoje tereny i pan nam to wszystko dzisiaj powiedział i przedstawił, że trudno nam wytrzymać konkurencję np. Niemiec Wschodnich gdzie są preferowane inne rozwiązania gospodarcze. Mówiliśmy o tym, ale jeszcze kilka tygodni temu i we wcześniejszych latach był wielki optymizm, prezentowano nam tu inwestora w turbanie, który przyjechał przed wyborami i oświadczył, że będzie inwestował w strefie, której jeszcze nie było, po czym jak się okazało wycofał się z tych planów. Jeszcze niedawno pan Burmistrz opowiadał nam tu, że będą tu inwestorzy, którzy przyjadą i zatrudnią tu, co najmniej 100 osób. My podzielamy pana stanowisko, niestety władze Gryfina miały inne spojrzenie i ten hurraoptymizm pana wypowiedzi powinien być dzisiaj wreszcie złamany, nasze władze powinny „obudzić się” i przystąpić do tych działań, o których pan mówi. My jako radni jesteśmy gotowi wystąpić do parlamentu polskiego, do Ministra Finansów, do Premiera Donalda Tuska i powiedzieć, aby wspierali gospodarkę, wspierali możliwości zarabiania przez podmioty zagraniczne i krajowe, aby w takich strefach inwestowały, aby w różnych miejscach rozpocząć działalność gospodarczą. Do tego w naszej ocenie potrzebna jest możliwość płacenia mniejszych składek dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i tutaj nie mamy na to nadziei. Potrzebne jest umożliwienie ludziom, przedsiębiorcom pracy w Polsce i dlatego ta strefa, którą pan zarządza w Gardnie na pewno będzie otrzymywać pełne poparcie ze strony radnych, ponieważ Gmina zainwestowała olbrzymie pieniądze, chociaż te wszystkie rzeczy, o których pan dzisiaj mówi były przedmiotem zgłaszanych uwag przez wielu radnych niestety nie znaleźliśmy tutaj elementu współpracy i zrozumienia tej sytuacji. Jest rok 2013, proces inwestycyjny, projektowy od pomysłu do uzyskania pozwolenia na budowę trwa tak jak pan prezes powiedział minimum 2-3 lata. Ocena oddziaływania na środowisko, różnego rodzaju elementy, to są procesy długotrwałe. Jak słyszę władze Gryfina, że pojechały do Szwajcarii, przyciągną tutaj technologię przetwarzania śmieci na paliwo, to ja bym tego w tej strefie nie chciał. Liczymy na inwestycje mniejszych podmiotów i dużych, każdy jest dla nas ważny, ale niech to będą technologie, które pozwolą nam wykorzystać naszą młodzież. Życzymy panu powodzenia i dziękujemy za wizytę. Rada Miejska w Gryfinie w zakresie działania stref w Polsce będzie wspierać, zastanowimy się z Prezydium czy nie wystosujemy w tym zakresie apelu do Premiera i do pana Ministra Finansów oraz do Wicepremiera Gospodarki, czyli pana posła Piechocińskiego.

Prezes Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Artur Malec - szanowni państwo w dużym biznesie nie da się przeprowadzić czegoś w bardzo krótkim czasie, ale też

nie można się zniechęcać pewnymi problemami, które napotykamy. Często trzeba rozmawiać, tak jak my rozmawiamy z dziesiątkami inwestorów, z czego 2 lub 3 procent faktycznie zainwestuje. Te rozmowy trzeba prowadzić, trzeba być upartym i cierpliwym, a z pewnością to się wydarzy i z pewnością ktoś zainwestuje. Jeśli pojawi się poważny inwestor i pierwszy zainwestuje w waszej strefie, ja wam gwarantuję, że to będzie „pączkowało”. Mamy doświadczenia z pozostałych naszych podstref i tak to się właśnie odbywało. Dzisiaj nie da się zaproponować jakimkolwiek inwestorowi greenfieldu bez przygotowanej infrastruktury. Jeśli się ma pełną infrastrukturę, dobrze przygotowane tereny wtedy w ogóle można marzyć o tym, że inwestor się pojawi. Tutaj jesteśmy w dobrym punkcie wyjścia, bo mamy już konkretną ofertę z infrastrukturą drogową i wszelką pozostałą. Teraz pozostaje tylko ciężka praca nad pozyskaniem inwestorów.

Radna Ewa De La Torre - nie ma na tej sali ani jednej osoby, która by nie chciała rozwoju tejże strefy. Niestety naszym problemem jest to, że gmina musi wziąć pod uwagę, że nie jest tam właścicielem ani jednego metra kwadratowego, oprócz dróg i infrastruktury. W związku z tym potrzebny jest partner do rozmów z inwestorami, jakim jest Agencja Nieruchomości Rolnych, bo tylko ona może zbywać te tereny lub je wydzierżawiać. Chciałabym zapytać, czy może się pan podzielić z nami wiedzą na temat planów, co do tworzenia podstref przez Miasto Szczecin, ponieważ czytałam w prasie na temat stanowisk Rady Miasta Szczecina i Sejmiku Województwa. Zabiegają o to, aby w granicach administracyjnych Szczecina w rejonie portu i w innych miejscach powstawały tego typu podstrefy, ponieważ traktują to jako antidotum na utratę miejsc pracy w stoczni i innych miejscach. Czy coś wiadomo panu na temat jakichkolwiek realnych możliwości wydłużenia czasu funkcjonowania stref pominąwszy stanowisko pana Ministra Finansów i czy coś panu wiadomo na temat tworzenia nowych podstref na terenie Szczecina?

Prezes Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Artur Malec - ja o tym wszystkim właśnie powiedziałem, stanowisko Ministra Finansów jest takie, że nie ma potrzeby wydłużania czasu funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych, jak również od roku czekamy na rozszerzenie o cztery podstrefy, z takim skutkiem, że czekamy. Nie ma tutaj dobrej woli, stąd mój apel o wasze wsparcie. Minister Finansów nie jest orędownikiem specjalnych stref ekonomicznych, w tej chwili w „zamrażarce” jest 7 lub 8 projektów, które nie znajdują końca. Jeśli chodzi o Szczecin to owszem zabiegają tam o rozszerzenie terenów inwestycyjnych dwie strefy ekonomiczne: mielecka i nasza, ale pod konkretnego inwestora. To nie jest rozszerzenie tylko dla rozszerzenia, może pojawi się kiedyś jakiś inwestor i będzie to jak pani określiła antidotum, tylko jest to próba rozszerzenia pod konkretne dwie inwestycje i nawet to nie jest próba, bo nie został przyjęty wniosek.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - szanowna Rado, dzisiaj widzicie jak była ta decyzja ważna i trafna, że przystąpiliśmy do budowania strefy przemysłowej. Dziś na pewno nie uzyskalibyśmy zgody na utworzenie strefy przemysłowej i również mielibyśmy takie problemy jak Szczecin, a nie mamy na pewno takiej siły przebicia u zarządzających jak ma Miasto Szczecin. Według wszelkich ocen, o których nie wspomniał pan Malec, Prezes PAiIZ-u, jak również wiele osób, które się poruszają się od lat w strefach przemysłowych, stwierdzają jednoznacznie, że nasza strefa ma wybitnie korzystne położenie i jest naprawdę kwestią czasu, że pojawią się tam inwestorzy. Słyszałem również takie głosy, jakoby podpisanie listu intencyjnego w czasie otwarcia strefy z firmą GOTECH, było spowodowane przez pana Burmistrza i było taką „imprezą na pokaz”. Oświadczam jednoznacznie, że wtedy ten inwestor był zainteresowany tym gruntem. W międzyczasie nabył grunt od elektrowni i mam do niego żal, że tak poważny człowiek nawet nie potrafił powiedzieć słowa „przepraszam” i napisać, że w związku z kupieniem gruntu od elektrowni „Dolna Odra” rezygnuje z inwestowania w strefie przemysłowej. Jestem spokojny o strefę przemysłową i myślę, że w kontekście tego, co jest przedstawiane odnośnie energetyki ta strefa pozwoli

nam utrzymać bezrobocie na poziomie obecnym, jakie jest w Gryfinie. Byłem na spotkaniu z panem Kaczyńskim i pierwszy punkt, jaki poruszył to praca, miejsca pracy i te miejsca pracy będą w Gardnie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - chciałem podziękować panu Prezesowi za przybycie na naszą sesję. Pozwolę sobie odnieść się do kilku aspektów. Po pierwsze, uważam za bardzo trafną i wręcz powiedziałbym kluczową wypowiedź pana Prezesa w zakresie występowania Gminy Gryfino niejako jednym głosem. Jestem przedstawicielem opozycji w Radzie i w momencie, kiedy reprezentowałem Gminę Gryfino na oficjalnych uroczystościach współpracy z zaprzyjaźnioną gminą po powrocie przeczytałem, że zignorowałem otwarcie strefy. Nie jest też prawdą, że źródła, którymi dysponujemy, źródła wiedzy do końca potwierdzają to, co powiedział pan Burmistrz w zakresie listu intencyjnego. Ja jednak nie będę tego rozwijał z tego względu, żeby tej strefie służyć jak najlepiej, jak to tylko możliwe. Zapowiedziałem, że wydaje mi się rozsądnym czasem rok na podsumowanie prac związanych z pozyskiwaniem inwestorów. Przez ten rok zachowuję daleko posuniętą wstrzeźliwość, co do oceny. Panowie prezesi nie wspomnieli tutaj, być może z powodu, który jest merytoryczny, natomiast z wiedzy, którą ja posiadam, w dającej się przewidzieć przyszłości być może będzie próba nawiązania współpracy ze specjalną strefą ekonomiczną Zespołu Elektrowni „Dolna Odra”, i być może oficjalne stanowisko spółki, oddziału w tym zakresie będzie panom przekazane w terminie późniejszym. Moja wypowiedź zmierza do tego, że wiele środowisk nie tylko Zarząd Miasta zabiega o inwestorów w strefie na różne możliwe sposoby. Wprowadzicie nie podpisujemy listów intencyjnych, prowadzimy daleko zakrojone rozmowy i kibicujemy żeby w strefie przedsiębiorstwa się pojawiły. Nie będziemy też epatowali swoją pracą, z pewnością wykonamy ją na rzecz nowych miejsc pracy i lokowania tutaj kapitału. Jeszcze raz dziękuję gościom za przybycie i życzę naszych wspólnych sukcesów.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - bardzo państwa przepraszam, ale będę musiał państwa opuścić, o godzinie 14.50 bo uważam, że powinienem być na pogrzebie rodziny, która zginęła w wypadku samochodowym pod Wolinem. Nie chcę żebyście państwo myśleli że was lekceważę, po prostu udam się na pogrzeb, który rozpocznie się o godzinie 15.00.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - panie Burmistrzu, to co pan nam zakomunikował jest z punktu widzenia ogólnoludzkiego zrozumiałe. Proszę, zatem w imieniu Rady aby pan wskazał osobę, która w pańskim imieniu z pełnym umocowaniem prawnym będzie odpowiadała na interpelacje Rady Miejskiej w Gryfinie. Będziemy oczekiwali odpowiedzi na wszystkie interpelacje złożone na początku sesji, z wyłączeniem oczywiście bardzo obszernych.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - szanowni państwo, proszę o zrozumienie sytuacji. Zastępca Burmistrza w tej chwili udał się z gośćmi na teren strefy jeszcze i ma tam spotkanie z Agencją Nieruchomości Rolnych i z Marszałkiem. Ja wychodzę i nie będzie miał kto udzielić odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - panie Burmistrzu przecież my nie robimy panu żadnego problemu i nikt nie podnosi tego, żeby pan nie brał udziału w pogrzebie. Chcemy, żeby pan wskazał kompetentnego urzędnika, który będzie w pańskim imieniu odpowiadał na interpelacje.

Cd. Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Weltyń – obejście drogowe - DRUK Nr 8/XXXIV

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński przedstawił projekt uchwały sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Wełtyń – obejście drogowe.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sali 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Wełtyń – obejście drogowe została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

Uchwała Nr XXXIV/295/13 stanowi **załącznik nr 22.**

Ad. XII Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/257/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2013 – DRUK Nr 9/XXXIV.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Radna Elżbieta Kasprzyk - panie Burmistrzu bardzo się cieszę, że podjął się pan takiej inicjatywy i chce pan pomagać stowarzyszeniom i innym podmiotom, które działają na terenie naszej Gminy i chciałbym uzyskać od pana zapewnienie, że w każdej innej sytuacji, kiedy będą pozyskiwane środki zewnętrzne, a stowarzyszeniom będzie trudno wygospodarować całe środki na przeprowadzenie przedsięwzięcia, chociażby małych projektów z DIROW-u, a już mamy w tej chwili ogłoszony drugi nabór, również innym podmiotom będzie pan udzielał takich pożyczek. Czy dla pana fakt przyznania środków przez Urząd Marszałkowski i podjęcie współfinansowania np. w 80% zadania, nie jest dla pana już powodem do tego żeby uznać zadanie za logiczne, bo tylko o takiej sytuacji mówimy wtedy, kiedy pozyskujemy środki zewnętrzne?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – włączając się w to, co mówiła pani radna Kasprzyk, rozumiem, że standardy w pana decyzjach będą jednakowe dla wszystkich podmiotów. Jeśli taka pożyczka będzie służyła interesowi społecznemu, to ta lokalna społeczność pożyczkę od Gminy dostanie.

Radny Zenon Trzepacz - przypomnę państwu, że ja już od dawna prosiłem żeby znalazł się w budżecie taki fundusz pożyczkowy, a że wypadło na mnie to trudno, ktoś musi być pierwszy.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - pozwolę sobie wyrazić pomysł, że sama idea, co do zasady jest słuszna i jest też poniekąd kopią rozwiązania, które znamy z zaprzyjaźnionej gminy. Ona, co do zasady jest dobra natomiast tak, jak powiedzieli radna Kasprzyk i pan Przewodniczący Sawaryn, ważne są też kryteria. Nie oceniam w żadnej mierze powodu, dla którego podejmujemy dzisiaj tę uchwałę, uważam, że tej pożyczki należy udzielić, ale chciałbym uniknąć sytuacji, w której równie dobre pomysły, a nawet lepsze pomysły byłyby odrzucane. Spotkaliśmy się z zapewnieniem, że tak nie będzie, mam nadzieję że rzeczywiście tak się stanie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński przedstawił projekt uchwały sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/257/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2013.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sali 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/257/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2013 została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23.**

Uchwała Nr XXXIV/296/13 stanowi **załącznik nr 24.**

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok - DRUK Nr 10/XXXIV

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński przedstawił projekt uchwały sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sali 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych przy 1 głosie przeciwnym oraz 9 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 25.**

Uchwała Nr XXXIV/297/13 stanowi **załącznik nr 26.**

Ad. XIV. Rozpatrzenie skargi Pana Krzysztofa Rybickiego na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 11/XXXIV

Skarga Pana Krzysztofa Rybickiego z dnia 3 kwietnia 2013 r. stanowi **załącznik nr 27.**

Radni przed sesją otrzymali projekt uchwały wypracowany przez Komisję Rewizyjną, w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, uznając skargę za bezzasadną.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do skargi.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sali 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych przy 4 głosach przeciwnych i 9 wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

Uchwała Nr XXXIV/298/13 stanowi **załącznik nr 29.**

Ad. XV. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Ad. XVI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat

Ad. 700/XXXIV/13 - tak jak podałem na poprzedniej sesji jest to kwota 1.571.281,98 złotych. To jest kwota za lata 2007-2013. Wszystkie opracowania, bodajże 6 ekspertyz, kosztowały 96.062 tysięcy złotych, koszty egzekucyjne zabezpieczenia należności podatkowych wyniosły 274.260 tysięcy złotych. To są wszystkie poniesione koszty.

Ad. 701/XXXIV/13 - prezentacja multimedialna jest dostępna w internecie. Jeżeli państwo zażyczyte tego sobie, pokażemy taką prezentację na następnej sesji. Jak pani radna prosi, to myślę, że trzeba spełnić to życzenie.

Ad. 702/XXXIV/13 - wyraziłem swoje stanowisko, pomysł podoba mi się. Pozostaje tylko forma przejęcia majątku, bo gmina nie ma obowiązku nieodpłatnego przekazania terenu. Przy nieodpłatnym przekazaniu majątku będzie musiała zapłacić podatek vat od wartości działki. Sprawdzimy to jeszcze. Pomysł jest dobry, popieram go i będę współpracował ze Starostwem w celu pozytywnego załatwienia tej sprawy, gdyż lokalizacja komendy w tym miejscu jest bardzo wskazana. Myślę, że drugi przetarg na sprzedaż tej nieruchomości będzie odwołany. W międzyczasie udało się uzyskać pozytywną opinię konserwatora zabytków w sprawie budynku, który znajduje się na środku tego terenu.

Ad. 703/XXXIV/13 - jeżeli pani radna De La Torre jest zainteresowana naszym wnioskiem do prokuratury w sprawie „angielskich dróg” i odpowiedzią prokuratury, skserujemy je i prześlemy pani.

Ad. 704/XXXIV/13 - ul. A. Mickiewicza jest drogą powiatową. W sprawie złego stanu nawierzchni ulicy wystąpię na piśmie do pana Starosty.

Ad. 705/XXXIV/13 - na pewno minęło kilka lat od momentu, kiedy był wykonywany remont elewacji budynku urzędu, na pewno gwarancja już nie obowiązuje i będziemy musieli usunąć ten odpadający tynk.

Ad. 707/XXXIV/13 – będziemy interweniować w tej sprawie. Jest to również problem miejscowości Radziszewo.

Ad. 708/XXXIV/13 – postaramy się jak najszybciej naprawić monitoring.

Ad. 711/XXXIV/13 – na drogę Stare Brynki- Raczki nawieziemy gruz, aby ją wyrównać.

Ad. 712/XXXIV/13 – w sprawie drogi Gajki-Steklinko interweniowała u mnie pani sołtys. Poleciałem swoim służbom pojechać na miejsce, mają uzgodnić z panią sołtys, do którego miejsca droga ma być przedłużona i będzie ona przebiegała do tego miejsca, które było uzgodnione z panią sołtys. Na dzień dzisiejszy droga nie jest odebrana po remoncie.

Ad. 713/XXXIV/13 – będziemy starali się naprawić siedziska przy skarpie na ul. Kolejowej.

Ad. 714/XXXIV/13 – wystąpimy na piśmie do Agencji Nieruchomości Rolnych odnośnie uporządkowania terenów, za które jest odpowiedzialna Agencja.

Ad. 718/XXXIV/13 – będę chciał w miarę możliwości, w tym tygodniu przekazać środki w ramach podpisanych umów dla klubów sportowych. Ostatnie umowy związane z dotacjami dla klubów sportowych podpisywałem w połowie maja.

Ad. 720/XXXIV/13 – na ul. Energetyków w ramach rozszerzonego zadania będzie wymiana nawierzchni do skrzyżowania z ulicą Piastów.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Janina Major

Ad. 722/XXXIV/13 - tak naprawdę to zlecamy to od zeszłego roku na maila lub telefonicznie, jest to wykonywane w ramach kosztów likwidacji dzikich wysypisk. Zlecamy to dodatkowo Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych. PUK odbiera odpady komunalne segregowane z pojemników w ramach własnych kosztów, ale wszystko co znajduje się z boku pojemników, to są odpady zmieszane różnego typu. To jest na bieżąco zlecane i płacimy za to przedsiębiorstwu.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat

Ad. 725/XXXIV/13 - dzisiaj kazałem sprawdzić Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych studzienkę przy Szkole Podstawowej nr 1, bo jej naprawa została już dawno zlecona przedsiębiorstwu. Dzisiaj powinno to już być zrobione.

Ad. 723/XXXIV/13 - jak będą nagrody i będzie taka potrzeba, będziemy umieszczać takie informacje. W roku bieżącym nie było jeszcze ani jednej nagrody, a więc nie było potrzeby umieszczania informacji.

Ad. 724/XXXIV/13, 727/XXXIV/13 - podatek od posiadania psów według mojej ocenie jest bardzo kontrowersyjny. Możemy się spodziewać, że wielu mieszkańców po wprowadzeniu takiego podatku pozbędzie się czworonoga, pomimo tego, że niby go bardzo kocha i rozpocznie się plaga bezpańskich psów. Uzyskiwaliśmy w granicach ok. 15.000 – 20.000 zł, może 30.000 zł wpływów z tego podatku. Jeżeli będzie wolą Rady, żeby ten podatek wprowadzić, to go wprowadzimy.

Ad. 729/XXXIV/13 - część budynku byłego Hotelu Pod Platanem, która jest niezagospodarowana jest przekazana dla Ośrodka Pomocy Społecznej i OPS opracowuje projekt, aby wystąpić o środki na adaptację pomieszczeń na dzienny pobyt osób potrzebujących pomocy. Wniosek o dotację na ten cel został już złożony

Ad. 730/XXXIV/13 - w związku z wykonywaniem kanalizacji w miejscowości Żórawki, nie będziemy przeznaczать znaczących środków na remonty dróg, gdyż praktycznie kanalizacja która będzie budowana niebawem, biegnie po istniejących drogach.

Ad. 737/XXXIV/13 - informuję, że przetarg na budowę kanalizacji w miejscowości Pniewo i Żórawki nie został rozstrzygnięty. Najniższa oferta opiewa na 6 mln zł, najwyższa opiewa na 13 mln zł, kosztorys inwestorski był na 24 mln zł, a dofinansowanie mamy na poziomie 8.200.000 zł. Jeżeli będzie niższa cena, to będzie niższe dofinansowanie, proporcjonalne, bo wynosi ono 60%.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji Krzysztof Czosnowski - wartość robót na podstawie umowy z WFOŚiGW jest wyceniona na 18 mln zł, koszty kwalifikowane na 9.200.000 mln zł, a dofinansowanie 8.200.000 zł.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – na pozostałe interpelacje odpowiem na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - pytałem o doprojektowanie nie tylko ul. Przemysłowej, ale także dla wszystkich innych mieszkańców, którzy są zainteresowani kanalizacją w obrębie projektu.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – te projekty są już częściowo zlecone, częściowo będą zlecane, bo nigdy nie skończylibyśmy projektu podstawowego, ciągle budują się ludzie i są nowe tereny do podłączenia. Zakładamy, że w ramach tej inwestycji, zostaną zwiększone koszty, bo mamy zapewnione w specyfikacji przetargowej, że w ramach 30% wykonamy te odcinki kanalizacji, które nie zostały zaprojektowane.

Radny Krzysztof Hładki – w 2013 roku, jak pan podał, koszty egzekucyjne z PGE wyniosły 272.270 zł.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – 274.260 zł.

Radny Krzysztof Hładki – jakim sposobem maleją koszty, które w latach 2007-2010 wynosiły 425.000 zł? Pismo podpisał Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino inż. Henryk Piłat. Czy te koszty maleją? Proszę mi to wyjaśnić. Proszę o oficjalne pismo.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – poprosiłem panią Skarbnik, żeby mi przygotowała taką informację i przyniosła mi te dokumenty. Przecież nie mówię tego z pamięci.

Radny Krzysztof Hładki – ja mam pismo podpisane przez Burmistrza z 2010 roku, że w latach 2007-2010 poniesione zostały następujące wydatki: koszty egzekucyjne wyniosły 425.000 zł, koszty wykonania opinii biegłych oraz koszty opinii prawnych w w/w okresie wyniosły 56.810 zł, koszty obsługi prawnej kształtowały się na poziomie 614.502,50 zł. Pan

Burmistrz dzisiaj mówi, że koszty egzekucyjne wynoszą 274.270 zł. Proszę o oficjalną odpowiedź na piśmie. Prosiłem o to miesiąc temu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – poziom udzielanych odpowiedzi na interpelacje radnych w wielu przypadkach jest niezadowolający. Pan często, ale nie zawsze te odpowiedzi podpisuje, może warto co trzecią przeczytać i wylapywać, te które są sprzeczne ze stanem rzeczywistym.

Radny Tomasz Namieciński – Panie Burmistrzu, dziękuję za ustną deklarację, którą pan złożył, że do końca tygodnia zostaną przekazane środki finansowe dla klubów sportowych. W trakcie sesji rozmawiałem z jednym z prezesów stowarzyszenia sportowego, który też się pewnie z tego ucieszy, ponieważ kluby też mają zobowiązania finansowe w stosunku do innych pomiotów.

Mówiłem o wykoszeniu działek Agencji Nieruchomości Rolnych, ale nie mamy na to za dużego wpływu, jako gmina. Możemy tylko pisać do ANR i upominać się o to, chyba, że zadziałałaby Straż Miejska i wystawiła mandat. Na pewno ma pan wpływ na OSiR i PUK i na to, żeby zrobiono harmonogramy wykoszeń działek gminnych i boisk i żeby przesłać je sołtysom. Sołtys mając taki harmonogram będzie wiedział, kiedy przyjedzie PUK, czy OSiR i wykosi boisko.

Bardzo proszę o pisemną odpowiedź na interpelację w sprawie świetlicy w Gardnie, jak pan widzi możliwość korzystania z pomieszczeń w Zespole Szkół w Gardnie.

W jednej z interpelacji prosił się również o zestawienie usług ochroniarskich we wszystkich jednostkach i obiektach gminnych oraz kto, kiedy, za ile i w jakim trybie został wyłoniony. Prosimy o taką informację na piśmie.

Radna Janina Nikitińska - zgłaszałam interpelację w sprawie placu zabaw na placu gminnym i nie odpowiedział pan na nią. W związku z tym, że otrzymałam telefon chciałabym znać pana stanowisko i wiedzieć, co mam odpowiedzieć. Czy wybudujemy plac zabaw na ul. Flisaczej?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat

Ad. 713/XXXIV/13 – jest uchwalony budżet gminy na 2013 rok. Nie ma zaplanowanych na to środków w budżecie. Dzisiaj nie mogę pani powiedzieć, czy plac zabaw będzie zrobiony w tym roku, czy nie będzie. Na dzień dzisiejszy nie ma tego zadania w budżecie.

Radny Rafał Guga – w swojej interpelacji wyraziłem pogląd, że likwidowany plac zabaw w Przedszkolu Nr 1 mógłby zostać tam wykorzystany.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat

Ad. 732/XXXIV/13 – ten plac nie będzie likwidowany, tylko będzie rozbudowany.

Ad. XVII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Radny Rafał Guga - uważam, że jeśli ktoś robi coś źle to trzeba o tym mówić, ale jeśli ktoś robi coś dobrze to trzeba umieć podziękować. Dlatego chciałbym bardzo podziękować Biuru Obsługi Rady i Biuru Promocji za pomoc w zorganizowaniu turnieju imienia pana Burmistrza dla małych dzieci, trampkarzy, który odbył się jakiś czas temu. Zostały ufundowane puchary, załatwiona hala. Chciałbym podziękować panu radnemu Jarosławowi Kardaszowi, radnemu Jerzemu Piaseckiemu i Ośrodkowi Pomocy Społecznej za pomoc w zorganizowaniu wycieczki do Warszawy. Przed sesją otrzymaliśmy plik dokumentów, wśród nich jest pismo Gminnego Klubu Sportowego Błękit Pniewo i właściwie nikt nawet nie zareagował, nikt się do niego nie odniósł. Ja wiem, że działacze klubu mieli obiecane, że dzisiaj ta sprawa będzie poruszona.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - odpowiem panu dosyć krótko. Z szacunku do pana i z szacunku do wszystkich radnych czekam aż wszyscy wypowiedzą wolne wnioski. Mam przed sobą pismo tego klubu, które zamierzam odczytać, a przynajmniej je streścić.

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie Mieczysława Sawaryna zostało skierowane pismo od Gminnego Klubu Sportowego Błękit Pniewo podpisane przez Prezesa pana Kazimierza Koczana.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński odczytał pismo Gminnego Klubu Sportowego Błękit Pniewo, które stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – pan Rafał Guga pytał o tą kwestię. Prezydium Rady uznaje, że takie pisma, jeśli są skierowane do Prezydium, to do wiadomości radnych przed rozpoczęciem sesji też trzeba je przekazać, aby każdy zapoznał się i być może będzie chciał zabrać swoje stanowisko. Problem obiektów sportowych w gminie Gryfino, dotyczy obiektów w Pniewie, Daleszewie, Gardnie i wielu innych miejscowościach. W Pniewie obiekt jest ogólnodostępny i w przeciwieństwie do obiektów, które są na stadionie Energetyka tam wiele osób gra i uprawia sport. Jako Gmina Gryfino poszliśmy tak daleko w dozorowaniu obiektów publicznych za olbrzymie pieniądze, że nie mamy pieniędzy na skromną kosiarkę dla klubu, w którym ludzie zebrali sami 3 tys. złotych. Poza tym wydaje mi się, że kiedyś Ośrodek Sportu i Rekreacji zajmował się utrzymaniem tych obiektów i dzisiaj posiada również moce przerobowe, wsparcie jakimkolwiek sprzętem, który jest w jego dyspozycji, mógłby go wypożyczyć dwa razy w tygodniu ludziom, którzy chcą pracować. Popatrzcie na sprawę dozoru boiska w Gardnie, dzisiaj są systemy internetowe i firmy za 100 złotych dozorują posesje prywatne w ramach umowy o obsługę. Te problemy my jako radni musimy rozwiązać, co prawda jako opozycja nie mamy wpływu na pana Burmistrza, chociaż o tym rozmawiamy i zwracam się do wszystkich osób, które pana Burmistrza popierają, nie ma ich w większości na sali, może nie uważają tego za konieczne do wysłuchania, żeby wywarli na pana Burmistrza presję. To jest tylko i wyłącznie kwestia dobrej organizacji. Przecież PUK i OSIR posiadają taki sprzęt i można to w jakiś sposób rozwiązać bezkosztowo, można się porozumieć i zadbać o ten obiekt, który „kwitnie”. Na sali jest pan Miler, który prowadzi Gryfińską Amatorską Ligę Koszykarzy Oldbojów, prowadzi ją bez złotówki wynagrodzenia, bo odmówiono dotacji. Ponad 200 osób uprawia sport w Gryfinie. My musimy te rozwiązania znaleźć, to jest kwestia dobrej woli.

Radny Jarosław Kardasz - ja mam już pewne rozwiązanie tego problemu. W moim sołectwie jest na stanie właśnie taki traktor-kosiarka, którym kiedyś kosiliśmy boisko. Od dwóch lat nie mamy drużyny. Ten traktor jest w stanie dobrym, dlatego, że w zeszłym roku z pieniędzy sołeckich został przeprowadzony jego remont. On stoi u mnie w garażu, jeżeli ma tylko stać i rdzewieć, to bardzo chętnie możemy to przekazać. Zapraszam pana prezesa klubu, wspólnie możemy przygotować stosowne dokumenty, chcemy to zrobić nieodpłatnie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie pana Mieczysława Sawaryna wpłynęło pismo od pana Jarosława Kardasza z informacją: „Informuję Pana, że z dniem 22 maja 2013 r. rezygnuję z funkcji Przewodniczącego oraz członka Klubu Radnych Bezpartyjnego Bloku Samorządowego. Uzasadnienie: Brak komunikacji między Burmistrzem, a Przewodniczącym”.

Pismo stanowi **załącznik nr 32**.

Radny Rafał Guga - ja chciałem tylko zwrócić uwagę, ponieważ pan Sawaryn powiedział, że nie ma tutaj obecnych radnych popierających Burmistrza, inicjatywa w sprawie Pniewa wyszła od tych radnych i została rozwiązana przez tych radnych. Ja ze swojej strony chciałbym również podziękować panu Jarosławowi Kardaszowi za to, że rzetelnie i profesjonalnie pełnił swoją funkcję, za dotychczasową współpracę i liczę na dalszą.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - ja ze swojej strony życzę panu, Kardaszowi, którego osobiście szanuję i cenię, spokojnej i merytorycznej pracy w Radzie.

Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali:

- Skargę Stowarzyszenia Komitetu Obywatelskiego w Gryfinie wraz z odpowiedzią Burmistrza na skargę - **załącznik nr 33**

Przed rozpoczęciem sesji radni otrzymali:

- Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej w Gryfinie na rok 2012 - **załącznik nr 34**
- Uchwałę Nr IX.75.S.2013 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie umorzenia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXXII/276/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2014 środków funduszu sołeckiego - **załącznik nr 35**
- Pismo pani Gizeli Rybickiej z dnia 5.04.2013 r. - **załącznik nr 36**
- Odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie dotyczące pisma pani Gizeli Rybickiej - **załącznik nr 37**
- Pismo pani Gizeli Rybickiej z dnia 16.05.2013r. - **załącznik nr 38**

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych- **załącznik nr 1**
- 2/ Lista obecność obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
- 3/ Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
- 4/ Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
- 5/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XXXII sesji - **załącznik nr 5**
- 6/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 6**
- 7/ Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2012 - **załącznik nr 7**
- 8/ Stanowiska komisji Rady – **załącznik nr 8**
- 9/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/42/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie określający tryb i sposób powołania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania – **załącznik nr 9**
- 10/ Uchwała nr XXXIV/291/13 – **załącznik nr 10**
- 11/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Miasto Szczecin w zakresie realizacji zadania polegającego na prowadzeniu programu interwencyjno- motywacyjnego dla osób w stanie nietrzeźwości- dowiezionych z terenu Gminy Gryfino do Miejskiej Izby Wyrzeźwień w Szczecinie – **załącznik nr 11**
- 12/ Uchwała Nr XXXIV/292/13 – **załącznik nr 12**
- 13/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 - **załącznik nr 13**
- 14/ Uchwała Nr XXXIV/293/13 – **załącznik nr 14**
- 15/ Oświadczenie radnego Marka Suchomskiego – **załącznik nr 15**
- 16/ Oświadczenie radnego Jerzego Piaseckiego – **załącznik nr 16**
- 17/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla części terenu w obrębie Wełtyń II - **załącznik nr 17**
- 18/ Uchwała nr XXXIV/294/13 – **załącznik nr 18**

- 19/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie wsi Radziszewo- **załącznik nr 19**
- 20/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad – **załącznik nr 20**
- 21/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Wełtyń – obejście drogowe – **załącznik nr 21**
- 22/ Uchwała nr XXXIV/295/13 – **załącznik nr 22**
- 23/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/257/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2013 – **załącznik nr 23**
- 24/ Uchwała Nr XXXIV/296/13 – **załącznik nr 24**
- 25/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok – **załącznik nr 25**
- 26/ Uchwała Nr XXXIV/297/13 – **załącznik nr 26**
- 27/ Skarga Krzysztofa Rybickiego na działalność Burmistrza – **załącznik nr 27**
- 28/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzeniem skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 28**
- 29/ Uchwała nr XXXIV/298/13 - **załącznik nr 29**
- 30/ Informacja Burmistrza z realizacji zadań w okresie od 25 kwietnia 2013 r. do 21 maja 2013 r. z dnia 14 maja 2013 r.- **załącznik nr 30**
- 31/ Pismo Gminnego Klubu Sportowego Błękitni Pniewo – **załącznik nr 31**
- 32/ Rezygnacja Pana Jarosława Kardasza – **załącznik nr 32**
- 33/ Skarga Stowarzyszenia Komitetu Obywatelskiego – **załącznik nr 33**
- 34/ Ocena zasobów Pomocy Społecznej na rok 2012– **załącznik nr 34**
- 35/ Uchwała Nr IX.75.S.2013 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie umorzenia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXXII/276/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2014 środków funduszu sołeckiego – **załącznik nr 35**
- 36/ Pismo pani Gizeli Rybickiej z dnia 5.04.2013 r. – **załącznik nr 36**
- 37/ Odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie na pismo pani Gizeli Rybickiej – **załącznik nr 37**
- 38/ Pismo pani Gizeli Rybickiej z dnia 16.05.2013 r.- **załącznik nr 38**

Protokół sporządziły:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

pomoc administracyjna

Edyta Matyszczyk

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Paweł Nikitiński