



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

16718

Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie	
WPLYNEŁO	
S	08.07.2014
Nr	P3683
Podpis	BMP

S

P1
10.07.2014

Szczecin, 04 lipca 2014 r.

AP-2.7840.85.2014.DG

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.: Dz. U. z 2014 r. poz. 183, *dalej zwanej Kpa*), w związku z wnioskiem Pana z dnia 13 kwietnia 2014 r., w przedmiocie nieważności decyzji Starosty Gryfińskiego z dnia 06 listopada 2012 r. Nr 559/2012, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę i przebudowę kanalizacji sanitarnej i przepompowni ścieków od ulicy Czechosłowackiej do CW Laguna w Gryfinie, obejmującej:

- budowę kanalizacji ściekowej o średnicy od \varnothing 2,20 m do \varnothing 0,50 m wraz z przykanalikami, 4 lokalnych przepompowni ścieków, 6 przydomowych przepompowni ścieków oraz rurociągów tłocznych o średnicy \varnothing 50 mm do \varnothing 200 mm, zlokalizowanych na terenie działek nr: 298/2, 298/3, 299, 300, 304, 307, 308, 309/8, 309/11, 310/9, 310/10, 310/20, 310/21, 310/22, 310/30 w obrębie ewidencyjnym Pniewo; działek nr: 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 93/1, 93/2, 94, 95, 96, 97/1, 98, 99/2, 100, 101, 102, 103/5, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 120, 123/1, 123/5, 123/8, 123/9, 124/7, 124/11, 124/12, 124/12, 124/13, 124/14, 125/11, 126/7, 128, 129, 130/1, 133/1, 137/4, 137/6, 138, 139, 140/1, 141, 146/4, 146/14, 146/18, 16/22, 146/29, 146/37, 147, 148, 290 w obrębie ewidencyjnym Gryfino 5;
- budowę wewnętrznej linii energetycznej zasilającej 0,4 kV zlokalizowanej na terenie działek nr: 93/1, 128, 126/7, 125/11, 290 w obrębie ewidencyjnym Gryfino 5; działek nr: 310/22, 310/20, 310/10, 310/30 w obrębie ewidencyjnym Pniewo;
- budowę ogrodzenia i oświetlenia przepompowni ścieków, na terenie działki nr 310/21 w obrębie ewidencyjnym Pniewo;
- przebudowę istniejącej sieci teletechnicznej TP, na terenie działki 130/1 w obrębie ewidencyjnym Gryfino 5,

- wzmocnienie ulicy Wierzbowej położonej na terenie działki nr 102 w obrębie ewidencyjnym Gryfino 5,

**odmawiam wszczęcia postępowania w sprawie nieważności
ww. decyzji Starosty Gryfińskiego, w części dotyczącej działek:
nr 310/21, nr 310/20 i nr 304 obręb Pniewy, gmina Gryfino.**

UZASADNIENIE

Dnia 31 sierpnia 2012 r. do Starosty Gryfińskiego wpłynął wniosek Gminy Gryfino, o zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę i przebudowę kanalizacji sanitarnej i przepompowni ścieków od ulicy Czechosłowackiej do CW Laguna w Gryfinie. Decyzją z dnia 06 listopada 2012 r. Nr 559/2012 Starosta Gryfiński zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na ww. inwestycję. Decyzja stała się ostateczna dnia 19 grudnia 2012 r.

Pismem z dnia 13 kwietnia 2014 r. zarzuty wobec ww. ostatecznej decyzji wniósł Pan . Skarżący zarzuca, że inwestor Gmina Gryfino nie posiada prawa do dysponowania działką nr 310/21 położoną w Gryfinie, w celu przeprowadzenia objętej wnioskiem o pozwolenie na budowę inwestycji. Wskazuje, że działka nr 310/21 w momencie składania wniosku o pozwolenie na budowę, jak i w chwili obecnej jest własnością Skarbu Państwa, i jest w użytkowaniu wieczystym PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna SA w Bełchatowie. Gmina Gryfino nie posiada natomiast żadnych, nawet ograniczonych, praw do przeznaczenia tej nieruchomości na wskazany cel budowlany. Na działce nr 310/21, obręb Pniewy, gmina Gryfino, będzie zlokalizowana przepompownia ścieków. W kolejnym piśmie z dnia 22 czerwca 2014 r. wnioskodawca wskazuje również, że sieć elektroenergetyczna 0,4 kV, którą zaprojektowano m.in. na działce nr 310/20 obręb Pniewy, gmina Gryfino, obejmuje niezgodnie z projektem budowlanym działkę 304 położoną w tym samym obrębie.

Pismem z dnia 04 czerwca 2014 r. znak: AP-2.7840.85.2014.DG wezwano skarżącego o wskazanie, czy jego pismo z dnia 14 kwietnia 2014 r. należy potraktować jako wniosek o wszczęcie postępowania nieważnościowego, w stosunku do ww. decyzji Starosty Gryfińskiego o pozwoleniu na budowę, czy też sygnalizację potrzeby wszczęcia takiego postępowania z urzędu. Pismem z dnia 22 czerwca 2014 r. skarżący wskazał, że jego pismo z dnia 14 kwietnia 2014 r. stanowi wniosek.

Wojewoda Zachodniopomorski po analizie akt sprawy oraz zapoznaniu się ze złożonymi wnioskami, zważył co następuje:

Artykuł 157 § 2 Kpa stanowi, że postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu. Pan

jest właścicielem działki nr położonej w obrębie Pniewo, gmina Gryfino. Inwestycja, objęta kwestionowaną decyzją o pozwoleniu na budowę, obejmuje tą działkę. Wobec powyższego Pan został uznany za stronę postępowania. Zarzuty zawarte we wniosku skarżącego z dnia 13 kwietnia 2014 r., dotyczą tej części inwestycji, która obejmuje budowę przepompowni ścieków na terenie działki nr 310/21 obręb Pniewy, gmina Gryfino. Kolejne zarzuty zawarte w następnym piśmie z dnia 22 czerwca 2014 r. dotyczą budowy wewnętrznej linii energetycznej 0,4 kV na działce 320/10, oraz zaprojektowania tej linii niezgodnie z kwestionowaną decyzją na działce nr 304 (obie działki położone w obrębie Pniewy, gmina Gryfino). Działka nr 310/21 i 310/20 stanowi własnością Skarbu Państwa, a jej użytkownikiem wieczystym jest PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna SA w Bełchatowie. Właścicielem działki 304 jest Gmina Gryfino.

Inwestycja objęta decyzją Starosty Gryfińskiego z dnia 06 listopada 2012 r. Nr 559/2012, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę i przebudowę kanalizacji sanitarnej i przepompowni ścieków od ulicy Czechosłowackiej do CW Laguna w Gryfinie, jest inwestycją liniową obejmującą kilkadziesiąt działek. W przypadku inwestycji liniowych, ze względu na ich charakter, co do zasady nie wszczyna się postępowania nieważnościowego w stosunku do całości decyzji. W takiej sytuacji należy wziąć pod uwagę specyfikę inwestycji liniowych, które niekiedy obejmują odcinki inwestycji liczące kilkanaście kilometrów przechodzące przez kilkadziesiąt nieruchomości, należących do wielu właścicieli. Nie ma więc możliwości i potrzeby kontrolowania kwestionowanej decyzji w całości, skoro tylko jeden właściciel nieruchomości, przez którą przechodzi inwestycja liniowa, złożył wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji. W postępowaniu nieważnościowym, prowadzonym w stosunku do decyzji wydanej w sprawie inwestycji liniowej, mówiąc o obowiązkach organu nadzorczego, należy bowiem rozróżnić granice (zakres) kontroli decyzji w ramach przesłanek z art. 156 § 1 Kpa, od granic (zakresu) kontroli tej decyzji wyznaczonych trasą przebiegu tej inwestycji przez poszczególne nieruchomości, należące do różnych właścicieli i tym, kto złożył wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji. Jeżeli postępowanie nieważnościowe zostało wszczęte na żądanie strony (art. 157 § 2 Kpa), to zakres wszczęcia tego postępowania, musi odpowiadać interesowi prawnemu wnioskodawcy (art. 28 Kpa), czyli decyzja wydana w tym postępowaniu, może dotyczyć kwestionowanej decyzji tylko w tej części, w której odnosi się ona do interesu prawnego składającego wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji. Stanowisko takie zostało wyrażone w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 06 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 364/05. Zatem organ nadzorczy powinien skontrolować

kwestionowaną decyzję, w tej części decyzji, która dotyczy interesu prawnego żądającego stwierdzenia nieważności decyzji.

Organ ma obowiązek przeprowadzić postępowanie nieważnościowe w takim zakresie, w jakim wnioskodawca ma interes prawny. Interes prawny wnioskodawcy (strony) w tym przypadku jest ograniczony i wynika z prawa własności do gruntu – działki nr , obręb Pniewy, gmina Gryfino. Zakres postępowania, musi bowiem odpowiadać interesowi prawnemu wnioskodawcy, czyli decyzja wydana w tym postępowaniu, może dotyczyć kwestionowanej decyzji tylko w tej części, w której odnosi się ona do interesu prawnego składającego wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji. Wnioskodawca Pan nie posiada tytułu prawnego do wskazanej we wniosku działki nr 310/21 obręb Pniewy, gmina Gryfinie. Nie posiada również odpowiedniego tytułu prawnego do działek nr 310/20 i 304. Jest natomiast właścicielem działki nr obręb Pniewy, gmina Gryfino. Zastrzeżenia, zawarte we wniosku, dotyczą realizacji inwestycji zatwierdzonej kwestionowanym pozwoleniem na budowę działkach na tych ww. działkach. Zastrzeżenia dotyczące kwestionowanej decyzji o pozwoleniu na budowę nie dotyczą natomiast działki nr , co do której wnioskodawca posiada odpowiedni tytuł prawny.

Przedstawione zastrzeżenia dotyczą interesu prawnego właścicieli oraz podmiotów posiadających odpowiedni tytuł prawny do wskazanych przez wnioskodawcę działek. Podmioty te dotychczas nie składały wniosków do odpowiednich organów, w których to wnioskach wskazywałyby odpowiednie zastrzeżenia, co realizacji inwestycji na wskazanych nieruchomościach. To w interesie właściciela oraz posiadającego odpowiedni tytuł prawny do nieruchomości jest dbanie o swój interes faktyczny i prawny. Wniosek, jak wyżej wskazano, dotyczy interesu prawnego podmiotów posiadających odpowiedni tytuł prawny do działek nr 310/21, 310/20 i 304, do których wnioskodawca odpowiedniego tytułu prawnego nie posiada.

Zgodnie z treścią art. 61a § 1 Kpa, gdy żądanie wszczęcia postępowania, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Przepis ten stanowi podstawę do wydania przez organ administracji publicznej postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania, gdy żądanie wszczęcia zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte. Oznacza to, że występują w tej regulacji dwie samodzielne i niezależne przesłanki wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania.

Wobec wymienionych okoliczności postanowiono jak w sentencji.

Złożony wniosek zainteresował organ wojewódzki sprawą udzielenia przez Starostę Gryfińskiego zgody na realizację inwestycji budowy sieci kanalizacji sanitarnej do Centrum Wodnego Laguna w Gryfinie.

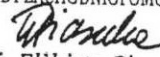
Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie wskazuje na potrzebę wszczęcia postępowania, w sprawie nieważności decyzji Starosty Gryfińskiego z dnia 06 listopada 2012 r. Nr 559/2012, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę i przebudowę kanalizacji sanitarnej i przepompowni ścieków od ulicy Czechosłowackiej do CW Laguna w Gryfinie. Materiał dowodowy nie wskazuje również na konieczność zawiadomienia organów ścigania o możliwości popełnienia przestępstwa, w związku ze sprawą udzielonego pozwolenia na budowę.

Niniejsze postanowienie nie jest ostateczne.

Pouczenie

Stronie niezadowolonej z treści niniejszego postanowienia służy zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO


mgr inż. Elżbieta Piasecka
DYREKTOR
Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej

Otrzymują:

1. Starosta Gryfiński, ul. Sprzymierzonych 4, 74 – 100 Gryfino
2. Pan
3. Skarb Państwa reprezentowany przez Starostę Gryfińskiego
ul. Sprzymierzonych 4, 74 – 100 Gryfino
4. Gmina Gryfino, ul. 1 Maja 16, 74 – 100 Gryfino
5. PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna SA w Bełchatowie
ul. Węglowa 5, 97 – 400 Bełchatów
6. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gryfinie
ul. Sprzymierzonych 4, 74 – 100 Gryfino
7. aa