

**PROTOKÓŁ NR XV/15**  
**z XV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 12 listopada 2015 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>05</sup> i trwała do godz. 14<sup>50</sup>.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe.**

**1/ Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

**2/ Przyjęcie protokołu z XIV sesji.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu, zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu i poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIV sesji.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z XIV sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z XIV sesji został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

Przewodnicząca zaproponowała Radzie zmianę porządku obrad sesji poprzez wprowadzenie przed punktem „Zgłaszanie wniosków Komisji Rady” punktu: „Wyróżnienie Przemysława Lewandowskiego oraz pracowników Centrum Informacji Turystycznej w Gryfinie.”

Zaproponowała również wprowadzenie pod obrady podjęcie dwóch dodatkowych projektów uchwał wypracowanych przez Komisję Rewizyjną w związku z pismem Wojewody Zachodniopomorskiego:

- w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – DRUK NR 4/XV,
- w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego - DRUK NR 5/XV

po punkcie dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta i gminy Gryfino.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie i poddała pod głosowanie zmianę porządku obrad sesji.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem zmian do porządku obrad sesji głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6**.

#### **Ad. II. Wyróżnienie Przemysława Lewandowskiego oraz pracowników Centrum Informacji Turystycznej w Gryfinie.**

Rada Miejska oraz Burmistrz wyróżnili na sesji pana Przemysława Lewandowskiego – animatora kultury, organizatora festiwalu „Włóczykij”, twórcę kina studyjnego w Gryfinie oraz dyrektora artystycznego Filmowego Lata w Ińsku, które zdobyło nagrodę Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej w kategorii „Krajowe wydarzenie filmowe. Nagroda została przyznana za znaczące osiągnięcia w upowszechnianiu i promocji polskiego kina i ułatwienie dostępu do polskiej twórczości filmowej. Nagrodę dla nieobecnego na sesji Przemysława Lewandowskiego odebrała zastępca dyrektora GDK pani Monika Drabik.

Pogratulowano również pracownikom Centrum Informacji Turystycznej w Gryfinie – pani Justynie Siwek-Maturze i panu Sebastianowi Rożko za 1. miejsce gryfińskiego CIT-u w ogólnopolskim konkursie na najlepszą informację turystyczną w Polsce w kategorii dwóch gwiazdek. Gryfiński CIT został doceniony m.in. za lokalizację placówki, wygląd, dostępność dla turystów, w tym dla osób niepełnosprawnych, godziny pracy, kwalifikacje pracowników, zaopatrzenie w materiały informacyjno-promocyjne, ale przede wszystkim inicjatywy własne, których w ostatnim roku CIT zorganizował bardzo dużo.

Podziękowania i gratulacje za tak znakomity zespół pracowników odebrała w zastępstwie za dyrektora Gryfińskiego Domu Kultury pani Monika Drabik.

#### **Ad. III. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.**

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

#### **Ad. IV. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

##### **Radny Jacek Kawka**

**385/XV/15** – proszę o informację o stanie środków w budżecie na rezerwie ogólnej. To może być stan przedstawiony na dzień 30 października i proszę również o przedstawienie szczegółowego rozplywu środków z tego konta w ciągu roku.

**386/XV/15** – proszę o informację, dlaczego burmistrz nie przedstawił na dzisiejszej sesji, można powiedzieć, że zdominowanej przez sprawy podatkowe, uchwały o podatku rolnym, mam na myśli tu obniżkę ceny skupu 1 q żyta. Zastanawiam się, czyżby pan chciał doprowadzić do tego, żeby w roku 2016 stawka podatku rolnego była na maksymalnym poziomie? Bo tak się stanie, jeżeli uchwała nie zostanie podjęta. Proszę o odpowiedź na tę interpelację w tej chwili lub też w punkcie 4, tzn. „Informacji Burmistrza o stanie finansów gminy Gryfino”.

##### **Radna Małgorzata Wisińska**

**387/XV/15** – ustawą z 9 października 2015 r. Sejm wprowadził tzw. rewitalizację. Wynika z tego, że w przyszłym roku ruszają dotacje unijne i w zależności od źródeł jest

to od 22 do 25 mld zł na rewitalizację terenów zdegradowanych pod względem infrastrukturalnym, środowiskowym i społecznym. Na obszarach rewitalizowanych będzie można stworzyć specjalne strefy rewitalizacji, ukierunkowane szczególnie na rozwój społecznego budownictwa czynszowego. Podstawą do stworzenia strefy ma być uchwała rady gminy, która przyjmie gminny program rewitalizacji. Czy mając na uwadze budowę w Nowym Czarnewie, nie należałoby zastanowić się, czy z tego programu nie moglibyśmy skorzystać jako gmina?

**388/XV/15** – moje pytanie dotyczy krajowego programu oczyszczania ścieków, który powstał w 2003 r. i zakłada, że do końca 2015 r. 100% gmin powinno mieć szczelny system kanalizacji sanitarnej. Przewidziane są od 1 stycznia 2016 r. kary względem liczby niepodłączonych gospodarstw do kanalizacji ściekowej. Czy w związku z tym czekają nas jakieś niespodzianki, jeżeli chodzi o kanalizację sanitarną, czy też nie? Wiem, że w naszej gminie, która należy do obszaru metropolitalnego Szczecina, jest jeszcze dużo do zrobienia.

**389/XV/15** – jakie będą wpływy do budżetu gminy, bo nikt tego nie powiedział, z elektrowni wiatrowej w Parsówku? Czy osoby, które założą baterie fotowoltaiczne, także będą producentami energii elektrycznej i będą od tej działalności domowej lub nie, odprowadzać odpowiedni podatek?

#### **Radny Krzysztof Hładki**

**390/XV/15** – chciałbym powrócić do sławetnej „angielskiej drogi” - ul. Rapackiego. Na prośbę przedsiębiorców i kupców z ul. Rapackiego, m.in. Rolmetu zgłaszam interpelację w sprawie bieżącej, pilnej wręcz naprawy, połatania dziur w tej drodze, bo aktualny stan urąga wszelkiej poprawności, łącznie z możliwością połamania resorów. Proszę chociaż o załatwienie dziur, bo taka sytuacja nie może mieć miejsca. Proszę o pilne przyjrzenie się sprawie.

#### **Radna Jolanta Witowska**

**391/XV/15** – mam jedną interpelację, która dotyczy pierwszych gryfińskich osadników. Panie burmistrzu, doszło do kuriozalnej sytuacji. Nasi pierwsi osadnicy w osobach pani Marii Dobromilskiej, pani Bronisławy Lewandowskiej, pani Aleksandry Ogrodnik, pani Haliny Sopolnińskiej i pana Bartłomieja Bolechowskiego nie zostali zaproszeni na uroczystość związaną w 70-leciem osadnictwa na ziemi gryfińskiej. Nie zaproszono ich na uroczystość zorganizowaną we wrześniu na nabrzeżu, nie zaproszono ich również na spotkanie w dniu 15 października. Ci ludzie przybyli tutaj zaraz po wojnie, niektórzy wprost z obozów, postanowili tutaj zamieszkać, traktować to miasto jako swoje miasto. Przybyli na ziemię odzyskaną, aby budować nową przyszłość dla siebie, także dla Polski. Dzięki ich niesłychanemu entuzjazmowi i zaangażowaniu zrobili doniosłe rzeczy dla Gryfina, wpisali się w jego historię, w historię miasta. Niestety, miasto o nich zapomniało. Nie będę mówić, co czują. Panie burmistrzu, każdy człowiek potrzebuje być doceniony, a ci ludzie na to zwyczajnie zasłużyli. Proszę o naprawienie tego niedopatrzenia i godne uhonorowanie tych osób.

#### **Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński**

**392/XV/15** – dwa miesiące temu nastąpiła awaria sieci w m. Gardno i na wysokości ośrodka zdrowia. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych wykonywało tam prace. Została zerwana nakładka asfaltowa, wymieniono rurę, zasypano to później i położono asfalt i niestety, tak ten asfalt położono, że zrobiła się wyrwa. Ja już

rozmawiałem na ten temat z panem prezesem Rafałem Muchą, on mi obiecał interwencję, minęły prawie dwa miesiące, żadnej interwencji nie było. Prosiłbym, aby tę interpelację przekazać dla pana prezesa i żeby PUK doprowadził tę drogę do stanu sprzed awarii.

**393/XV/15** – moja interpelacja dotyczy drogi nr 119, a tak naprawdę odcinka pomiędzy sklepem pana Artura Kryształowicza i rondem w Gardnie. Wskutek aury powstało tam kilka wyrw, dziur, stwarza to duże niebezpieczeństwo dla kierujących. Obawiam się, że może tam dojść do jakiegoś nieprzyjemnego zdarzenia, można będzie tam uszkodzić samochód. Bardzo proszę o przekazanie tej interpelacji do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Chojnie.

### **Radny Rafał Guga**

**394/XV/15** – w związku z artykułem, który ukazał się w poprzednim tygodniu w prasie gryfińskiej z miniwywiadem pana wiceburmistrza Tomasza Milera, mam kilka pytań do pana burmistrza Milera w sprawie konsultacji na ulicy Flisaczej. Panie burmistrzu, z kim pan się konsultował, dlaczego pan twierdzi, że pokazał mi pan jakieś maile na sesji, skoro pan ich nie pokazał, tak jest napisane w gazecie, że pan mi je pokazał. Dlaczego o miejscach parkingowych dla osób niepełnosprawnych przypomniał pan sobie dopiero w październiku? Dlaczego do dzisiaj nie odpowiedział pan na interpelację z VII sesji Rady Miejskiej w dniu 30 kwietnia o numerze 218/VII/15 w sprawie skonsultowania projektu z mieszkańcami? Dlaczego nie zostało zorganizowane takie spotkanie konsultujące projekt z mieszkańcami? Chyba, że było, ale mieszkańcy nie wiedzieli. Panie burmistrzu, skoro pan twierdzi, że w sprawie ulicy Pomorskiej zarzuty o brak nadzoru są bezpodstawne, to dlaczego w jednym z ostatnich numerów „Nowych 7 Dni Gryfina” mieszkańcy podnoszą te same problemy co ja w interpelacjach i zapytaniach na ostatniej sesji? Czy stwierdzi pan, że mieszkańcy też kłamią?

**395/XV/15** – w sprawie ulicy Przytulnej - faktycznie ostatnio odbyło się spotkanie z mieszkańcami ul. Przytulnej. Kiedy przedstawiciele mieszkańców zostali powiadomieni o tym spotkaniu? Jakie zostały przedstawione im propozycje? Czy mieszkańcy byli usatysfakcjonowani po tym spotkaniu? Dlaczego pan burmistrz organizował to spotkanie 9 miesięcy, tj. od końca stycznia do początku listopada? Czy to jest standard w pana działaniu?

**396/XV/15** – panie burmistrzu, ostatnie zdanie w tym pana miniwywiadzie jest tak butne i powiem, że beczelne, że pokazuje nie tylko brak kultury osobistej, ale też pana prawdziwą twarz i prawdomówność. Pokazuje pan niezależność i obiektywizm, który widocznie stosował pan w poprzedniej pracy, a zaślepiając się w atakowaniu wszystkich, którzy chcieli współpracować z poprzednim burmistrzem może pan doprowadzić do takiej obsesyjnej wręcz agresji w stosunku do niektórych pana współpracowników, pracowników, a nawet najbliższej rodziny, która blisko współpracowała z byłym burmistrzem. Tak na koniec: w filozofii funkcjonuje pojęcie paradoksu kłamcy, czy jak kłamca zarzuca komuś kłamstwo, to dalej kłamie, czy mówi prawdę? Pan zarzuca innym kłamstwo, a to przecież pan okłamywał wszystkich, że nie zostanie pan chociażby wiceburmistrzem.

**397/XV/15** – panie burmistrzu Sawaryn, w związku z ostatnim zachowaniem pana zastępcy Tomasza Milera i tym miniartykułem, chciałbym dowiedzieć się, czy pan zajmie jakieś stanowisko? Czy akceptuje pan taki sposób odpowiadania na prośbę załatwienia spraw mieszkańców, na próby zadbania o interesy osób

niepełnosprawnych i ich opiekunów, na zmartwienia mieszkańców, czy będą mieli gdzie zaparkować samochód czy wejść do domu? Kiedyś mówił pan, że Burmistrz pełni służebną rolę wobec mieszkańców. Czy język pełen buty i arogancji jest symbolem tej służebności? Czy zarzucanie wszystkim dookoła kłamania czy mówienia nieprawdy, bo chciałem wszystkim przypomnieć, że oprócz mnie w tej samym numerze gazety z miniwywiadem, zarzucono mówienie nieprawdy chociażby rzecznikowi gryfińskiej policji, jest normalnością? Czy tak będzie wyglądał teraz oficjalny język władz?

**398/XV/15** – na poprzedniej sesji zadałem pytanie w sprawie śmieci, o czym donosiła prasa. Ostatnio także w lokalnej prasie wyczytałem odpowiedź burmistrza, częściowo także na sesji pan odpowiedział, że w sprawie nazwijmy to sobie tak umownie „afery śmieciowej”, jeżeli dobrze pana zrozumiałem i podległych panu pracowników, wyrzucając śmieci w urządzie, nie złamał pan prawa. Nie mówię o etyce. Uzasadnienie, bo płaci pan przecież zadeklarowaną składkę rzetelnie. Czy jak nagle kilkaset albo kilka tysięcy osób rzetelnie płacących opłatę śmieciową przyniesie swoje śmieci do pojemników w urządzie, to wszystko będzie dobrze i prawidłowo?

**399/XV/15** – panie burmistrzu Nikitiński, zgłosiła się do mnie mama, jedna z opiekunek dzieci chorych w sprawie terapii, która nazywa się stymulacją polisensoryczną. Jest to specyficzna terapia polegająca na poznawaniu świata przez chore dzieci przez bodźce. Żeby taka terapia mogła się odbywać jest potrzebne specjalne pomieszczenie, tzw. sala doświadczania świata. Troje opiekunów zwróciło się do starosty z pismem o udostępnienie takiej sali, która jest w szkole specjalnej w Nowym Czarnowie, ponieważ w tej chwili muszą ponosić dosyć spore koszty i dowozić te dzieci do Szczecina. W odpowiedzi dostali pismo, w którym jest napisane, że takiej możliwości w tej chwili nie ma, a wszelkiego rodzaju zajęcia terapeutyczne są prowadzone w klasach integracyjnych. Dobrze, tylko jest jeden problem. Klasy integracyjne robią bardzo wiele pozytywnych rzeczy, natomiast takiej sali nie mamy w żadnym naszym ośrodku. Czy naprawdę nie ma możliwości podpisania umowy ze starostwem jako organem prowadzącym szkołę specjalną, żeby takie zajęcia odbywały się jednak tutaj blisko, w Nowym Czarnowie? To jest moja prośba o próbę pozytywnego załatwienia tej sprawy.

**400/XV/15** – panie burmistrzu Miler, ostatnio składałem wiele interpelacji chociażby w sprawie ulicy Flisaczaj i faktycznie, doszliśmy już z przedstawicielami wykonawcy, bo miałem takie spotkanie, do miejsca, gdzie będą miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych. Będą dwa. Na razie nie są oznakowane, ale są szersze, czyli spełniają wymogi. Może nie są w miejscu idealnie tam gdzie powinny być, ale rodzice są też z tego rozwiązania zadowoleni tylko, że niestety w projekcie tego nie było przewidziane. Mam projekt, nie było przewidzianych żadnych miejsc dla osób niepełnosprawnych. W tej chwili robiąc te miejsca zmniejszamy też ilość ogólnych miejsc parkingowych, ale mieszkańcy o to pretensji zapewne nie będą mieć w ogóle. Powiem na marginesie, że będą dwa miejsca dla osób niepełnosprawnych, a w jednej klatce mieszkają trzy osoby niepełnosprawne, nieopodal następna. Cóż, wszystkiego nie można mieć. Natomiast teraz dodatkowo, na tej skromnej ilości miejsc parkingowych, czyli w tych kilkunastu miejscach parkingowych zabrano po jednym miejscu przy każdym bloku, montując na środku parkingu lampy. W tej chwili, tak troszeczkę zaniżając, jest to przybliżenie, jest ok. 130 mieszkań, będzie ok. 42 miejsc parkingowych, kiedy odejmiemy te 3, czyli to jedno przez zrobienie dla osób niepełnosprawnych i dwa z powodu lamp, zostaje

39. Daje to niespotykaną wręcz europejską średnią, 3,33 mieszkania na jedno miejsce parkingowe, albo lepiej, 0,33 miejsca parkingowego na jedno mieszkanie. Może sąsiedzi będą się trójkami dobierać. Co więcej, podczas mojej rozmowy z przedstawicielem wykonawcy, zapytałem czy jest możliwość parkowania tak jak dotychczas, czyli nie w wyznaczonej strefie, usłyszałem, że żeby zablokować takie parkowanie, inne niż przewidziano w projekcie, czyli takie jak dotychczas, przewidziano zamontowanie ograniczników, odbojników itd. Pomijając fakt konsultacji z mieszkańcami, którzy pokazują mi te pewne objawy dziwnych rzeczy, jest to jakiś absurd, panie burmistrzu. Rozmawiając także z przedstawicielem wykonawcy otrzymałem także potwierdzenie, że nie będzie robione podwórko naprzeciwko klatek 39-41 i domu 43, w którym, przypominam, mieszka osoba niepełnosprawna, poruszająca się na wózku, pani, którą teraz mąż nosi na rękach do samochodu. Pani choruje na zanik mięśni i notabene jest członkiem zespołu ds. osób niepełnosprawnych, powołanego przez burmistrza. Na moje pytanie o skomunikowanie awaryjnej bramy do bazy transportowej PUK, usłyszałem, że PUK będzie musiał sobie np. wysypać gruz, by móc wyjeżdżać. Oczywiście, do wykonawcy nikt nie ma pretensji, bo ściśle i dokładnie wykonuje projekt. Inaczej nie może. Ostatnio usłyszałem, że przecież wykonywany jest projekt zrobiony przez poprzedników. To taka forma usprawiedliwienia. Stąd moje pytanie, kto opracował projekt? Co gmina ma zamiar zrobić z tymi problemami? Panie burmistrzu, w kampanii wyborczej obiecywał pan rozwiązywać problemy z miejscami parkingowymi, a nie tworzyć nowe.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk odczytała § 22 Regulaminu Rady Miejskiej w Gryfinie.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** – szkoda, że niektórzy radni traktują ten punkt, jako jedyny albo główny punkt komunikacji z burmistrzem.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach.  
Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady

#### **Ad. V. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy o stanie finansów gminy Gryfino.**

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** - chciałbym powiedzieć kilka słów, w jakiej jesteśmy sytuacji. Blisko rok temu objeśliśmy swoje funkcje, zarządzamy sprawami gminy Gryfino i jesteśmy w sytuacji rodziny, która dostała spadek nie do końca z dokonany spisem inwentarza. Dzisiaj już wiemy jak wygląda sytuacja finansowa gminy Gryfino. Pan burmistrz Paweł Nikitiński dokona szczegółowej prezentacji aktualnego stanu. Mam do państwa tylko jedną wielką prośbę, żebyście patrzyli na sprawy gminy Gryfino jako całości, jako społeczeństwa solidarnego i jako społeczeństwa, które ma okazję w ciągu najbliższych trzech lat skorzystać z dotacji z programu unijnego, ma okazję dokonać przebudowy wielu dróg, dokonać różnego rodzaju inwestycji, a w takiej sytuacji musimy uzdrowić naszą gospodarkę finansową, która jest w stanie dramatycznym. Dlatego proszę, abyście państwo oderwali się od swoich miejscowości, od swoich ulic, od swoich okręgów wyborczych, popatrzyli na sprawy Gryfina jak na sprawy jednego społeczeństwa, żyjącego na jednym terenie, mającego wspólne kwestie do rozwiązania, a z waszą pomocą na pewno damy radę.

Zgromadzonym na sesji została przedstawiona prezentacja dotycząca aktualnej sytuacji finansowej gminy Gryfino – **załącznik nr 7**. Omówienia prezentacji dokonał Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - przygotowaliśmy prezentację, która zawiera najważniejsze wskaźniki i te z lat minionych i te, które prognozujemy, ogólnie rzecz biorąc sytuację, w której znajduje się nasza gmina przede wszystkim w aspekcie finansowym. Pierwszy slajd pokazuje nasze zadłużenie, liczone oczywiście jako raty kapitałowe i spodziewane odsetki z zastrzeżeniem – przy obecnym koszcie pieniądza. Przy założeniu, że koszt pieniądza teoretycznie spadnie, mogłoby to zadłużenie być także w dalszych latach niższe, nawet począwszy od roku 2016. Jeśli jednak koszt pieniądza będzie wyższy, wielkości na tej skali także będą wyższe. Wiecie państwo, że koszt pieniądza na rynku w tej chwili jest najtańszy w historii 26 lat wolnej Polski i trudno raczej spodziewać się, tak prognozują to też ekonomiści, żeby Rada Polityki Pieniężnej szła w dalszym ciągu w kierunku obniżania stóp procentowych. Raczej mówi się o tym, że niewielkich, ale jednak ruchów zwiększających należy spodziewać się już od pierwszego kwartału roku 2016, co w sposób bezpośredni odbija się też na tym wykresie. Trochę dłużej zatrzymamy się przy tym slajdzie ponieważ nie wolno odłączyć od siebie dwóch istotnych rzeczy. Rok 2008 i 2009 to jest tak naprawdę rozpoczęcie procesu bardzo mocnego zadłużania gminy Gryfino aż do poziomu 96,1 mln zł i wszyscy wiemy z czym ten proces był związany. Był związany z iluzją ściągnięcia od największego podatnika gigantycznych kwot. Kolejne slajdy pokażą czym skończyły się te iluzje i czym jeszcze mogą się skończyć, ponieważ nadal mamy wiele niewiadomych w procesie podatkowym i jesteśmy w tym zakresie optymistami, ale przede wszystkim jesteśmy zobowiązani do tego, żeby być realistami. Radni poprzedniej kadencji, ale też mieszkańcy, którzy są zainteresowani życiem publicznym wiedzą, że składano na tej sali wielokrotne zapewnienia skuteczności ściągnięcia gigantycznych pieniędzy, padała nawet chyba maksymalna deklaracja mówiąca o 200 mln zł i pod te przyszłe dochody przeprowadzono bardzo poważny proces zadłużania gminy. Często jest on korelowany z nakładami, które zostały poczynione w gminie Gryfino. Wszyscy, którzy są analitykami i potrafią sprawnie pracować chociażby w Excelu lub nawet na zwykłej kartce papieru wiedzą, że nakłady połączone z dotacjami, które wpłynęło do budżetu gminy nijak nie potwierdzają tego zadłużenia. Te kwoty się ze sobą w żaden sposób nie układają, nie ma tutaj bilansu, jest to sytuacja, którą omówimy sobie przy następnych slajdach. Warto jednak zwrócić też uwagę na jeden moment, ponieważ w przestrzeni publicznej podaje się taką nieprawdziwą informację, że burmistrz i jego administracja chcieliby czynić inaczej niż jeszcze szybciej spłacać długi. Czy pamiętacie państwo rok 2014? Była propozycja wyemitowania obligacji. Wtedy ówczesny przewodniczący rady, klub GIS i klub Gryfińskiego Przymierza Wyborczego powiedział – nie, nie będzie dalszego zadłużania gminy. Dzięki temu od roku 2014 mamy spadek i będzie ten spadek przez tę ekipę kontynuowany. Wyemitowanie obligacji, przypomnijcie sobie państwo to była wówczas propozycja na 20 mln zł, czyli nie poszlibyśmy w wykresie kierunku południowym, poszlibyśmy jeszcze w kierunku północnym, de facto dzisiaj gmina byłaby całkowicie niewypłacalna. Podkreślam ten fakt, bo on jest istotny dla oceny całej sytuacji gminy. Slajd drugi, który państwu prezentujemy pokazuje obciążenia finansowe, w moim przekonaniu minimalne obciążenia finansowe, które gmina będzie musiała poczynić rokrocznie aż do roku 2025 w skali którą macie państwo przed sobą. Jeśli jednak okaże się, że koszt pieniądza na rynku będzie większy, raty też będą większe i musimy być na to przygotowani. Proszę zwrócić uwagę, że poziom naszych rat z 2015 roku jest powyżej 6 mln zł, ale za chwilę wrócę do tej wielkości, bo ona nie do końca jest prawdziwa i powiem dlaczego nie jest do końca prawdziwa. Co do zasady prawdziwa jest jeśli chodzi o spłatę kredytów i odsetek, ale jest niepełna. Kiedy osiągniemy ten poziom szanowni państwo? Mniej więcej w roku 2022, daj panie Boże, jeśli koszt pieniądza będzie taki sam. Wchodzimy zatem w okres bardzo intensywnej spłaty zadłużenia zaciągniętego w relatywnie krótkim czasie. Wrócę do roku 2015. Kwota 6,08 mln zł jest kwotą niepełną. W tym roku spłaciliśmy dodatkowo ponad

1 mln zł za rok 2012 jeśli chodzi o podatek za rok 2006 - kwotę, którą jesteśmy winni naszemu podatnikowi. Ona już na jego konto wpłynęła. Te pieniądze powinny być przelane w roku 2012. Przez fakt, że nie zostały przelane, a uczyliśmy to dopiero my, narosły odsetki w wysokości ponad 800 tys. zł. Przyszły rok jest dla gminy bardzo trudny, bo są raty kapitałowe i odsetki, które zapłacimy na pewno. Kolejne slajdy pokażą państwu, że być może nie jest to jedyne obciążenie, które nas czeka. Następnie przychodzi rok 2017 z jeszcze większym obciążeniem i bardzo podobny rok 2018, jeszcze raz zrobię to zastrzeżenie - przy obecnym koszcie pieniądza i jeśli koszt pieniądza będzie większy, nominal oddanych pieniędzy będzie także większy. Jest to wielce prawdopodobne. Spłata rat i kredytów, które zaciągnięto w latach minionych rozciąga się do roku 2025, zaczyna maleć co prawda w roku 2019, można byłoby także powiedzieć w 2018 r. od kulminacji, ale to są raty bardzo wysokie. Biorąc pod uwagę państwa wiedzę i także wiedzę mieszkańców, że zobowiązania wolno spłacać wyłącznie z dochodów bieżących, a z kolei wiedząc co składa się na dochody bieżące trzeba przygotować gminę do zdarzeń, które nadchodzą. Nadal kwota 5 mln zł to jest potencjalna kwota zwrotu, który będziemy musieli poczynić na rzecz naszego podatnika. Jest to kwota wiele prawdopodobna. Nie rozstrzygam w tej chwili, jak zakończy się ta kwestia, ponieważ po pierwsze jeden rok podatkowy jest rozstrzygany przez organ drugiej instancji i wpływu na tę decyzję nie mamy, a jeśli zostanie przez organ drugiej instancji wydana to przypominam, gmina Gryfino, burmistrz jako organ pierwszej instancji nie będzie mógł zaskarżyć tej decyzji, natomiast gdyby decyzja była korzystna dla gminy Gryfino nadal patrząc na to z punktu widzenia formalno-prawnego podatnikowi będą przysługiwały środki prawne odwoławcze. Kolejny bardzo poważny aspekt, który został opisany kwotą 3 mln zł, on jest nieznacznie wyższy niż 3 mln zł, o tyle nieznacznie, że go pominęliśmy, jest w tej chwili zawieszony. Zawieszony, co nie oznacza, że zniesiony. Jest on nadal bardzo prawdopodobny. Ja nazywam to taksą dla urzędu skarbowego z tytułu ustanowionych hipotek na majątku naszego podatnika przed czym także przed laty ostrzegaliśmy, czego nie uczyniono, a dziś wiąże się to z ryzykiem zapłacenia 3 mln zł. Sprawa ostatnia, czyli sesja lipcowa, kiedy informowaliśmy m.in. o raporcie CBA dzisiaj mówię o nim krótko i tylko do niego nawiązuję, bo jest to fakt, którego całkowicie pominąć nie można, tym niemniej wiecie państwo, że w latach minionych podpisano umowy, które z mocy prawa, a raczej z mocy umowy, którą podpisano na dotację budowy dwóch części nabrzeża, pani skarbnik Beata Blejsz i pan burmistrz Mieczysław Sawaryn podjęli czynności, żeby stan prawny i faktyczny, w którym będzie znajdowała się gmina Gryfino naprawić i te czynności zostały podjęte. Czy zostaną uwzględnione przez pana marszałka ja tego dziś prorokować nie mogę, przygotować musimy się także i na to, że 1,5 mln zł zostanie z powodu tego oczywistego dla nas błędu zwrócone. Wydawałoby się, że prosta arytmetyka mówi, iż zagrożenia wynoszą 9,5 mln zł. To nie do końca prawda. Mamy podpisaną umowę, na mocy której otrzymaliśmy dofinansowanie do budowy strefy, ale zarówno w przypadku strefy, w przypadku nabrzeża są także wskaźniki, które powinniśmy osiągać rokrocznie. Zatrzymam się na chwilę przy nabrzeżu. Ci radni, którzy wnikliwie analizowali ten problem w minionych kadencjach już o tym wiedzą, część jeszcze o tym nie wie, pewnie nie wie też o tym opinia publiczna. Na mocy podpisanych przed laty umów, na nabrzeżu będziemy musieli rokrocznie zwiększać zatrudnienie i ponosić z tego tytułu koszty i to jest pewne, chyba że znajdziemy takie rozwiązanie, które pozwoli osiągnąć nam wskaźniki, ale nie zwiększyć kosztów. Do tego będą potrzebne także decyzje wysokiej Rady i w tym zakresie będziemy musieli kontynuować swoją współpracę. Mam nadzieję, że także na innych polach. To zagrożenie jest realne, może kosztować gminę nawet kilkaset tysięcy złotych rocznie, ale jest zagrożenie zdecydowanie większe, jest ono związane ze strefą, tam także trzeba osiągnąć wskaźniki, a maksimum odpowiedzialności, które wynikają z podpisanych umów sięga 16 mln zł. Nie umieściliśmy tych zagrożeń na tym slajdzie z następującego powodu – burmistrz Miler i jego pion pracują



bardzo intensywnie w zakresie pozyskania inwestorów do strefy. Wiadomo, że w biznesie cisza jest wskazana aż do momentu, kiedy można odtrąbić sukces. Nie będę mówił nic więcej ponad to, że zarząd gminy intensywnie pracuje nad tym, żeby z tych 16 mln zł zagrożeń gmina nie została obciążona ani jednym milionem, natomiast do tego potrzebna jest nam także współpraca rady. To jest slajd dedykowany wszystkim, ale w szczególności tym, którzy nie pamiętają lub nie chcą pamiętać dyskusji na radach Rady Miejskiej w Gryfinie, kiedy rokrocznie informowaliśmy i naszych kolegów radnych i zarząd gminy o tym, że nie można konstruować budżetów na nierealnych podstawach. Te nierealne podstawy to przede wszystkim w latach minionych nieuzyskiwanie planowanych w kolejnych budżetach dochodów ze sprzedaży majątku. Przypominacie sobie państwo, że na przełomie roku 2014 i 2015 skorygowaliśmy budżet gminy w zakresie oszacowanych dochodów ze sprzedaży majątku do kwoty 4,3 mln zł z rozdmuchanych wówczas o znaczącą pozycję. Na 10 listopada osiągnęliśmy 2,6 mln zł i należy sobie powiedzieć, że najprawdopodobniej nie osiągniemy 4,3 mln zł, choć jak państwo widzicie to i tak jest wynik najlepszy w ciągu ostatnich trzech lat. To m.in. zasługa burmistrza Milera, burmistrza Sawaryna i państwa radnych, bo to państwo otworzyliście drogę do reformy w zakresie sprzedaży gminnych nieruchomości. Po pierwsze jest uchwała o zwolnieniu od podatku tych, którzy wybudują dom przez 10 lat i jest wreszcie możliwość kupowania gminnych nieruchomości na raty, o co też przez lata ubiegaliśmy się zupełnie bezskutecznie. Mamy przekonanie, że to pozwoli nam w przyszłości osiągać wyższe dochody, ale zapewne dla państwa jest zagadką kwota planowana na rok 2016 – 2,2 mln zł. Szacujemy ją bardzo ostrożnie, urealniamy budżet. Nie będziemy opierali budżetu gminy Gryfino na życzeniach, będziemy je opierali na twardych faktach i 2,2 mln zł wprowadzone do budżetu przy obecnej sytuacji na rynku nieruchomości, sprzedaży części naszych gruntów w latach minionych uznajemy za kwotę realną do wykonania. Oczywiście są takie działki, które można byłoby sprzedać szybko i nawet za dobrą cenę, ale zarówno burmistrz, wiem także, że część rady uważa je za grunty strategiczne i nie są one na sprzedaż, w tym m.in. jak wicie państwo w poprzedniej kadencji zablokowaliśmy sprzedaż terenu po byłym Przedszkolu nr 4 traktując go jako rezerwę na cele oświatowe w latach przyszłych. Działania naprawcze podjęte w roku 2015, zatrzymajmy się tu na chwilę, ponieważ w przestrzeni publicznej pojawiają się często tożsame z wybrzmiewającymi na sesjach głosami o tym, że działań naprawczych ten zarząd gminy nie podjął. Oczywiście rzeczywistości jest inna, tylko albo nasi adwersarze nie chcą jej dostrzec, albo jest ona dla nich bardzo przykra. W zakresie podatków, to jest konkret, w latach minionych mówiono o zakończeniu spraw podatkowych, uporządkowaniu ich, doprowadzeniu do stanu zgody z naszymi wszystkimi podatnikami o przedstawieniu opinii publicznej wyniku. Zanim powiem o tych działaniach naprawczych muszę niestety powiedzieć o skutkach niepodjęcia działań naprawczych w latach minionych. Przypomnijmy je, bo być może nie wszyscy o tym pamiętają. Na co została podpisana umowa z kancelarią warszawską? Tak naprawdę po jej analizie nikt nie wie. Wydaliśmy 2 mln zł, nie osiągnęliśmy z tego tytułu nic poza tym, że wydaliśmy te pieniądze. Żadnej odpowiedzialności, żadnej reprezentacji i żadnych ciężarów z mocy tamtej umowy. Jeżeli tak miałoby wyglądać reprezentowanie interesów gminy w dalszym ciągu, to scenariusz grecki, jak to mówi pani premier, byłby dla gminy Gryfino bardzo realny, ale wróćmy do działań naprawczych. Dokonaliśmy przeglądu wszystkich postępowań podatkowych. W naszym przekonaniu zarząd gminy nie miał pełnej wiedzy o orzeczeniach, o postępowaniach, o procesach, które się toczyły. Kwotę 1,05 mln zł wpłaciliśmy w roku bieżącym, jest to podatek, który powinien być zapłacony w roku 2012, tego jako gmina nie zrobiliśmy, a odsetki z tego tytułu wynoszą 800.000 zł. Wpłaciliśmy tę kwotę i odsetki nie biegają. Nie zrobiono tego od roku 2012. Następnie w roku bieżącym prowadziliśmy osiem skomplikowanych postępowań podatkowych. Pięć z nich zakończyliśmy i nie rodzą one dla gminy Gryfino żadnych skutków finansowych mimo, że były takie niebezpieczeństwa.

Zakończyliśmy je, szanowni państwo, nie ma już tych problemów i nie będzie 2 mln zł na kolejną kancelarię prawną, ale oczywiście to nie jest koniec tego skomplikowanego procesu, przed nami są trzy postępowania, które mamy ambicje zakończyć do końca roku 2015, chociaż nie będzie to łatwe, ale uważam, że jest możliwe. Każdy kto zna specyfikę postępowań podatkowych we, jak ważne to są aspekty, z jakimi ryzykami mogą się wiązać i ile wymagają pracy, analizy i na końcu czegoś najważniejszego – decyzji, w tym m.in. podjęcia słusznej decyzji, która powinna być podjęta w 2012 roku. Szanowni państwo, te 800.000 zł to jest co najmniej jedna, porządna droga w mieście. Tylko z tego tytułu, że nie oddano należnej podatnikowi kwoty, nie będzie tej jednej ulicy więcej. To są realia – trzy postępowania. Jak wiecie państwo nie ma takiego pojęcia w postępowaniach podatkowych jak negocjacje, taki termin nie istnieje, tym niemniej wolno mi chyba powiedzieć, że wyjaśnienia, które składa podatnik w tym zakresie wobec gminy Gryfino są przez nas analizowane bardzo gruntownie, bardzo precyzyjnie, stąd mój optymizm w zakresie zakończenia tych postępowań jeszcze w tym roku. Przechodzę do slajdu, który jest kluczowy w moim przekonaniu do zrozumienia w którym kierunku idzie gmina Gryfino, co także zrobiono już w roku 2015 i co zrobimy w roku 2016. Jest to moja osobista ambicja, ale oczywiście dziękuję panu burmistrzowi za wspieranie mnie w tym aspekcie. Nawiązuje tu do powołania szkoły muzycznej, bo jest dokładnie to, co zapowiedzieliśmy na początku roku bieżącego. Nakłady na oświatę, szanowni państwo od roku 2013, w 2014 r. zwiększyły się o 100.000 zł, w kolejnym roku o 800.000 zł, w następnym roku także się zwiększą o 400.000 zł, ale proszę zwrócić uwagę na strukturę tych wydatków, co jest źródłem tych wydatków. To jest niezwykle istotne dla gminy Gryfino – będziemy wydawali więcej na oświatę, zgodnie z naszą zapowiedzią, ale będziemy dochowywali daleko posuniętej staranności w powiększaniu subwencji w następnych latach. Naszym celem jest utrzymanie po roku 2016 wydatków na oświatę, zmiana tej struktury, gdzie subwencja stanowi poniżej 50 procent na powyżej 50 procent i zmniejszenia zaangażowania gminy do poniżej 50 procent. W żadnej gminie powiatu gryfińskiego i praktycznie w żadnej gminie województwa zachodniopomorskiego nie ma takiej struktury. Nie istnieje. Proces jest trudny, ale pozwolę sobie wyrazić przekonanie, że jeśli wysoka Rada, dyrektorzy jednostek, nauczyciele i opinia publiczna przyjmą ten proces z życzliwością, to nie pogorszymy standardów w oświacie i zabezpieczymy nasze interesy na wielu innych polach. Państwo widzicie - 58,3%, 57,7%, w tym roku 55,5%, w przyszłym 52,1%. To także jest szansa na uratowanie finansów gminy Gryfino konsekwentnie realizowana przez obecny zarząd gminy od pierwszego dnia objęcia odpowiedzialności za gminę Gryfino, z przykrością stwierdzam, że przez część uczestników życia publicznego kontestowana przez niemalże cały rok. Spotykamy się także z krytyką, że wydajemy więcej na administrację publiczną niż robiono to w latach minionych. W części można byłoby powiedzieć, że gdybyśmy ułożyli taką korelację do roku 2013 byłaby ona uzasadniona, ale musimy odnosić się do roku 2014. To już tutaj zostały podjęte działania naprawcze i nie wykonaliśmy zaplanowanych wydatków w tym zakresie, jeszcze w nieznaczny sposób, bo mieliśmy bardzo mało czasu. Prognozowane wykonanie wydatków na administrację będzie w tym roku bieżącym na poziomie niższym niż w roku poprzednim, a w kolejnym roku o kolejne 200.000 zł niższe. Prognozowane wykonanie, bo dzisiaj wynosi 5 coś...

**Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz - 5,8 mln zł**

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - więc idziemy z prognozą na 7,3 mln zł czyli mniej niż w roku poprzednim, ale musimy zatrzymać się przy tej wielkości dlatego, że to byłoby zdecydowanie mniej niż 7,3 mln zł, gdybyśmy nie musieli wypłacić z mocy prawa odpraw w wysokości około 200.000 zł dla byłych pracowników urzędu. Działania naprawcze w wydatkach na administrację są podejmowane, są realizowane i będą w kolejnym roku kontynuowane. Prognoza, a tak naprawdę plan na rok 2016 wynosi 7,1 mln**

zł. Jak sędę ten proces na roku 2016 się nie zakończy, chociaż nie można tego powiedzieć na pewno, nie wiemy jakie zadania zostaną jeszcze zrzucone na samorząd i czym jeszcze będziemy musieli w latach następnych zajmować się jako Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie. Przechodzimy do sprawy w moim przekonaniu kluczowej dlatego, że porozmawiamy o skutkach ewentualnego wprowadzenia w życie projektów uchwał podatkowych, które macie dziś państwo przygotowane i to podkreślę przez burmistrza i jego służby, w tym także przy moim udziale. Proszę przyjrzeć się dokładnie skutkom, które odniosą się do poszczególnych nieruchomości. Przykład 1 - dom jednorodzinny położony na terenie miasta Gryfina o powierzchni 150 m<sup>2</sup>, powierzchnia działki 650 m<sup>2</sup>. Wiele takich działek jest na terenie gminy, to jest oczywiście przykład, bo są bardzo różne nieruchomości, mniejsze nawet i większe, ale zwłaszcza na osiedlach nowo budowanych, te działki oscylują między 500 m<sup>2</sup>, a 800 m<sup>2</sup>, przyjęliśmy zatem działkę 650 m<sup>2</sup>. Jaki będzie skutek kwartalny dla takiej nieruchomości? 12 zł, w zaokrągleniu 48 zł w ciągu całego roku. Kolejny przykład dotyczy 52-metrowego mieszkania w bloku o powierzchni gruntu 54 m<sup>2</sup>, bo wiecie państwo, że takie mieszkania często mają udziały w gruntach. Tu łączny skutek finansowy w ciągu roku wyniesie 10 zł, czyli 2,50 zł kwartalnie, ale nie mówimy tu o 2,50 zł na każdego obywatela, tylko na tę nieruchomość. Jeżeli tę nieruchomość zamieszkuje pięciu podatników, to jest to proporcjonalnie mniej, w tym przypadku pięć razy mniej. Wreszcie ważna informacja, bo dotyczy też działalności gospodarczej. Tu skutek finansowy kwartalnie będzie wynosił 43 zł i taka sama wielkość dla nieruchomości położonej na terenach wiejskich przy założeniu, że dom ma pow. 150 m<sup>2</sup>, powierzchnia działki większa, bo tak jest na wsiach, że działki są większe niż w mieście, przyjęliśmy założenie, że to będzie działka o powierzchni 1.300 m<sup>2</sup> razem z budynkiem gospodarczym o pow. 20 m<sup>2</sup>. Skutek każdej z czterech rat podatkowych to 43 zł, ale proszę zwrócić uwagę, bo to są ważne też wielkości, na kwotę 582 zł oraz na kwotę ze slajdu pierwszego 469 zł, różnica polega przede wszystkim ze względu na większą działkę. Ten slajd może się wydawać państwu zagadkowy i często też w przestrzeni publicznej mówicie państwo, część z państwa na szczęście, bo znaczna większość porusza się raczej w rzeczywistości, jak to się dzieje, że gmina przez rok nie jest w stanie uporać się z tym skomplikowanym, zdaniem innych zupełnie błahym, stanem spraw publicznych i co w ogóle robi burmistrz i jego zastępcy? Otóż burmistrz i jego zastępcy oraz cały aparat administracyjny intensywnie pracuje nad tym, żeby zabezpieczyć interesy wszystkich mieszkańców. Z ubolewaniem niestety musimy państwa poinformować, że 3 grudnia 2014 roku podjęto decyzję, która uszczupliła dochody gminy Gryfino na kwotę 436.528 zł. To jest kontynuacja niezyskanych dochodów z wycinki drzew za Laguną. Przypominacie sobie państwo, jaka to była kwota? To była kwota 10 mln zł. Tamte sprawy i ich zawilość w korelacji z tą sprawą państwu radnym są oczywiście znane, ja pokrótce to wytłumaczę. Teoretycznie można byłoby dzisiaj powiedzieć, że to nie są na zawsze utracone dochody, praktyka pokazuje, że należy liczyć się, iż nigdy już tych dochodów gmina Gryfino nie osiągnie. Moje głębokie zaskoczenie wzbudził fakt, że takie decyzje podejmowano praktycznie w ostatnich godzinach urzędowania. Gdyby to były decyzje skutkujące zwiększeniem dochodów, byłyby dla mnie zrozumiałe, natomiast te decyzje powinien podejmować już nowy burmistrz, tak w moim przekonaniu nakazuje uczciwość polityczna. Większość z państwa o tym wie, ale musimy o tym przypomnieć i musimy to powiedzieć, kiedy nie można uchwalić budżetu. Jasno na slajdzie jest wypisane kiedy i oczywiście, że ten slajd koreluje ze slajdami poprzednimi. Zaproponowane przez nas projekty uchwał dotyczące zwiększenia obciążeń podatkowych mają zmierzać do wywiązania się z obowiązków jednostki samorządu terytorialnego w roku 2016 i kolejnych. Radnym wielokadencyjnym ta oczywistość jest znana, radnym, którzy po raz pierwszy zasiadają w Radzie Miejskiej zapewne także, tym niemniej warto mieć zawsze na uwadze te obowiązki, które wynikają z przepisów powszechnych, innymi słowy z ustawy i to także jesteśmy zmuszeni, skłonni

i gotowi państwu powiedzieć, jeśli gmina nie zrównoważy dochodów i wydatków zarząd gminy rozważa wprowadzenie programu naprawczego. Z czym to się wiąże? M.in. musicie państwo wiedzieć, przypomnieć sobie o tym i przy podejmowaniu decyzji mieć tego pełną świadomość. To nie tylko te kwestie, które są tu wymienione. Często w przestrzeni publicznej mówi się o programie, z którym wygrał wybory burmistrz Sawaryn i którego nie realizuje, co jest oczywistą nieprawdą, bo zrealizował około 25-30% swojego programu w niespełna rok. Jest m.in. wprowadzenie ochrony, osłony najsłabszych mieszkańców gminy w zakresie zakupów leków. Przygotowujemy taki program i zamierzamy go wprowadzić w roku 2016 mimo tej ciężkiej sytuacji, ale sytuacja naszych mieszkańców też jest ciężka, zwłaszcza tych, którzy są przewlekle chorzy. Jeśli wprowadzimy program naprawczy, nie będzie to możliwe. Reasumując to wszystko, co zaprezentowaliśmy państwu na tych slajdach, unikamy zbyt częstego powrotu do przeszłości, natomiast wiecie państwo, że teraźniejszość i przyszłość wypływa z przeszłości i zwłaszcza pierwszy slajd, który państwu pokazaliśmy jest kluczem do zrozumienia w jakiej kondycji i dlaczego znajduje się gmina Gryfino. Na koniec przypomnę, kiedy zaczęliśmy naprawiać gminę Gryfino. To była decyzja z roku 2014, kiedy nie zgodziliśmy się na obligacje na 20 mln zł, która de facto pograżyłaby gminę Gryfino w zupełnych odmętach niewypłacalności. Za chwilę będziecie państwo dyskutowali nad projektami podatkowymi, rekomendacja burmistrza i jego służb jest jasna. Liczę na to, że argumenty, które przedstawiliśmy trafią do wysokiej rady, a co najmniej zostaną przez nią uwzględnione.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady

#### **Ad. VI. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2014/2015 – DRUK NR 1/XV.**

Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9**.

**Radny Jacek Kawka** – ja zgłaszałem się wcześniej przed przerwą.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - w jakim trybie?

**Radny Jacek Kawka** – w normalnym.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - tylko, że w tym punkcie nie było przewidzianej dyskusji.

**Radny Jacek Kawka** – ale ja nie chciałem dyskutować.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - ale chciał pan zabrać głos, a każde zabranie głosu to jest dyskusja.

**Radny Jacek Kawka** – chciałem usłyszeć odpowiedź pana burmistrza na pytanie, które zadałem w interpelacji.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - myślę, że w kolejnym punkcie będzie pan mógł o to dopytać.

Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie komisje przyjęły informację do wiadomości i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i wnioski do informacji.

**Radny Rafał Guga** – wysłuchałem z wielkim zainteresowaniem tej informacji pana burmistrza o stanie finansów gminy...

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - ale jesteśmy w punkcie szóstym, panie radny, czyli informacji o stanie realizacji zadań oświatowych i tutaj proszę o uwagi i wnioski do informacji złożonej zgodnie z drukiem nr 1/XV

**Radny Rafał Guga** – informacji o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Gryfino za rok szkolny 2014/2015, w którym nie możemy się odciąć od stanu finansowego gminy Gryfino,

pani przewodnicząca, bo nie było mi dane skończyć zdania. Oczywiście będę jak najbardziej nawiązywał do oświaty. Widzieliśmy na wykresach chociażby te wszystkie sprawy finansowe. Na początek powiem szczerze też w domu zrobiłem sobie taką pogłębioną analizę tych wszystkich lat poprzednich, przeczytałem protokoły z sesji i zgadzam się z panem burmistrzem Nikitińskim, z taką ważną informacją, takim rokiem przełomowym był rok 2007, kiedy wyszła sprawa podatku, wtedy jeszcze od Elektrowni Dolna Odra. To był rok wyjątkowy, ponieważ wtedy to zapadały decyzje co do reorganizacji oświaty na terenie tej gminy, co do remontu ul. Mieszka I, przyszła decyzja z ministerstwa o możliwości utworzenia strefy przemysłowej w Gardnie, zapadły także decyzje dotyczące nabrzeża. To był początek tak naprawdę tych dyskusji. Wtedy to właśnie, na początku 2007 roku gruchnęła wiadomość, która de facto spowodowała cały ciąg zdarzeń, który w mojej ocenie miał duży wpływ na finanse gminy. Ten początek to był artykuł w prasie, a także komentarz na sesji pana ówczesnego przewodniczącego, a dzisiejszego pana burmistrza, a jeszcze wtedy we władzach elektrowni.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - przepraszam panie radny, proszę o uwagę lub wniosek do informacji, jaka została państwu przedłożona, czyli do druku nr 1/XV. Proszę o złożenie wniosku bądź uwagi, bo pan wraca do roku 2007, a informacja dotyczy roku 2014/2015. Jeśli chce pan odnieść się do prezentacji myślę, że odpowiednim momentem będzie punkt następny, gdzie będziemy omawiać podatki i tam będzie mógł pan odnieść się również do prezentacji. Będzie to lepiej nawiązywało do tego, co pan zaczął, niż akurat w tym punkcie.

**Radny Rafał Guga** – dobrze pani przewodnicząca. Jeżeli chodzi o oświatę chciałbym przypomnieć moment uchwalenia budżetu na ten rok. W projekcie budżetu opracowanym oczywiście przez odchodzącą ekipę było przewidzianych trochę więcej środków na oświatę, zostały one bodajże o 500.000 zł jeżeli dobrze pamiętam, tutaj mnie pan burmistrz poprawi. Ja wtedy trochę ostrzegałem, że tych pieniędzy wcale w tej oświacie tak dużo nie ma. Tzn. one globalnie wyglądają na bardzo duże, natomiast generalnie mamy tak oświatę poukładaną, rozbudowaną, mamy dosyć wysoki poziom tej oświaty, że te pieniądze na ten cel po prostu muszą iść i kiedyś wszyscy byliśmy zgodni co do tego, że na oświacie nie wolno oszczędzać. Na dzień dzisiejszy sytuacja w oświacie jest ciężka. Dobiegają do mnie takie sygnały, część sam widzę, chociażby na jednej z ostatnich lekcji spadła nagle osłona lampy, dzięki Bogu nie trafiła dziecka. Jaki wniosek? Te lampy po prostu trzeba wymienić. Trudno wymieniać lampy, skoro one mają po dwadzieścia parę lat i takich osłon już po prostu nie ma. Do tej pory wymieniono wiele sprzętów, wymieniono podłogi, wymieniono lampy, ale nie wszystko. W tej chwili ten proces się zatrzymał. Problem jest wśród pań sprzątających, które mówią, że w tej chwili jest dosyć ciężka sytuacja jak dla nich, bo pomału nie mają czym sprzątać, brakuje na środki czystości, a już coraz głośniej rodzice narzekają na to w wielu szkołach, że jest prośba do nich, żeby pomagali w zakupywaniu podstawowych artykułów biurowych potrzebnych w pracy w szkole, chociażby papieru do ksero. W tej chwili w mojej placówce klasy się składają na papier do ksero. Sytuacja wcale nie jest taka różowa, jak to mogliśmy słyszeć. Cieszę się, że zwiększa się subwencja, ponieważ to nie jest winą gminy Gryfino, że jest taka sytuacja. Tak jak powiedział pan burmistrz, my wydajemy na oświatę w porównaniu z innymi gminami i wydawaliśmy do tej pory także bardzo duże pieniądze. Winą jest to, że subwencja, która jest naliczana przez ministerstwo od wielu lat ma się nijak do rzeczywistości, ja o tym już wielokrotnie mówiłem. Jak można tę sytuację rozwiązać? Gros tych pieniędzy idzie po prostu na wynagrodzenia. Oczywiście można sobie poradzić w taki sposób, że można zatrudniać samych stażystów, wtedy oszczędności będą większe, wydatki będą o wiele mniejsze, natomiast odbije się to na pewno na procesie kształcenia, efektach nauczania, więc takiego ruchu zrobić nie można, wręcz powinniśmy walczyć o to, żeby tych nauczycieli dyplomowanych, którzy przejdą tę całą procedurę weryfikacyjną było

jak najwięcej, ale to znowu powoduje koszty. Panie burmistrzu, zwiększa się subwencja, ale równocześnie będzie obniżany wkład gminy w oświatę. Na slajdach widzieliśmy symulacje od 2013 roku, szkoda, że nie było lat wcześniejszych, kiedy tak naprawdę te wydatki czasami oscylowały na wyższym poziomie. Ja tylko przypomnę panie burmistrzu, że przyszłym roku te wydatki mają być większe, ale przybyła też jedna placówka, którą też trzeba będzie finansować. Czy są możliwości znalezienia realnych oszczędności w oświacie? Są. Czy będą skutkowały faktycznie tym, że nie będzie środków czystości, nie będzie na remonty starych sal z urywającymi się lampami, z dziurawymi podłogami, na zakup pomocy dydaktycznych, naukowych, bez których proces dydaktyczny jest trudniejszy i mniej efektywny? Sądzę, że na tym nie trzeba oszczędzać, można znaleźć je gdzie indziej. Czy oszczędności muszą dotyczyć transportu? Sądzę, że też nie, chociaż transport to są spore wydatki, natomiast wiemy, że te potrzeby w dziedzinie transportu dzieci z roku na rok się zwiększają, chociażby transportu dzieci niepełnosprawnych. Gdzie? Sądzę, że wiele razy już artykułowałem przykłady, żeby nie być posądzanym o złą wolę nie będę teraz znowu ich przytaczał. Ja potraktowałem to sprawozdanie roboczo i np. ogółem szkoły jeżeli chodzi o wykonanie wydatków w roku szkolnym 2014/2015 średnia kwota przypadająca na jednego ucznia wynosiła ok. 9.500 zł. Licząc miesięcznie średnia wynosi 93 zł, oczywiście dzieląc na 12 miesięcy, chociaż tak de facto rok szkolny trwa 10. Różnice między szkołami sięgają 311 zł tj. prawie ponad 40 % różnica w szkole na dziecko miesięcznie. Najwyższy wydatek to jest 1.021 zł w jednej ze szkół, prawie 22, najniższy w Zespole Szkół Ogólnokształcących 710 zł. Podobnie sytuacja ma się, jeżeli chodzi o środki finansowe z budżetu państwa. Przez 10 miesięcy uczniowie faktycznie korzystają, później mają dwa miesiące wakacji chociaż rok szkolny trwa 12 miesięcy, dlatego dzieliłem na 12. Przewozy dzieci – 600.000 zł, razem z różnymi kosztami wychodzi 800.900 zł i tutaj nie można oszczędzać. Gdzie można oszczędzać? Życie pokazało, że można oszczędzać na inwestycjach i to jest to, o czym pod samego początku mówiłem. Inwestycje wymienione w sprawozdaniu, jeżeli chodzi o szkoły, przez 12 miesięcy wyniosły 29.131, 56 zł, jeżeli chodzi o przedszkola sytuacja wydaje się lepsza, bo jest to ponad 366.000 zł. Różnica jest diametralna. Panie burmistrzu, niespełna 30.000 zł inwestycji w szkołach to jest kwota bardzo mała i niewystarczająca

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - szkoda, że jest dziesięciokrotnie wyższa, ale zaraz do tego dojdziemy.

**Radny Rafał Guga** – ja mówię o dokumencie, oczywiście inwestycje gminy. Dla potwierdzenia w ZSO, ogólna wartość wykonanych prac wynosi 1.006,56 zł, do tego oczywiście szkoła z własnego budżetu dorzuciła jeszcze 1.500 zł. Zespół Szkół w Gardnie 17.055 zł, szkoła z własnego budżetu 103.400 zł. Chwarstnica – 11.070, szkoła z własnego budżetu – 500 zł. Przedszkole nr 1 – 53.500 zł, Przedszkole nr 2 – 18.500 zł, Przedszkole nr 4 – 37.700 zł i Przedszkole nr 5 – 256.634, 16 zł. Mam nadzieję, że pan burmistrz faktycznie zaraz jeszcze tę wypowiedź uzupełni, natomiast o ile ta sytuacja w szkołach jest ciężka to bardzo ważna informacja, o której w tym roku jest cisza. Kiedy te wyniki były trochę gorsze to gazety krzyczały na pierwszych stronach, dzisiaj trzeba sobie powiedzieć jasno, szkoły mimo, że mają sytuację taką, jaką mają, bardzo wysoko podniosły poziom kształcenia co widać po testach zewnętrznych. Właściwie w większości przypadków mamy przekraczane średnie wojewódzkie, a także średnie krajowe. Dla przypomnienia z międzynarodowego raportu, który pokazuje jakość kształcenia sposób inteligencji naszych uczniów w ostatnich latach zajmujemy bardzo wysokie miejsca jeżeli chodzi o średnią krajową. My te średnie w gminie Gryfino przekraczamy. Jest trochę gorzej jeżeli chodzi o matury, ale wiadomo rocznik rocznikowi nie jest też równy. Mimo wszystko szkoły bardzo dobrze realizują swoje zadania, a teraz czekam panie burmistrzu, żeby wyjaśnić te pewne nieścisłości, które tu się pojawiły.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - panie radny, ja chciałabym tylko zapytać jakie uwagi i wnioski pan zgłasza do tego dokumentu, bo zapoznał pan z dokumentem, z którym myślę, że wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się, a chciałabym zapytać o te wnioski i uwagi, zgodnie z porządkiem.

**Radny Rafał Guga** – pani przewodnicząca, wniosek jest prosty, żeby nie ograniczać nakładów na szkoły

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - ale w tym dokumencie nikt nie wskazuje, że ogranicza nakłady na oświatę.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – bardzo nie lubię jak się opinię publiczną wprowadza w błąd, bo ciężka praca wielu ludzi jest kontestowana zupełnie bezpodstawnie. Ja radnego Gugi nie podejrzewam o złośliwość, być może jest to brak zrozumienia zasad funkcjonowania samorządu. To byłoby najlepsze z rozwiązań. Co to są pieniądze gminy? Pieniądze gminy to są te pieniądze, które wpływają do budżetu, a potem są redystrybuowane do jej jednostek. Organ prowadzący szkół podjął taką decyzję, że nakłady inwestycyjne, które będą realizowane w wakacje po pięciu latach niewykonywania remontów, napraw przez poprzednią ekipę i jej zaplecze polityczne, że te pieniądze włoży do tych szkół mimo, że ma ich bardzo mało. Tylko, że ten burmistrz i ta administracja mówi tak – dyrektor placówki najlepiej wie co mu jest potrzebne, na konto tej jednostki przelewa pieniądze i mówi mu tak – przyjacielu, masz wstawić drzwi przeciwogniowe, masz wymienić okna, inne rzeczy i ty jesteś za to odpowiedzialny. Nie wydział inwestycji, bo tak było kiedyś w gminie, że wszystko przechodziło przez wydział inwestycji i np. hydrant w Swobnicy wyceniony na 12.500 zł, ale nie wykonanie szanowni państwo, ale za projekt, a my za całą inwestycję poprzez to, że oddaliśmy to dyrektorowi szkoły z projektem, z wykonawstwem i z uruchomieniem zapłaciliśmy 11.500 zł i na tym polega ta różnica, efektywności też wydawania środków. Organ prowadzący przelał przed wakacjami, w czasie wakacji pieniądze na konta jednostek organizacyjnych gminy, poszczególnych szkół, przedszkoli, które same zrealizowały te zadania. Wydatki na oświatę przez tę ekipę zostały utrzymane na wysokim poziomie i podwyższone w stosunku do lat minionych. Prognoza na rok następny daje kolejną podwyżkę, zmienia się struktura finansowania tych wydatków – więcej z subwencji, mniej z budżetu gminy. Przypomnę fakt bezsporny, 1 marca 2015 r., decyzją burmistrza Mieczysława Sawaryna, wszystkim pracownikom administracji i obsługi w szkołach, przedszkolach i oddziałach żłobkowych podniósł horrendalnie niskie wynagrodzenie utrzymywane na skandalicznym poziomie przez poprzednią ekipę o 10 procent pensji zasadniczej i ponieśliśmy tego ciężary. Ci ludzie zarabiali po prostu niegodnie. Kto się do tego przyczynił, niech sobie sam odpowie na pytanie. Sprawa następna, jak ja słyszę o testach, o wynikach i o skalach to naprawdę chyba lepszego porównania nikt nie wymyślił. To tak jak z testem na prawo jazdy. Czy kierowcą staje się ten, który zdał testy? Nie wystarczy zdać testów, żeby być kierowcą. Nie pytaj dziecka, co dostało w szkole, zapytaj czego się nauczyło, jakie ma umiejętności. Testowy sposób traktowania uczniów jest największą zbrodnią jaką dokonano na systemie edukacji w latach minionych. Jest błędem, pewnym dogmatem, który mam nadzieję, że zostanie z systemu edukacji bardzo szybko wyeliminowany. Raz jeszcze powtarzam, nieważne co dziecko dostanie w szkole, ważne czego się nauczy.

**Radny Rafał Guga** – panie burmistrzu, zgodzę się z panem, od zawsze uważałem, że taki sposób oświaty, który zmusza dzieci do rozwiązywania testów, a nie do samodzielnego myślenia przyczynowo-skutkowego jest fatalny, natomiast my mamy wyniki w odniesieniu co do innych dzieci, to się nazywa ewaluacja, czyli w porównaniu z dziećmi z województwa i z dziećmi z kraju do tych średnich i tu wypadamy bardzo dobrze, więc jest tu powód do tego, żeby się cieszyć i gratulować ludziom, którzy się do tego przyczynili. Przyczynili się do tego nauczyciele, uczniowie, rodzice, więc jak najbardziej to się należy. Ja doskonale

rozumiem, jak wygląda struktura wydatków, wiem co to jest organ prowadzący, co to jest organ nadzoru, itd., ale panie burmistrzu, skoro pan tutaj powiedział właśnie, że środki są przerzucone do szkół, to po pierwsze tych środków na razie jeszcze za dobrze nie widać, a po drugie przeczy pan dokumentowi.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – przecież one są wydane panie radny

**Radny Rafał Guga** – ja jeszcze nie widziałem tutaj pana podpisu, także może to nie pan akurat odpowiada za ten dokument, natomiast w tym dokumencie jest takie zdanie: „większość inwestycji i remontów w jednostkach oświatowych realizowana jest przez Wydział Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino.”

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – w przeszłości tak, w tym roku jeszcze częściowo.

**Radny Rafał Guga** – czyli jednak mamy tu nieścisłość.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – panie radny, którego roku dotyczy sprawozdanie? Proszę przeczytać.

**Radny Rafał Guga** – 2014/2015.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – proszę zastanowić się, kiedy skończył się rok 2015 i jakie czynności podjęliśmy w przerwie. Proszę to zweryfikować, to wszystko tłumaczy.

**Radny Rafał Guga** – dobrze, pan mi powiedział, że nie znam struktury, że nie czytałem dokumentu dokładnie, a okazuje się, że czytałem. Tak jest to napisane.

**Radna Ewa De La Torre** – w uzupełnieniu wypowiedzi pana wiceburmistrza Pawła Nikitińskiego chciałam tylko przypomnieć panu radnemu, że nasze szkoły jeśli chodzi o ich strukturę organizacyjno-prawną są to jednostki budżetowe gminy bez osobowości prawnej. Wszystkie ich wydatki i dochody to jest budżet. W związku z tym mówienie o tym, że szkoła zrobiła coś we własnym zakresie albo, że na coś dostała pieniądze to jest mówienie o tym samym. Jest to „dziecko”, które utrzymujemy w zakresie wydatkowym i dochodowym, w związku z tym to są wszystkie pieniądze gminy.

**Radny Rafał Guga** – zgodzę się całkowicie pani radna, ma pani rację, natomiast odnosiłem się do dokumentu, w którym wyraźnie są te środki rozdzielone. Jest napisana wartość prac, ponadto szkoła przeprowadziła prace inwestycyjne we własnym zakresie, także w dokumencie jest już to tak rozgraniczone. Odnoszę się do dokumentu.

**Radny Marcin Para** – pani przewodnicząca, chciałbym zgłosić zmianę porządku obrad. Radni dostali druk nr 6/XV – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych. Uzasadnienie jest w zasadzie krótkie – w związku z sytuacją finansową w gminie Gryfino, która trwa od dłuższego czasu składamy ten projekt uchwały i chcielibyśmy go dzisiaj poddać pod obrady.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - w którym punkcie mielibyśmy go wprowadzić?

**Radny Marcin Para** – myślę, że w punkcie szóstym, bezpośrednio po zamknięciu dyskusji o stanie realizacji zadań oświatowych.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad i wprowadzenie pod obrady projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych – DRUK NR 6/XV po punkcie VI. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2014/2015 – DRUK NR 1/XV.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji.



W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem zmian do porządku obrad sesji głosowało 19 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się. Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad został zmieniony. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 10**.

#### **Ad. VII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych - DRUK NR 6/XV**

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - projekt uchwały jest przygotowany przez radnych klubu Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej. Projekt został złożony w celu zmniejszenia wysokości diet radnych.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Radny Rafał Guga** – dostaliśmy przed chwilą ten projekt i dla mnie uzasadnienie jest niewystarczające. Chciałbym dowiedzieć się od wnioskodawców jaka to jest procentowa zmiana, kwotowa zmiana, jakie skutki dla budżetu wyniesie, czyli jakie oszczędności dzięki temu budżet pozyska?

**Radny Marcin Para** – jaka by to nie była zmiana, to na pewno przyniesie określone kwoty finansowe dla budżetu gminy, ale ze wstępnych wyliczeń to będzie kwota powyżej 100.000 zł w ciągu najbliższych trzech lat, rocznie około 40.000 zł.

**Radny Rafał Guga** – padło wcześniej stwierdzenie, że to jest około 130 zł na podstawowej diecie. Pani przewodnicząca, 24 maja 2013 roku wraz z grupą radnych zgłosiłem projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych i niestety wtedy nie spotkało się to z akceptacją rady miejskiej. Zostało to wtedy odrzucone. Ja mam ten projekt przed sobą. Mój projekt był dalej idący. Ja miałem trochę inaczej skonstruowaną uchwałę, była większa, było większe uzasadnienie, nie będę jej odczytywał, chociaż tutaj chodziło też o to, żeby zachować ten system przywiązania do tego średniego wynagrodzenia w sferze budżetowej, który wcześniej obowiązywał i te stawki moje były następujące: przewodniczący – 55% podstawy naliczania, wiceprzewodniczący – 47% podstawy naliczania, przewodniczący komisji – 44% podstawy naliczania, radni pełniący funkcję w dwóch komisjach stałych – 42% podstawy naliczania, radni pełniący funkcję członka jednej komisji stałej – 38%. Ta zmiana powodowała przede wszystkim jedną rzecz, że podstawowa dieta radnego bez funkcji spadała w okolice 1.000 zł, nawet trochę poniżej. Taka była intencja i to była zmiana oscylująca w granicach 20%. Wtedy w 2013 roku, na pół roku do końca roku oszczędności miały wynieść 45.151 zł, czyli około 90.000 zł w skali całego roku. Stąd proponuję, żeby powrócić do tych proponowanych przeze mnie i grupę radnych w poprzedniej kadencji stawek.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - rozumiem, że to jest pana wniosek formalny, który poddam pod głosowanie. Gdyby pan zechciał jeszcze raz go odczytać, przystąpimy do głosowania.

**Radny Rafał Guga** – przewodniczący rady – 55%, wiceprzewodniczący – 47%, przewodniczący komisji – 44%, radni pełniący funkcję w dwóch komisjach – 42% i radni bezfunkcyjni – 38%.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie wniosek radnego Rafała Gugi do projektu uchwały.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, przy 15 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11**.

**Radny Krzysztof Hładki** – nie będziemy chyba prześcigać się kto, kiedy, co zgłosił, bo chyba trzeba byłoby zacząć od tego, że w tamtej kadencji jako pierwszy, na jednym z pierwszych posiedzeń zgłosiłem projekt uchwały o istotnej obniżce diet radnych o 500 zł. Oczywiście nie przeszedł on i dopiero później pan radny Guga, czy były inne inicjatywy BBS-u w sprawie obniżki diet radnych. W związku z tym sędzę, że aktualny projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet, który jest teraz na tapecie powinniśmy przegłosować. Jakie by nie były oszczędności, to będą to oszczędności, także wykazujemy chęć w naprawie finansów publicznych gminy.

**Radna Ewa De La Torre** – ja, co oczywiste, będę popierała wniosek pod którym się podpisałam własną ręką, więc będę głosowała za przyjęciem uchwały w sprawie obniżenia diet, czyli samoograniczenia się rady, ale chciałabym przypomnieć, że w poprzedniej kadencji, kiedy mówiliśmy o projektach obniżenia diet, które nie były zmieniane od 2007 roku, bo tak naprawdę po raz pierwszy od 2007 roku regulujemy kwestie diet obniżając je, wówczas byliśmy zapewniani przez burmistrza, że przyszłość gminy jest świetlana, a finanse są pod kontrolą i są w świetnym stanie i mieliśmy co do tego wielkie wątpliwości. Proszę sobie przypomnieć panie Rafale, że wtedy był to pewien gest, który miał jak gdyby odwrócić uwagę od najistotniejszej kwestii. Pamiętacie państwo, że kiedy w połowie poprzedniej kadencji używałam określenia, że gminie jest potrzebny program naprawy finansów publicznych pan burmistrz się denerwował i powiedział, że go denerwuję tymi stwierdzeniami, a dzisiaj bylibyśmy już po tym programie i bylibyśmy w innym miejscu. Dzisiaj samoograniczenia są koniecznością i powinniśmy być do nich zdolni.

**Radny Rafał Guga** – ja trochę inaczej pamiętam okoliczności tego projektu. Po pierwsze projekt został złożony 24 maja 2013 roku, ale był procedowany na prośbę niektórych radnych dopiero bodajże po wakacjach, żeby była kwestia do zastanowienia. W efekcie i tak został odrzucony. Natomiast to była pewna odpowiedź na słuszne hasła, które wtedy padały. Sędzę, że one dzisiaj też powinny paść, czyli, że obniżymy sobie dietę, jak pan burmistrz obniży sobie pensję. Takie padały stwierdzenia. Wtedy dlatego pokazując, że można zrobić krok w tym kierunku złożyliśmy ten projekt. Ja oczywiście poprę projekt zmniejszający diety radnych, natomiast panie radny Krzysztofie Hładki, ja powiem tak, rozumiem, że sytuacja gminy nie jest aż tak tragiczna, żeby jeszcze więcej te diety obciąć.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – co prawda uchwała dotyczy stawek diet radnych, więc być może mój głos powinien być w ogóle wyciszony, natomiast ja pozwolę sobie przypomnieć całą prawdę o tym zdarzeniu, bo trzeba też pewnej uczciwości. Poprzedni zarząd po wnioskach ówczesnej opozycji podjął decyzję o obniżeniu wynagrodzeń dla zastępców i ta decyzja zapadła i dzisiaj jest kontynuowana. Nie podwyższyliśmy wynagrodzeń w tym zakresie, nie wróciliśmy do wynagrodzeń, które pobierano przez 11 lat i 3 miesiące, utrzymaliśmy je na pomniejszonym, dostosowanym do możliwości gminy poziomie. Naprawdę, w dyskusji publicznej potrzebna jest uczciwość. To jest decyzja pana burmistrza Sawaryna. Pani przewodnicząca, pozwolę sobie krótko odpowiedzieć na wniosek klubu GIS. Muszę powiedzieć, że właśnie takiej współpracy oczekujemy w zakresie synergii działań, które musimy w następnych latach podejmować.

**Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik** - ja również podpisałem się pod projektem uchwały o zmniejszeniu diet radnych i popieram to, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, gdy któryś z radnych uważa, że jest za niska obniżka, może wpłacić do kasy, budżetu gminy te kwotę, którą uważa, że jest za mała. Może zasilić kasę gminy, także to będzie właśnie taki wyznacznik dla innych. Może jak ktoś wpłaci taką kwotę, to może inna osoba...

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** - że nie tylko mówi, ale robi.

**Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik** - szkoda się licytować teraz kto prędzej, kto później. Proszę wpłacić pieniądze i pokazać innym i to jest właśnie odpowiedzialność.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – pan Kmiecik wyprzedził mnie ze swoją wypowiedzią. Jesteśmy przed punktem dotyczącym podniesienia podatków. Rzeczywiście nie ma co się licytować. Uważam, że punkt, w którym jesteśmy teraz, czyli obniżenie diet radnym, musimy tak postąpić, natomiast możemy się licytować co do wielkości – czy to będzie 5%, 10%, czy 12%, czy 20%. Tak jak powiedział przewodniczący Kmiecik, jeżeli ktoś nie chce brać diety, to przecież może się jej zrzec. Pochodzimy z różnych środowisk, z tego co wiem to większość z nas część diet przeznacza na różne stowarzyszenia. Natomiast jeżeli ktoś nie chce, to może wystąpić z określonym pismem do rady i powiedzieć, żeby mu tych diet nie naliczano, natomiast licytacja o procenty nie ma najmniejszego sensu.

**Radny Marcin Para** – skieruje swoje słowa do radnego Gugi, żeby nie było takiego przeświadczenia, że jedyny radny Guga chce obniżyć diety do określonego poziomu. Szkoda, że radny nie zrobił tego wcześniej, zapowiadał to kilka miesięcy temu w jednej z gryfińskich gazet, że będzie przygotowywał projekt uchwały o zmniejszeniu diet radnych. Niestety tego nie zrobił. W 2011 roku, o ile mnie pamięć nie zawodzi, też był taki projekt uchwały dotyczący zmniejszenia diet, a w tej chwili zaproponował, bo wniosek przepadł, określone zmiany. Myślę, że należało to zrobić wcześniej.

**Radny Rafał Guga** – ja się cieszę, że przewodniczący Para czyta moje wypowiedzi. Dlaczego do tej pory nie przygotowywałem? Podchodziłem do sprawy ostrożnie, pan dał przed chwilą odpowiedź głosując mój wniosek, czyli, że jest pan przeciwny. Chciałbym odpowiedzieć wiceprzewodniczącemu Kmiecikowi – tak panie przewodniczący, ja wpłacam i cała moja rodzina wpłaca podatki do gminy, które za chwilę pan jeszcze będzie podnosił, więc prosiłbym, żeby pan to też rozważył. Natomiast jeżeli chodzi o więcej czynów, mniej słów – ja panie burmistrzu nie chodzę, w gazetach nie chwale się komu przekazałem np. 1.000 zł czy ileś ze swojej pensji. Ja po prostu milczę i robię – mniej słów, więcej czynów.

**Radny Jacek Kawka** – szanowni państwo, ewidentnie po wynikach głosowania wniosku radnego Gugi widać, że nie chodzi o obniżkę, że sytuacja w gminie nie jest taka ciężka, jak to jest przedstawiane. To właściwie kosmetyczna, a wręcz propagandowa obniżka. Niczego praktycznie nie przyniesie, nikomu w niczym nie pomoże. My tutaj nie jesteśmy po to, żeby być sami dla siebie, jesteśmy obserwowani przez mieszkańców. Jak taka informacja do mieszkańców pójdzie, że w tak strasznej sytuacji rada gminy obniżyła sobie o 100 zł dietę, to wiecie jakie to wywoła efekty, a jak nie wiecie, to się przekonacie.

**Radny Marcin Para** – czy ja będę głosował za obniżką diet, to tego radny Guga jeszcze nie wie, bo głosowania jeszcze nie było, tak na marginesie. Kolejność działań radnego jest nieadekwatna do tego, co zapowiadał w gazecie. Jak się pojawił projekt uchwały GIS-u to wtedy radny złożył swój wniosek i tak możemy się licytować. Ktoś z radnych wstanie i powie, dlaczego ma być 55, a nie 50. Myślę, że dyskusja zmierza nie w tym kierunku, w którym powinna i każdy kto ma trochę oleju w głowie, jest rozsądny, wie po co radny złożył ten wniosek. Myślę, że to jest oczywista oczywistość.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – na co dzień obserwuję pracę burmistrza, sam nie pełnię funkcji zarządu, chociaż mam takie pełnomocnictwo od burmistrza, jestem jednak razem z zastępcą burmistrza Tomaszem Milerem na co dzień przy pracach. Pozwolę sobie podzielić się swoją refleksją. Słyszę na tej sali te same słowa, które czytam w anonimowych komentarzach na niektórych portalach i jestem tym strasznie zaniepokojony. Ja wiem ile burmistrz przekazał pieniędzy w ciągu tej kadencji. Przekazał 10.000 zł do tej pory i niegodne jest w moim przekonaniu atakowanie burmistrza w sytuacji, kiedy pokazuje jakim można być filantropem. Co więcej daje też dobry przykład innym, że tak można robić. Raz jeszcze chcę w imieniu zarządu gminy powiedzieć – my za te propozycje rady, klubu GIS jesteśmy wdzięczni. Daleki jestem od deprecjonowania innych projektów, każdy gest wykonany w stronę mieszkańców jest przez zarząd gminy odbierany

jako pozytyw i naprawę konkrety, prawda i uczciwość w relacjach powinny przyświecać każdej ze stron, a nie tylko fragmenty informacji lub wybrane ich elementy. Przykre to jest i pozwolę sobie powiedzieć na koniec – my wykazujemy daleko idącą wolę współpracy ze wszystkimi radnymi, bez względu na to, czy są przedstawicielami klubu, który jest naszym zapleczem bezpośrednim, czy też nie, w codziennej, rzetelnej pracy i mimo tych nieusprawiedliwionych ciosów będziemy kontynuowali tę politykę dlatego, że wiemy iż wszyscy radni, każdy z osobna reprezentuje określone środowisko. Jeszcze jedną rzecz na koniec wypowiem w imieniu burmistrza. Tylko te osoby, które chcą, żeby promować aktywność ich stowarzyszeń na spotkaniach z burmistrzami przedostają się do świadomości publicznej poprzez artykuły prasowe lub artykuły internetowe. Nagród udzielonych w tym urzędzie było zdecydowanie więcej.

**Radna Jolanta Witowska** – poparłam projekt, który przygotował radny Guga, bo uważam, że jeśli już decydujemy się na obniżkę diet, niech to będą środki, które są bardziej znaczące niż te, które możemy uzyskać w tym projekcie zaproponowanym przez GIS, ale ja poprę ten wniosek, bo jestem za tym, żeby środki, które mogą pozostać w budżecie i służyć innym celom zostały.

**Radny Rafał Guga** – panie burmistrzu Nikitiński, wcześniej zarzucał mi pan nieuczciwość właściwie nie wiem na czym miało to polegać, bo przecież wy macie mniejsze pensje niż mieli poprzednicy. Przecież ja nie powiedziałem, że macie większe, więc ja tutaj apeluję o uczciwość. To, że burmistrz wpłacił 10.000 zł to chwala mu za to, pokłony panie burmistrzu, jak najbardziej. To przecież pan przed chwilą w taki kpiący sposób próbował tutaj mi zwracać uwagę, że można mniej słów, więcej czynów. Chce pan być filantropem, chce pan wpłacać, jak najbardziej brawa z mojej strony, natomiast panie burmistrzu – mniej słów, więcej czynów. Jeżeli chodzi o współpracę – dokładnie ta sama zasada. Ja słyszę tylko słowa, słowa, słowa, a czekam na jakieś czyny. Na koniec panie przewodniczący Marcynie, żeby pan nie musiał...

**Radny Marcin Para** – zaczynam się obawiać...

**Radny Rafał Guga** – mnie się pan nie musi obawiać, chyba, że pan ma jakieś tam przeżycia związane... to trudno, to panu się kojarzy, nie mi, natomiast panie Marcynie, żeby pan nie musiał któregoś dnia przeproszać, bo ja mam świadków, chociażby panie pracujące w BOR-ze od kiedy rozmawiamy o uchwale do przygotowania, mojego projektu i co tak naprawdę stało na przeszkodzie, że ten projekt nie został do tej chwili wprowadzony, ale oczywiście może pan dalej snuć swoje teorie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych - DRUK NR 6/XV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

UCHWAŁA NR XV/119/15 stanowi **załącznik nr 13.**

#### **Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 2/XV.**

Radni na komisjach otrzymali na piśmie autopoprawki do projektu uchwały - **załącznik nr 14.**

Na sesji radni otrzymali porównanie tabelaryczne z uwzględnieniem stawek aktualnie obowiązujących, stawek proponowanych oraz stawek maksymalnych - **załącznik nr 15.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9**.  
Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Jacek Kawka** – czy ja w tym miejscu mógłbym dostać odpowiedź na interpelację w sprawie podatku rolnego?

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - pan burmistrz udzielił informacji, że odpowie na piśmie panu radnemu

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** - pan radny przecież wie, jakie są przepisy, jest prawnikiem, zna się na bardzo dobrze na tych zagadnieniach.

**Radny Jacek Kawka** – ja się oczywiście znam w tym swoim zakresie, jakim mogę się znać, natomiast nie wiem co pan burmistrz ma zamiar zrobić. Ja się o to pytam. Czy cokolwiek będzie burmistrz robił, czy nic nie będzie robił - to jest moje pytanie.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – jest to związane z przepisami ogólnymi i chciałbym przypomnieć, że uchwalanie wysokości stawek podatkowych należy wyłącznie do kompetencji rady, natomiast oczywiście inicjatorem w tym zakresie, zgodnie z przepisami powszechnymi i szczególnymi może być burmistrz, może być klub radnych, grupa radnych. Ja myślę, że to pytanie jest na swój sposób starające się wywołać pewną dyskusję, bo jak sądzę 21 radnych zna treść uchwał podatkowych przedłożonych przez burmistrza.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – ja chciałbym się odnieść co do projektów uchwał. Jesteśmy w punkcie dot. podatków, każdy z nas zdaje sobie sprawę z tego, że jest to sprawa drażliwa, dotycząca w szczególności mieszkańców naszej lokalnej społeczności. Wiadomo, że nikt nie życzyłby sobie podnoszenia podatków i ponoszenia z tego tytułu dodatkowych opłat, które uszczuplają nasze budżety domowe. Mieliśmy prezentację pana burmistrza, którą przedstawił pan burmistrz Nikitiński i jeżeli oglądaliśmy te prezentację z uwagą i zostały nam przedstawione materiały dotyczące zadłużenia gminy. Chyba wszyscy rozumiemy sytuację i powagę tej sytuacji. W związku z tym uważam, że pewne rzeczy nas dzielą, pewne rzeczy nas łączą, ale w pewnych sprawach powinniśmy zachować się odpowiedzialnie, czy nam, się to podoba, czy też nie. Jest to trudna decyzja, decyzja rady, być może co dla niektórych będzie to najtrudniejsza decyzja w tej kadencji. Ja mam tylko nadzieję, że to będzie taka ostatnia decyzja, którą będziemy podejmowali. Panie burmistrzu, pana poprzednik przedstawiał nam tu różne rzeczy – obligacje, zaciąganie kredytów. Ja mam nadzieję, że w tej kadencji już tego nie będzie, chociaż życie pisze scenariusze. Co do samej dyskusji, bo pewnie dyskusja za chwilę się zacznie, pewnie za chwilę najprawdopodobniej z tej sali odezwą się głosy o celowości ich podnoszenia, być może za chwilę usłyszymy populistyczne wystąpienia, jednakże ja już nie chcę wracać do przeszłości, ale musimy trochę do niej wrócić i przeanalizować te ostatnie 12 lat. Niestety trzeba sobie zadać następujące pytania – kto sprawował władze przez 12 lat w tej gminie, kto prowadził taką politykę finansową, a nie inną, kto przedstawiał co niektórym nam radnym, którzy siedzą na tej sali wirtualne budżety, propozycje zaciągania kredytów nie widząc innych możliwości. Szanowni państwo, jak życie pokazało nie można żyć na kredyt, jesteśmy w takim momencie, że należy pewne rzeczy porządkować, a niestety zaciągnięte zobowiązania spłacać. Drodzy państwo, mleko się rozlało, a my musimy to po prostu posprzątać.

**Radna Małgorzata Wiśniska** – mam pytanie do pana burmistrza Pawła Nikitińskiego. Na pytanie w „Gazecie Gryfińskiej”, czy burmistrz planuje podnieść podatki, pan odpowiedział – podatki może podnieść wyłącznie rada. Rada nie podnosi podatków, rada po prostu akceptuje lub nie podatki, które nam proponuje pan burmistrz, czyli nie jest to taka wypowiedź, która

zwaląaby całą winę za podniesienie podatków na radę. Poza tym ja uważam, że te podatki uderzają przede wszystkim w mieszkańców wsi, chociażby prezentacja pana burmistrza – w mieście 12 zł na kwartał, a na wsi 43 zł na kwartał. Fakt, że dla osób, które są zamożne, czy średniozamożne te 43 zł nie będą stanowiły dużego problemu, ale na wsi żyją rolnicy za 600, 700 zł, to są emerytowani rolnicy, którzy na swoim podwórku nie mają budynków gospodarczych 20m<sup>2</sup>, tylko jest szopa na węgiel, itd. i tego wszystkiego się nabiera bardzo dużo i oni poniosą największe koszty podniesienia podatków, bo procentowo podatki ściągane z terenów wiejskich będą o wiele większe, niż z terenów miejskich.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – udzielałem wywiadu „Gazecie Gryfińskiej”, przypominam sobie te słowa w wywiadzie i jeśli te słowa w jakiś sposób panią dotknęły, to czuje się w obowiązku przeprosić, bo być może w wywiadzie prasowym nie da się powiedzieć wszystkiego, bo są też ograniczenia ramowe. W istocie jest tak, że kompetencje regulacji dotyczącej stawek podatkowych ma wyłącznie rada i to jest prawda, natomiast dzisiaj przy prezentacji wyraźnie podkreśliłem – uchwała, która jest przedkładana jest autorstwa burmistrza i jego zaplecza, w tym także moim i to jest odpowiedzialność, którą ponosimy rekomendując radzie takie stawki, które korelują z sytuacją gminy w roku 2015, 2016, 2017 i w latach kolejnych. Oczywiście, jak pani zauważy zderzają się tu ze sobą takie dwie sprzeczne wizje, chociaż odnoszę wrażenie wypowiedziane z tego samego środowiska. Burmistrz przed chwilą moimi ustami powiedział wyraźnie – przedkłada projekty uchwał, którymi państwo dysponujecie. Innych projektów uchwał nie przedkłada, ale przypomina, że takie uprawnienie mają także inne podmioty, czyli kluby radnych i grupy radnych.

**Radna Małgorzata Wisińska** – panie burmistrzu, ja nie jestem ani urażona ani obrażona, bo to nie ma się za co obrażać szczerze mówiąc. Ja po prostu komentuję to, co mówią mieszkańcy, że to rada ustala podatki, a nie burmistrz. To jest po prostu sprawa do wyjaśnienia i tylko dlatego zabrałam na ten temat głos, ale dziękuję za odpowiedź

**Radny Jacek Kawka** – obejrzałem z uwagą prezentację prezentowaną przed chwilą, zabrakło mi w niej symulacji dotyczących podatków od środków transportu, ale tam są bardzo duże podwyżki także prawdopodobnie mogłoby to zepsuć wizerunek tej prezentacji, ale za chwilę będzie procedowana ta uchwała w tym temacie. Nie ma też informacji o podatku rolnym. Wnioskuje z odpowiedzi pana burmistrza, że pan burmistrz planuje, żeby on wszedł w maksymalnej wartości. Warto byłoby o tym powiedzieć i nie ukrywać tego, bo to jest oczywista prawda. Te wszystkie działania dzisiaj przedstawione w postaci uchwał, które mają podwyższać podatki od nieruchomości, od środków transportu odbieram jako próbę podniesienia dochodów, a nie jako ratowanie finansów gminy i to prawdopodobnie ma jakiś daleko idący cel, prawdopodobnie chodzi o środki unijne, czy jakieś inne działania, bo z tego co mi wiadomo wieloletnia prognoza finansowa nie jest zmieniana, nie ma żadnej propozycji. Pan burmistrz przedłożył plan budżetu na 2015 rok, zapewniając, że to budżet do wykonania. Po połowie roku okazało się, że on jest do wykonania. Poprzedni burmistrz zakończył rok z nadwyżką prawie 8 mln zł. W tej uchwale brakuje mi uzasadnienia, bo to uzasadnienie, że zmieniła się ustawa, to nawet nie ma co uzasadniać, natomiast nie ma informacji po pierwsze, że będą podwyżki, one powinny być wyraźnie w tym uzasadnieniu wyartykułowane i jaki jest powód, żeby każdy radny mógł powiedzieć dlaczego ludzie, mieszkańcy Gryfina mają wyciągnąć ze swoich kieszeni pieniądze i przekazać je do budżetu gminy. Dlaczego, jaki jest powód? Brakuje w tym uzasadnieniu jednego zdania – jaki jest powód, dlaczego to ma być zrobione, dlaczego ja miałbym za tym zagłosować, żeby ci ludzie pozbawili się swoich dochodów i przekazali je do budżetu, co takiego się stało. Pomijając to, ja też rozmawiam z mieszkańcami i mieszkańcy pytają jak to jest, że mają być zwiększone podatki, że mamy się składać, na co? Taka tragiczna sytuacja gminy, a organizuje się Dni Gryfina, wydaje się na ochronę i na te dni Gryfina z tego co wiem ponad 200.000 zł, są przyjmowani ludzie do

pracy, przecież około chyba 15 etatów obsadzonych jest przez pana burmistrza Sawaryna w tym roku. Przecież pensje dla takich ludzi wraz z pochodnymi to jest co najmniej 1,5 mln zł w skali roku i ludzie się pytają, dlaczego to oni mają to wszystko finansować, pomijając jeszcze innego rodzaju imprezy, które wydają się niektórym fanaberiami. Ja już nie będę się na ten temat wypowiadał, bo mogę się na tym nie znać, mam tylko swoje osobiste zdanie na ten temat. Na początku tego roku przy procedowaniu planu budżetu na 2015 rok namawiałem pana burmistrza do tego, żeby przygotował plan quasi-naprawczy, przedstawił jakieś działania, które zmierzałyby do tego, żeby przyspieszyć przede wszystkim spłatę kredytów, żeby uwolnić gminę z zobowiązań w jak największym stopniu, ale to przeszło bez echa. Dzisiaj po 11 miesiącach już pan burmistrz doliczył się, że coś jednak w tym wszystkim nie gra. Z drugiej strony też nie gra to, że tak się lekką ręką wydaje na różnego rodzaju nie przynoszące dochodów wydatki, pieniądze, a mówi się, że finanse dosięgnęły dna. Te finanse to może dosięgają dna, ale już pan burmistrz Sawaryn rządzi rok czasu, pana Piłata tu już nie ma, nie ma co nawet przypominać tego, bo już rok czasu pan się zajmuje. Pan przedstawił swój budżet, pan przedstawił sprawozdanie z półrocznego wykonania i ciągle pan wspomina o poprzednikach. Wydaje mi się, że trzeba się wziąć do roboty i zapomnieć o tych sprawach. Ja po prostu jestem nieprzekonany do tego, żeby zmuszać mieszkańców Gryfina do tego, żeby się dzielili swoimi pieniędzmi w tej sytuacji, jaką przedstawiłem wcześniej. W projekcie uchwały dotyczącej podatku od nieruchomości jest też podniesienie podatku od budowli związanych z działalnością gospodarczą w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Tu trzeba powiedzieć o tym, że to jest efekt ciągniony i ta podwyżka przeniesie się też na cenę wody i ścieków. To jest na pewno w granicach co najmniej 30 groszy na metr sześcienny. To są powody, dla których ja nie mogę i nie będę popierał tej uchwały

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – myślę, że jest kilka rzeczy, które wymagają wyjaśnienia. Odnoszę wrażenie, że ta prezentacja była przez pana radnego oceniana tylko wybiórczo. Być może jakaś głębsza refleksja też nad stanem finansów i aspektami, które wypływają z lat minionych znajdzie u pana radnego życzliwe miejsce. Co do podatku od budowli, burmistrz obniża stawkę wyjściową podatku od nieruchomości dla wodociągów która nominalnie dla innych podatników wynosi 2 procent. Jednocześnie wiecie państwo, że reprezentantem właściciela, czy organem spółki, zgromadzenia wspólników jest pan burmistrz. Reprezentuje ten organ pan burmistrz. Znamy projekcje zysku spółki na rok 2015 i znamy założenia do planu na rok 2016. Wychodzimy z założenia, że spółka solidarnie powinna współuczestniczyć w procesie i nie widzimy najmniejszych podstaw do tego, żeby wnosić podwyżki wody i ścieków i straszyć opinię publiczną. Spółkę z analiz, które także przeprowadziliśmy stać na to bardzo spokojnie, bardzo umiarkowanie i środki zostaną na to zużyte tylko w niewielkiej części, w żaden sposób nie zagrozi to działalności spółki. Problem był omawiany także z innym organem spółki, czyli z zarządem. Nie spodziewamy się w tym zakresie podwyżek, natomiast rzeczywiście ma pan radny rację, ewentualny wniosek o zmianę taryfy może wypłynąć tylko od zarządu. Właściciel spółki nie widzi takich podstaw. Co do kwestii dochodowych i kwestii wydatkowych, trochę poruszamy się bezskutecznie w wyjaśnianiu sobie naszych potrzeb. Nie dalej niż przed godziną, być może półtorej padły tutaj bardzo wyraźnie przedstawione słowa o zwiększeniu dynamiki wzrostu nakładów na oświatę. Ja to zacząłem powtarzać od jakiegoś czasu i będę to powtarzał jak mantrę – dobrobyt bierze się z pracy, nie ma darmowych obiadów, a rząd nie ma żadnych swoich własnych pieniędzy i to jest konstytucja finansów publicznych i trzeba wiedzieć, że za wszystko trzeba zapłacić. Ten wzrost, który jest dzisiaj prognozowany na poziomie 400.000 zł w oświacie być może nie będzie wzrostem ostatecznym, bo my nie ustaniemy w zabiegach, żeby wagi subwencji, które są stosowane literalnie przenosić także na system oświaty w gminie Gryfino. Ten proces został rozpoczęty przez nas, nie przez tamtą ekipę i stąd są także wzrosty. Jeżeli mówicie państwo o licznych potrzebach drogowych i licznych zaniedbaniach

drogowych w wielu miejscach w Gryfinie i dążymy skutecznie do tego, żeby fundusz drogowy wynosił 4 mln zł to przypominam – dobrobyt bierze się z pracy, nie ma darmowych obiadów, rząd nie ma żadnych swoich własnych pieniędzy. Ktoś musi to sfinansować. Kto? Podatnik. To jest prawda, być może bolesna, trudna, ale taka jest prawda. Jeżeli mówimy o zwiększeniu nakładów w innych sferach życia, to także ta zasada ma zastosowanie. Krótco też odniosę się do imprez. Część środków wydatkowanych przez gminę Gryfino na imprezy pochodziła od sponsorów i była to znacząca część. Być może ta wyobraźnia nie sięga aż tak daleko u naszych adwersarzy, ale my mamy ambicję poza Włóczykijem wypromować jeszcze jedną markę w Gryfinie, która nakreśli ruch turystyczny, sprawi, że wydarzenia w Gryfinie wejdą do kalendarza nie tylko wojewódzkiego, ale także ogólnopolskiego, co zwłaszcza małym przedsiębiorcom powinno przynosić także ewidentne zyski, a de facto także budżetowi gminy. Na koniec pytanie ośrodki unijne, które zadał też pan radny Jacek Kawka – tak to prawda, to bardzo ważne zagadnienie, jak pan wie z bieżącego budżetu przeznaczaliśmy ponad 70.000 zł na projekt rewitalizacji Pałacyku pod Lwami, ponieważ zamierzamy sięgnąć po 1,3 mln euro na rewitalizację. 15 procent będzie musiało pochodzić ze środków własnych, czyli z budżetu gminy Gryfino. Przy tym zrelacjonowanym bardzo precyzyjnie stanie finansów, realizacja tej inwestycji i wielu innych byłaby wątpliwa. Oczywiście zawsze możemy posiłkować się kredytem wraz ze spłatą rat, które wypadają na lata, które przedstawiliśmy, ale sądzę, że zanim ewentualnie podejmiemy taką decyzję wspólnie z radą, powinniśmy ten aspekt przedyskutować. W tej chwili w gminie został powołany zespół do przedstawienia radzie i burmistrzowi wszystkich aspektów sięgnięcia po środki unijne w najnowszej perspektywie. Zostanie to poddane ocenie, najpierw zarządu, a potem rady i wybranie tych projektów, na które będzie nas stać w reżimie finansowym, w którym się znajdujemy.

**Radna Jolanta Witowska** - panie burmistrzu, przedstawioną propozycję podniesienia podatków uważam za zbyt drastyczną. Dostrzegam trudną sytuację finansową gminy, ale nie zgadzam się na tak radykalne podwyżki stawek podatków np. o 25 procent, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości. Czy nie prościej ograniczyć po prostu wydatki konsumpcyjne? Skoro sytuacja gminy jest taka zła, takie głosy słyszę wśród mieszkańców, czy zasadnym było organizowanie właśnie Dni Gryfina? Czy nie można było obejść się bez inscenizacji bitwy? Takie głosy też się słyszy. Na sesji 25 września usłyszałam tutaj takie słowa, wszyscy usłyszeliśmy, że po analizie dochodów za pierwsze półrocze oceniamy państwo sytuację jako poprawną, jeśli nie dobrą i że nie zamierzacie podejmować decyzji o podwyżce podatków, że podatki w roku 2016 będą tożsame z tymi z roku 2015, z pewnymi wyjątkami, oczywiście chodzi o to, że byłyby, gdyby wynikały ze zmian przepisów powszechnych. Ja tego właśnie nie rozumiem, czy wydarzyło się coś szczególnego w tym okresie, ale takiego bardzo znaczącego, bo ta deklaracja była dla mnie bardzo czytelna. Czy zdarzyło się coś takiego bardzo konkretnego, że taki jest obrót? Jeśli brakuje środków w planowanym budżecie to może lepiej ograniczyć wydatki, niż tak głęboko sięgać do kieszeni podatników, którzy naprawdę mają codzienne dylematy w kwestii wyboru – kupuję leki, czy mam opłacić czynsz. Jestem zwolennikiem zmian, ale ewolucyjnych, a nie rewolucyjnych, bo te które państwo proponujecie są dla mnie rewolucyjne. Ta polityka podatkowa powinna być długofalowa moim zdaniem.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – co do procentowego wzrostu podatków, gdyby to liczyć w sposób skumulowany to na pewno nie jest 20 procent. Z punktu widzenia budżetu gminy gdybyśmy osiągnęli 20-procentowy wzrost podatku, mówię o wszystkich obciążeniach podatkowych to moglibyśmy sobie pozwolić na wiele więcej, ale pani radna, już nawet nie wchodząc w te szczegóły muszę pani powiedzieć, że w tej prezentacji starałem się wykazać to, do czego pani zmierza. Są dwa ruchy – zmniejszenia wydatków i zwiększenia dochodów. Być może umknęło pani to, że my już w bieżącym roku



od planowanych wydatków zamierzamy wykonać zdecydowanie mniej. Ja tego nie podkreśliłem w prezentacji, ale jestem zobowiązany państwu to powiedzieć. Wyszło pismo okólne do kierowników jednostek, aby wydatki, które zamierzają poczynić nie były wydatkami na wszelki wypadek, czyli wydawanymi do końca planu także w poczuciu odpowiedzialności za finanse publiczne. Wielu dyrektorów rozumie tę sytuację i bardzo dobrze odpowiada na ten sygnał od pana burmistrza, ale to nie jest koniec procesu w roku 2015. Proszę zwrócić uwagę, w 2016 roku planujemy kolejny spadek dochodów na administrację, a ten bieżący byłby zdecydowanie głębszy, gdybyśmy nie musieli wypłacić około 200.000 zł odpraw, które teoretycznie można było przewidzieć, ale nie były zaplanowane w budżecie, ponieważ nikt nie zakładał, że przegra wybory. Proszę zauważyć, że my robimy dwie rzeczy, właśnie to, o co pani się też zwraca, domaga się, żeby zmniejszać wydatki i zwiększać dochody. Są wykonywane łącznie dwa ruchy – zmniejszające wydatki, które dotyczą bieżącego funkcjonowania gminy, przede wszystkim na administrację i zwiększane dochody po to, żeby móc lepiej zaspokajać potrzeby. Wróć raz jeszcze do oświaty. Nie da się realizować zwiększonych wydatków per saldo we wszystkich dziedzinach bez zwiększania dochodów. Inną kwestią jest z jakich źródeł. My zadaliśmy w oświacie, żeby główne źródło pochodziło z budżetu państwa i prace nad tym, żeby budżet państwa mocniej zasilął gminę Gryfino trwają. My zakończymy rok 2015, wbrew temu co padło na tej sali, dobrym wynikiem i państwo będziecie z tego wyniku jak sądzę zadowoleni. Gdybyśmy tego nie zrobili, skala podwyżek podatków musiałaby być dalece wyższa. Program naprawczy został wprowadzony tak naprawdę od pierwszych dni urzędowania, stąd mniejsze wydatki, mniejsze wykonania, wbrew temu też, co pojawia się w przestrzeni publicznej. Dwa ruchy – zmniejszające wydatki i zwiększające dochody. Burmistrz w swoich wystąpieniach też podkreśla, że my nie chcemy stagnacji gminy Gryfino, my chcemy jej rozwoju, bo potrzeb jest naprawdę mnóstwo. Być może moja wypowiedź spotka się z krytyką – ja uważałem za błąd skumulowanie gigantycznych wydatków na dwóch ważnych inwestycjach i pozostawienie praktycznie wszystkich innych dziedzin po macoszemu na wiele lat. Jak słusznie burmistrz podkreśla, kontynuowanie dotychczasowej polityki skończyłoby się dla gminy bardzo negatywnymi konsekwencjami, łącznie z niewypłacalnością.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – wysoka rado, trzeba jeszcze pamiętać o istotnych sprawach, które mamy okazję zrealizować, o prawdopodobnym porozumieniu z Polską Grupą Energetyczną i z drogami krajowymi dotyczącym całkowitej przebudowy ulicy Łużyckiej, co rozwiąże najtrudniejszy problem komunikacyjny gminy Gryfino i wybór jest taki, albo podzielimy się odpowiedzialnością, bo ja oczywiście rozumiem takie zdania, że to jest za wysoko, ja też bym nie chciał, żeby podatki były podnoszone, chciałbym, żeby podatki były obniżane, żeby do Gryfina przyjechało 1.000-2.000 nowych podatników, ileś podmiotów gospodarczych, ale żeby przygotować do tego warunki trzeba budżet uzdrowić, żebyśmy nie znaleźli się w sytuacji gminy Rewal, gdzie wyłączono prąd w urzędzie, żebyśmy nie znaleźli się w sytuacji gminy Chojna, gdzie w odpowiednim czasie rada nie wyraziła zgody na wszczęcie programu naprawczego. My mamy do wyboru, tak jak było przedstawione w projekcji, albo sami zaciśniemy pasa i zrealizujemy istotne dla gminy Gryfino inwestycje i wyprowadzimy tę gminę na prostą, albo za dwa lata zrobi to za nas komisarz, który będzie zarządzał masą upadłości, a nie majątkiem gminy.

**Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik** – miałem nie zabierać głosu w tej sprawie, ale pan radny Guga mnie wywołał, że ma dylemat że płaci podatki, że jego rodzina płaci podatki. Uważam, że ja nie zwracałem się do pana radnego, że nie płaci podatków, tylko powiedziałem, że każdy radny ma prawo i nie wymieniałem z nazwiska, ma prawo wpłacać do kasy gminy, jeżeli uważa, że tak trzeba po prostu z diet, czy jeszcze może ze swoich wynagrodzeń, ale ratowanie gminy jest zasadne. Chciałem sprostować, że nie miałem na

myśli, że pan radny i jego rodzina płaci, bo uważam, że wszyscy płacą. Podniesienie podatków w gminie Gryfino jest ogromnym dylematem dla nas wszystkich. Każda podwyżka rodzi dużo dyskusji, natomiast sytuacja jest taka, że przez wieloletnie zadłużenie gminy przez poprzednie władze, obecni są tu również radni z poprzedniej kadencji z klubu BBS, oni również brali w tym udział i tutaj można nie tylko winić pana burmistrza Piłata, ale również klub radnych BBS, żeby po prostu się zastanowił, że mogli coś zrobić, żeby pana burmistrza Piłata zatrzymać, żeby nie hasał tak, że nie podnosi podatków, w wielką euforię wpadają wszyscy, natomiast na drugi dzień idzie się, bierze pożyczkę i gmina żyje z pożyczki. To dalej tak być nie mogło i stąd też są takie nie ukrywam, że dość wysokie podatki. Też jestem przedsiębiorcą i również mnie to dotknie, ale uważam, że nie ma wyjścia i tutaj uważam tak jak pan radny Guga powinien się również uchylić i również za błędy może się poczuwać, może nie, ja nikogo tutaj nie chce obwiniać, ale trzeba sytuację gminy ratować i to jest ostatni czas, gmina właśnie przed tą trudną decyzją stoi.

**Radna Małgorzata Wisińska** – pan burmistrz Nikitiński użył zdania: „podatnicy muszą się składać na potrzeby gminy”. Oczywiście, że muszą się składać i na pewno każdy się składa, ale te obowiązki powinny być rozłożone równo. O tym się nie mówi, ale z obszarów pozamiejskich, czyli spoza miasta Gryfina do kasy gminnej wpływa 2/3 pieniędzy, a w tym momencie jeszcze nakładamy dodatkowe obciążenia na mieszkańców wsi. Każda jedna złotówka wydawana na obszary wiejskie jest pięć razy oglądana, a zupełnie inaczej ma się to z obszarami miejskimi, więc albo wyrównujemy szanse inwestycji na wsi i w mieście, albo po prostu ulżyjmy w tych wysokich podatkach mieszkańcom obszarów wiejskich i trochę je obniżmy.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – chciałbym pani wskazać, że podatki jak na wsi płaci dużą część ul. Jana Pawła II w Gryfinie i są to znaczące podatki, ul. Czechosłowacka. Te wszystkie obręby w mieście, które zaliczają się do obrębów geodezyjnych wiejskich płacą podatki jak na wsi i proszę te wszystkie dane uwzględniać w swoich wyliczeniach.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – jeszcze dodatkowo uzupełniłbym, bo to jest też ważna okoliczność, przeprowadziliśmy taką analizę i przed podjęciem decyzji o przedłożeniu projektu uchwały dokonaliśmy bardzo wnikliwej oceny sytuacji w pozostałych gminach. Ja nie chcę wartościować, która gmina jest bogata, jakie ma dochody, a która jest biedna, bo też byłoby to być może z mojej strony przesadą, ale np. w gminie Widuchowa nie ma stref, wszyscy płacą wszędzie dokładnie tak samo, praktycznie we wszystkich gminach nie funkcjonują strefy. Podatnicy traktowani są w sposób jednakowy. My mimo wszystko zachowaliśmy strefy i rzeczywiście ma pani radna rację, podwyżka w znacznej mierze dotyczy obszarów wiejskich, które do tej pory płaciły podatków zdecydowanie mniej i to jest bezsporny fakt, ale faktem jest też, że w takich miejscowościach jak Pniewo, za chwilę sam będę mieszkał w Pniewie, mieszkają w znacznej części osoby, które do niedawna mieszkały w mieście i wybudowały swoje nieruchomości. Ja w kularach, być może wyjdę przed szereg, słyszałem taką rozmowę, w której intencją klubu GIS było m.in. to, żeby osoby w najsłabszym położeniu materialnym po przeanalizowaniu sytuacji podatnika, a burmistrz ma uprawnienie, powołując się na ważny interes podatnika, zwolnić go z podatku, rozłożyć go na raty lub dokonać innej czynności. Reasumując podatki na wsi po wprowadzonych podwyżkach będą i tak zdecydowanie niższe niż w mieście. Przypominam także, że wszyscy ci, którzy są czynnymi rolnikami, czyli nie obywatelem np. Pawłem Nikitińskim, który będzie mieszkał w Pniewie, nie będzie rolnikiem, a będzie miał dodatkowe pomieszczenia, są zwolnieni z opłat za budynki gospodarcze i nie są objęci tą podwyżką. To są bardzo ważne aspekty, one są być może nie wychwytywane przez opinie publiczną, ale były bardzo mocno przez nas oceniane. Reasumując, po ewentualnym przyjęciu tej uchwały

podatki w gminie Gryfino nadal będą niższe w obrębach wiejskich i wyższe w obrębie miejskim.

**Radny Bogdan Warda** – proszę państwa, niestety muszę się odnieść do tej wielkości podatków. Jestem radnym już trzecią kadencję, ale w samorządzie działam od 1994 roku i jeszcze nigdy nie widziałem takiego wzrostu podatków. Niedawno pamiętam, kiedy głosowaliśmy wzrost opłat za wodę o około 3 procent, to było ogromne oburzenie. Dzisiaj mamy 25% wzrost podatku od nieruchomości dla budynków mieszkalnych, dla bloków, mamy 3% wzrostu od gruntów. Trzeba sobie zadać pytanie, czy społeczeństwo Gryfina powinno płacić za to, że mieliśmy takie, czy inne rządy, czy do tych rządów też powinniśmy wracać. Ja z jednej strony nie bardzo rozumiem burmistrza Nikitińskiego, który mówi, że zadziwi nas wynik finansowy na koniec roku. Więc jeżeli będzie taki dobry, więc po kiego grzyba to podnosimy proszę państwa? A jeżeli podnosimy to powinniśmy to uzasadnić tak, jak mówił radny Kawka. Jakie jest uzasadnienie jeżeli z jednej strony ja jako prezes spółdzielni mieszkaniowej dążę do tego, żeby obniżyć stawkę eksploatacyjną i ją obniżam od czterech lat, a tu mamy wzrost podatku o 25 procent. Mówicie państwo i przedstawiał pan Nikitiński na slajdach działania naprawcze. Działania naprawcze ograniczyły się tylko do zapłaty zobowiązań. Ja nie widzę żadnych innych działań naprawczych. Tak było wymienione na slajdzie. Natomiast mówi się o tym, że będzie oszczędność w sferze administracji. Od początku kadencji zwracam się z prośbą poprzez komisję budżetu o to, żeby dostać budżet Urzędu Miasta i Gminy, może to poświadczyć pani przewodnicząca. Do dzisiaj tego nie dostałem. W związku z tym, czy to będzie taka, czy inna oszczędność to ja muszę tylko wierzyć panu burmistrzowi Nikitińskiemu. Ja nie mam innej możliwości sprawdzenia tego, bo ja tego w ogóle nie dostałem. W związku z tym, że nie wiem, czy to będzie 8,1 mln zł, czy to będzie 7,3 mln zł, czy to będzie 7,1 mln zł nie mam pojęcia najmniejszego, natomiast wiem jedno, tak dużej skali wzrostu podatku nie było nigdy. Panie burmistrzu Nikitiński jeszcze lepiej by wyglądało nie dzielić na cztery, a dzielić na dwanaście, więc mielibyśmy wzrost o 8 zł, czy 7 zł. Jest to kwestia przedstawienia, natomiast czy wybrano dobry przykład do przedstawienia podatków nie wiem, nie mogę się do tego odnieść, natomiast jeżeli patrzę na wzrost podatku od nieruchomości o 15,3% od działalności gospodarczej, ja już nie mówię o podatku od gruntu, czy z tego będą zadowoleni rzemieślnicy? Wątpię. Czy to nie będzie powodowało wzrostu napięć pomiędzy urzędem, a rzemieślnikami? Ja nie mówię, że podatków nie należy podnosić. Podatki należy podnosić i powinno się je podnosić, natomiast skala podwyżek jest ogromna i przy tej skali podwyżek powinniśmy mieć jasno, wyraźnie napisane, że jeżeli ten wzrost podatków, jak powiedziała pani skarbnik będzie miał skutek finansowy około 2 mln zł, to powinniśmy wiedzieć na co te pieniądze będą konkretnie przeznaczone, na taką czy inną funkcję związaną z pozyskiwaniem środków unijnych, czy czegokolwiek innego. Dzisiaj tego nie wiemy, a z drugiej strony wiemy, że tak jak pan burmistrz Nikitiński mówi, zadziwi nas sytuacja finansowa i wynik finansowy na koniec roku, dlatego jestem przeciwny tak wysokiemu podnoszeniu podatków. Ja nie mówię, czy to będzie wartość duża czy mała, ale skala która jest niespotykana od roku 1994 od kiedy funkcjonuję w samorządzie.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – trzeba się odnosić do tych wszystkich rzeczy, wyliczenia były podane bardzo precyzyjnie w prezentacji. Odpowiem wprost na co pójdzie 1,7 mln zł zwiększonych podatków, jeśli państwo podejmiecie taka decyzję. W przyszłym roku zapłacimy dwa miliony trzysta kilkadziesiąt tysięcy złotych więcej rat i odsetek. Prosta arytmetyka pokazuje, że to jest ten deficyt, który przy założeniu tych samych dochodów i tak nie zaspokoi tych potrzeb, które są związane z zobowiązaniami zaciągniętymi w latach minionych. Poza tym oczywiście można mówić o procentach, ale w moim przekonaniu trzeba też mówić o nominałach, bo oczywiście ważne są procenty, ale nominały są równie ważne. 12 zł w ciągu roku podwyżki dla mieszkania 54 m<sup>2</sup> i 54 m<sup>2</sup>

działki, to są realnie podwyżki dla większości mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Regalica”. Co do pozostałych kwestii nieprawdą jest, że nie są zmniejszone wydatki. Wykazaliśmy to na slajdach. Zostały zmniejszone w zakresie prognozy, a wręcz planu o 900.000 zł, w tym należy do tego dodać 200.000 zł wypłaconych odpraw, które nie były zaplanowane w budżecie i to są realia, czyli mamy powyżej miliona złotych. Czy są inne oszczędności poczynione przez urząd w ciągu bieżącego roku? Oczywiście, że są i oczywiście, że są wykazane także w projekcji lat następnych, tylko łączne działania zmniejszania wydatków i zwiększania dochodów pozwolą nam spłacić kredyty i odsetki, które rosną i inwestować. Czy mamy odpowiedzieć mieszkańcom gminy Gryfino, że nie przebudujemy ul. Łużyckiej, nie wymienimy ciepłociągu, nie zakończymy całego procesu inwestycyjnego? Bo tym by się musiało to skończyć. Przypominam, skala podwyżki podatków nie zabezpiecza wzrostu wydatków gminy Gryfino na spłatę rat i odsetek w przyszłym roku. Jest niewystarczająca. Co do zwiększenia zatrudnienia, te zarzuty, które były podniesione w przestrzeni publicznej także trzeba wyjaśnić. Pracownicy przyjęci na prace interwencyjne lub na staże, to w większości koszt urzędu pracy, nie gminy Gryfino i w sytuacji, kiedy pojawia się taka szansa, żeby uwalniane stanowiska w różny sposób, to nie musi oznaczać wygaśnięcia stosunku pracy, bo pracownik może być na zwolnieniu lekarskim bardzo długo i takie przypadki w urzędzie także są, które kończą się łącznie z wypłaceniem odpraw rentowych są przez gminę wykorzystywane do tego, żeby nie generować wyższych wydatków. Część tych zatrudnień z urzędu pracy wygaśnie w swoim czasie, część pracowników najwyżej ocenianych po stażach będzie miała szansę na zajęcie stanowisk opuszczonych przez innych pracowników z bardzo różnych przyczyn. To czysto demagogiczne stawianie sprawy, bo te ruchy spowodowały spadek nakładów, a nie ich wzrost. Trzeba analizować wszystkie fakty, a nie wybrane, natomiast co do argumentu pana radnego Wardy w zakresie budżetu w tym budżetu UMiG w Gryfinie, odkąd ja pamiętam to jest mniej więcej rok 2000 wszystkie dokumenty finansowe gminy są jawne, są publikowane w biuletynie informacji publicznej, budżet i wszystkie zmiany zarządzeń, wszystkie sprawozdania dotyczące zobowiązań, należności w przedziale kwartalnym. Każdy z mieszkańców może po to sięgnąć i wiem, że znaczna część rady po te dane sięga i z nich korzysta.

**Radna Małgorzata Wisińska** – panie burmistrzu, pan powiedział, że rolnicy są zwolnieni ze wszelkich podatków, to nie prawda, jest jeszcze podatek rolny.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – nie mówiłem, że z wszelkich, mówiłem od zabudowań gospodarczych.

**Radna Małgorzata Wisińska** – tak jest. Jest jeszcze podatek rolny, który w tym roku będzie dość wysoki jako, że jest wysoka cena żyta. Jeżeli chodzi o wzrost podatku w mieście to jest 12 zł kwartalnie, a nie rocznie, a na wsi jest kwartalnie 43 zł. Dzisiaj już kilkakrotnie słyszałam wypowiedź „kluczowe inwestycje”. Jakie to są te kluczowe inwestycje?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – trzeba mówić jasno i trzeba o tym mówić wprost – podatek rolny tutaj podniesiony, kogo będzie dotyczył. Wielohektarowych obszarów, tak ich nazwę, którzy mają po kilkaset hektarów i kilku, kilkunastu rolników, być może kilkudziesięciu, którzy mają bardzo niewielki areał. Ściągniemy podatki, które i tak będą niższe niż w gminach ościennych, poprosimy wielkich rolników, życzę im bardzo dobrze i rzeczywiście cena została określona na poziomie bodajże 53,75 zł, natomiast to nie jest w historii najwyższa stawka na podatku i było to działanie przemyślane, które ma odciążyć inne grupy i wpisać w system podatkowy w większej skali tych, którzy korzystają z dobrodziejstwa polskiej ziemi. Przypominam, że wielkie obszary rolne wiążą się z wielkimi dopłatami, wiążą się z wielkimi dochodami i nasze stanowisko jest takie – prosimy o podzielenie się tym wpływem z pozostałymi mieszkańcami.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – jeżeli chodzi o podatek rolny jest on ustawowo obowiązujący i nikt w tym kierunku myślę, że żadnych pretensji rościć nie będzie, ale właściwie ja się poczułam urażona panie burmistrzu. „Wielohektarowych obszarników”? Dziękuję panu bardzo. Ja i tak się dzielę z gminą i nie tylko z gminą.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – z wielką życzliwością odnoszę się do wielohektarowych obszarników, wykonują wspaniałą pracę, zbierają wspaniałe plony, a teraz poprosimy ich jeszcze, żeby w trudnej sytuacji gminy w większym stopniu partycypowali w tworzeniu budżetu. Wspomnę raz jeszcze o bardzo poważnych dopłatach unijnych, które osiągają i powiem wprost – pieniądze, które osiągamy z podatków mają bardzo różne źródła. Z podatkami jest jak ze śmiercią – nie da się ich uniknąć.

**Radny Rafał Guga** - cierpliwie przysłuchiwałem się całej rozmowie i zastanawiałem się, czy zabierać głos, czy nie, ale zabiorę. Sprowokował mnie pan przewodniczący Kmiecik, który sam zapomniał jak jeszcze do niedawna klepał się po plecach z panem Piłatem, ale mniejsza z tym. Muszę panu pewną rzecz wyjaśnić, zanim znowu pan zmieni front panie przewodniczący. Doszliśmy do takich wniosków, doszedł pan burmistrz Nikitiński także, tu się w stu procentach zgadzam nawiązując do mojej wcześniej przerwanej wypowiedzi, że cały problem gminy Gryfino rozpoczął się w momencie rozpoczęcia sporu podatkowego z ówczesnym Zespołem Elektrowni Dolna Odra, dzisiaj już częścią PGE. Był to 2007 rok, wtedy to właśnie zapadały bardzo ważne decyzje dla gminy, bardzo kosztochłonne decyzje takie jak właśnie utworzenie strefy, budowa ul. Mieszka I, nabrzeża, reorganizacja oświaty, które później w następnych latach zaczęły wykazywać się w tej stronie wydatkowej gminy i nagle w tym, wszystkim została naruszona pewna struktura. Otóż kiedyś pan dzisiejszy burmistrz na mnie pogniewał się na sesji, kiedy powiedziałem takie stwierdzenie, że pan stoi okrzakiem jedną nogą w gminie, drugą nogą w Zespole Elektrowni Dolna Odra, ale niestety tak to wyszło. Ponieważ na jednej z sesji, a wcześniej także w prasie padły pana słowa jako przedstawiciela Elektrowni Dolna Odra 22 lutego 2007 roku, na czwartej sesji rady, kiedy pan wypowiadał się jako członek rady nadzorczej elektrowni. Ja mam przed sobą protokół, ja nie będę go czytał, ale pan mówił, że musi pan dbać o interes zakładu. Padły też takie słowa, że wyczytał pan też artykuł, że samorządy wciąż nie wiedzą, jak liczyć podatek. Atmosfera była dość ciężka wtedy, bo tak naprawdę nikt nie wiedział co z tym zrobić. Padły kwoty, że o 4 mln zł gmina zawyżyła podatek. Taka kwota padała też na następnych sesjach, też to jest w protokołach. Dzisiaj okazuje się, że za ten 2006 rok musimy zapłacić 1 mln zł. Stąd się zaczęły brać te problemy. Kto później i dlaczego brnięto w tę sytuację, bo pierwszy okres po tej wypowiedzi był taki i w prasie pisano i na sesjach to mówiono głośno, że jednak gmina będzie musiała i to od strony organu wykonawczego te 4 mln zł zapłacić. Później jednak ktoś postanowił w urzędzie podjąć walkę z wynajęciem kancelarii prawnej, padały na sesjach słowa, o tym, że jak faktycznie się okaże to, co przysyłały opracowania politechniki itd. to nie wiem, czy 200, czy 100 mln zł będzie w budżecie dodatkowo. Takie kwoty padały. Jak wiemy nic z tego się nie ziściło. Później faktycznie sytuacja była ciężka i brano kredyty na konsumpcję, na spinanie budżetu. Tak, to prawda. Ten 2007 rok był dla mnie rokiem w tych rozważaniach kluczowy. Czy się żyło ponad stan? Tak, żyło się ponad stan i ja tak jak mówiłem wtedy, tak mówię teraz. Natomiast panie burmistrzu też trzeba trochę umieć brać na siebie odpowiedzialność. Wszędzie gdzie pan się pojawi, pan cały czas mówi – to oni, poprzednicy, nie chcę nawiązywać do historii, ale to poprzednicy. To samo dzisiaj pan Tomasz Namieciński mówi – nie chcę nawiązywać do historii, ale nawiążmy. Dlatego też pozwoliłem sobie nawiązać do historii.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - bo to prawda jest.

**Radny Rafał Guga** - natomiast fakty mówią, kto rozpoczynał ten spór Macie pretensje do byłego wiceburmistrza. Pani przewodnicząca ówczesnego klubu GIS rekomendowała poprzedniego wiceburmistrza, też wyciąg z protokołu mam ze sobą i mogę odczytać.

**Radny Zenon Trzepacz** - przepraszam bardzo, rozmawiamy o podatkach?

**Radny Rafał Guga** – też. O podatkach.

**Radny Zenon Trzepacz** - czekają nas bardzo ważne decyzje, proszę się dać innym wypowiedzieć.

**Radny Rafał Guga** – staram się rozjaśniać wbrew pozorom. Powiem szczerze, jak słyszę wypowiedzi pana burmistrza, trochę się obawiałem, czy pan na wieczornicy też do dzieci nie przemówi w tym kontekście, że całe zło... itd. Dzięki Bogu nie. Trzeba sobie dzisiaj powiedzieć, że gmina znalazła się w takiej, a nie innej sytuacji, co możemy z tym zrobić. W poprzedniej kadencji ci, którzy teraz są władzą mówili o programie oszczędnościowym. Tak jak powiedział to z resztą pan radny Warda, ja tego programu oszczędnościowego nie widzę, wręcz jest odwrotnie. Symbolem jest pan wicedyrektor ZEAS-u, który około 80.000-85.000 zł w skali roku pobiera z gminy. Efektów pracy, powiem szczerze nie widzę żadnych, natomiast wybiera tak naprawdę te pieniądze też z budżetu oświaty, żebyśmy mieli taką świadomość, że któraś szkoła, czy wszystkie nie będą miały tych pieniędzy, a funkcja nie jest kompletnie potrzebna. Pan burmistrz na prezentacji mówił, że nie wykonywano dochodów majątkowych. Ja pamiętam kto zablokował sprzedaż chociażby betoniarni, którą później przekazano policji, a dochody z tego też mogły być liczone w milionach. Wielu radnych przede mną już mówiło o bardzo wysokiej podwyżce, jakby na razie gdzieś są te argumenty odpychane, natomiast z tych przykładów, które zostały podane na prezentacji, był przykład domu, przykład mieszkania, domu jednorodzinnego na wsi z zabudowaniami i padało, że to nie są wielkie kwoty. Przykład 1 - dom i 10 procentowa podwyżka, przykład 2 – mieszkanie i 18 procentowa podwyżka, przykład 4 - dom jednorodzinny na wsi, w przybliżeniu 29 procent podwyżki. Jeżeli to nie są duże podwyżki, to co jest dużą w takim przypadku? Ja dlatego zgadzam się z moim przedmówcami, których cierpliwie wysłuchałem – z panem radnym Wardą, z panem radnym Kawką, z paniami radnymi: Witowską i Wisińską, na takie obciążenia mieszkańców nie możemy pozwolić.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 2/XV wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

UCHWAŁA NR XV/120/15 stanowi **załącznik nr 17.**

#### **Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 3/XV.**

Radni na sesji otrzymali na piśmie autopoprawki do projektu uchwały – **załącznik nr 18.**

Ponadto radni otrzymali w formie tabelarycznej porównanie stawek podatku od środków transportowych w innych gminach oraz porównanie tabelaryczne z uwzględnieniem stawek aktualnie obowiązujących, stawek proponowanych oraz stawek maksymalnych – **załącznik nr 19.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Jacek Kawka** – chciałbym przypomnieć słowa pana radnego Wardy o stopniu podwyżek. W przypadku podatku od nieruchomości, to były jeszcze takie podwyżki, które mieszczą się w stu procentach, natomiast tutaj, jeżeli chodzi o podatek od środków transportu to rozmawiamy o podwyżkach od 100 nawet do 1000 procent. Podatki mają nie tylko taką funkcję, o której wcześniej było mówione, że służą do ściągnięcia i do zasilenia budżetu, mają też inne funkcje. Jedną z tych funkcji jest stymulowanie pewnych zachowań na rynku. Moim zdaniem ta podwyżka doprowadzi do tego, że ci, którzy rejestrują pojazdy w naszej gminie, z naszej gminy odpłyną. Do tej pory było odwrotnie, ten podatek nie był zmieniany już od co najmniej 10 lat i był obniżany. Wpływało to na to, że wiele osób było zainteresowanych i być może byłoby dalej. Jeżeli tę uchwałę podejmiemy, to prawdopodobnie ta droga do pozyskania nowych przedsiębiorców, którzy będą u nas płacili ten podatek zostanie zamknięta. Dlatego jestem przeciwko temu podatkowi.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ja bardzo ogólnie odpowiem chyba, że byłaby taka potrzeba wejdziemy wtedy w większy zakres szczegółowości. Bez wątpienia to, co powiedział przed chwilą pan radny należy uwzględnić, ale to jest jedna strona medalu. Druga strona medalu wygląda tak, że we wszystkich gminach ościennych te podatki po wprowadzeniu stawek, które proponujemy będą i tak wyższe niż w gminie Gryfino i podobnie jak w przypadku podatku rolnego, tak w przypadku podatku od środków transportu, może to niewłaściwe słowo, ale prosimy o to, żeby także przedsiębiorcy z tej sfery życia brali udział w konstruowaniu budżetu, w jego zasilaniu w większy niż do tej pory sposób. Poza tym obserwujemy jeszcze jedno zjawisko bardzo ważne. Nowe pojazdy, które są kupowane są leasingowane i rejestrowane w innych miastach niż Gryfino i te niskie stawki podatkowe nie stają się tak naprawdę zachętą do rejestrowania pojazdów w naszej gminie. To jest proces, który prześledziliśmy, który oceniliśmy i poddajemy go dzisiaj pewnej weryfikacji. Co do procentów – pełna zgoda, co do nominalów, trzeba też rozmawiać o nominalach, nominaly nadal będą niższe niż w gminach ościennych, w niektórych przypadkach znacząco.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 3/XV wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

UCHWAŁA NR XV/121/15 stanowi **załącznik nr 21.**

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady

#### **Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – DRUK NR 4/XV.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** - ze względu na to, że sprawa akurat dotyczy mojej osoby, proszę też panie z Biura Obsługi Rady o zapisanie w protokole, że nie będę brał udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – DRUK NR 4/XV. Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Nie głosował m.in. radny Tomasz Namieciński. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

UCHWAŁA NR XV/122/15 stanowi **załącznik nr 23.**

#### **Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – DRUK NR 5/XV.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – DRUK NR 5/XV. Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

UCHWAŁA NR XV/123/15 stanowi **załącznik nr 25.**

#### **Ad. XII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Radni otrzymali informację Burmistrza w dniu sesji. Informacja stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji.

**Radny Krzysztof Hładki** – panie burmistrzu, w zakresie planowania przestrzennego, strategii, rozwoju i inwestycji, w punkcie 12: „zleciłem opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę/remont drogi dojazdowej do ul. Łużyckiej do budynku Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie”. Chciałbym i na pewno inni radni chcieliby także uzyskać informację, czy to należy do zadań gminy. Jako gmina daliśmy za darmo plac, cały teren do budowy komendy powiatowej policji. Czy jeszcze musimy zafundować im drogę? Proszę uprzejmie o odpowiedź.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - jest to droga gminna.

**Radny Krzysztof Hładki** – dając prywatną własność – teren pod budowę komendy policji daliśmy prezent, jeszcze im wybudujemy drogę. Może trochę oni by zainwestowali?

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** - droga jest gminna, łączy się też z ul. Armii Krajowej, obok przychodni. Obowiązek naprawy tej drogi, całkowitej przebudowy ciąży na gminie. Chciałbym tylko dodać, że sprzedaliśmy działkę sąsiednią, przylegającą do komendy najemcy, który poniósł koszty jej zakupu za kwotę około 250.000 zł. Chcemy zamknąć ten kwartał miasta uporządkowując cały ten teren z przejazdem do ul. Armii Krajowej. To nasz obowiązek i niestety nie mamy uprawnień, żeby zażądać od komendy zrobienia tej drogi. Chciałbym jeszcze wskazać, że od następnego roku przejmujemy budynek komendy powiatowej w Gryfinie i mamy co do tego budynku poważne plany, łącznie



z przebudową wraz ze spółkami komunalnymi tego budynku i zrobienia tam centrum obsługi komunalnej mieszkańców Gryfina tak, żeby ten budynek był wykorzystany po przejściu. Jednocześnie chciałbym, żeby pan wiedział, że do tej drogi gminnej mamy przyrzeczenie pana starosty, że również się dołoży, a nabywca, który kupił działkę zapewnił, że jest w stanie użyć swojego sprzętu z częścią usług. Zrobienie tej drogi leży w naszym obowiązku, nie wyobrażam sobie, żeby do budynku Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie, który policja wybudowała za wiele milionów nie było dojazdu, a nakazać im wyremontowanie tej drogi – takich możliwości nie mamy, trzeba tam też przebudować układ kanalizacyjny.

**Radny Krzysztof Hładki** – ale akurat nie mieli zastrzeżeń, żeby przejąć cały teren za darmo, całą działkę.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – ale panie radny, ja myślę, że nie powinniśmy prowadzić tu polemiki. Przekazaliśmy im działkę, budynek Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie całkowicie nie nadawał się do ich potrzeb. Mamy piękny budynek policyjny, komfort pracy odpowiedni, a obowiązek zrobienia drogi ciąży na nas, co więcej prawdopodobnie uda się tam też zrobić pomiędzy komendą, a budynkiem dodatkowy parking dla mieszkańców Gryfina. Zrobienie tej drogi w centrum miasta jest koniecznością.

**Radny Krzysztof Hładki** – może komenda by doceniła jednak, że gmina dała za darmo, gratis?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - szanowny panie radny, mieliśmy także spotkanie z przedstawicielami komendy wojewódzkiej na którym padła wprost informacja, że w większości przypadków samorządy także dokładały się do budowy takich budynków. W przyszłości przy podejmowaniu inwestycji tego typu przez policję, warunek współfinansowania przez samorząd będzie warunkiem koniecznym. Nam się udało, my do tego nie dokładamy ani złotówki.

**Radny Krzysztof Hładki** – komenda powiatowa.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - ale wiadomo, że środki są centralne, decyzja o budowie komendy za kilkanaście milionów złotych, to nie jest poziom komendy powiatowej. Otrzymamy oczywiście na zasadzie wymiany dotychczasowy budynek.

**Radny Krzysztof Hładki** – gmina się dołożyła, dała teren. Czy komisja drogowa wie w ogóle, że będziemy budować?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ja myślę, że tutaj trzeba połączyć kilka bardzo ważnych aspektów. Ja rozumiem pańską troskę, ale proszę też wziąć pod uwagę, że powiat gryfiński, nie możemy tego powiedzieć w tej chwili w stu procentach, bo jeszcze porozumienie zawarte nie jest, będzie współfinansował tę inwestycję. Po drugie, trzeba wziąć pod uwagę, że ta droga będzie także w części komunikowała wprost naszych mieszkańców, bo wie pan, że w najbliższej okolicy jest blok mieszkalny i po trzecie to jest to co burmistrz powiedział, jako zakończenie procesu, który rozpocznie się przy ul. Pomorskiej via ulica Kolejowa, potem ul. Armii Krajowej i skomunikowanie dodatkowo, jako pewnej alternatywy ulicy Łużyckiej. Ma to sens, prace analityczne nad tym trwały długo i ja podzielam pogląd, że to leży w interesie gminy, żeby skomunikować to także alternatywnie – raz policję, dwa alternatywnie także ul. Armii Krajowej. Oczywiście ja podzielam tę troskę o współfinansowanie przez innych i myślę, że i burmistrz Miler i burmistrz Sawaryn też to dzielają, tylko, że my panie przewodniczący o to współfinansowanie przez innych zabiegamy.

**Radny Krzysztof Hładki** – pragnę do tego dołożyć chyba jeszcze drogę, którą pan burmistrz obiecał wybudować dla firmy Jaeger, która kupiła działki na ul. Pomorskiej. Wiem, że dodatkowo mają być działki budowlane, czy właściwie usługowe i dla mnie to jest dość logiczne, że oprócz działki dla Jaegera, którą wykupił także będą inne działki usługowe, ale tutaj nie bardzo do mnie przemawia, że oprócz tego, że daliśmy ziemię gratis jeszcze

musimy wybudować im drogę, na pewno powinni w pewnym sensie w kosztach uczestniczyć jako policja.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, ja zawsze pana zdanie szanuję, my nie daliśmy im działki za darmo, tylko dostaniemy działkę z budynkiem komendy powiatowej policji w centrum Gryfina, do remontu. Panie przewodniczący proszę zwrócić uwagę, że jeśli się uda, a rada nadzorcza już rozmawiała z zarządem PUK-u, przenieść tam siedzibę PUK-u, to sprzedamy działkę między ul. Szczecińską, a ul. Flisaczą, która ma wyjątkowe znaczenie komercyjne, zapraszam pana na wymianę zdań i my na tej transakcji zarobimy. Proszę naprawdę nie oszczędzać na tym kawałku drogi, bo nie wyobrażam sobie, żebyśmy przed przebudową ul. Łużyckiej i ul. Armii Krajowej nie zrobili alternatywy na objazd remontowanego skrzyżowania ul. Armii Krajowej, ul. Chrobrego, ul. Łużyckiej i ul. Żołnierzy Wyklętych i tamta droga daje nam możliwość objechania tej planowanej inwestycji. Naprawdę ta droga nie kosztuje dużo i domaganie się od policji, żeby oni gminną drogę zrobili jest to proces, który odsunąłby inwestycje w tym terenie, którą trzeba zrobić niezwłocznie, jeśli poważnie myślimy o przebudowie ul. Łużyckiej i ul. Armii Krajowej

**Radny Krzysztof Hładki** – panie burmistrzu, nie szukałbym daleko terenów pod inwestycje na terenie gminy Gryfino, bo jak doskonale wiemy, wisi nam miecz nad głową w sprawie niewykonania ilości inwestorów w strefie w Gardnie, gdzie mamy 57 ha inwestycyjnych do wykorzystania. Także nie szukajmy w samym Gryfinie, a skupmy się na strefie przemysłowej w Gardnie.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – strefa przemysłowa to własność Agencji Nieruchomości Rolnych także my możemy tylko prosić i zabiegać i szukamy tych inwestorów...

**Radny Krzysztof Hładki** – ale tam musimy, a tutaj nie ucieknie...

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – ale co nie ucieknie? Przepraszam o czym pan przewodniczący mówi? Co nam nie ucieknie?

**Radny Krzysztof Hładki** – nie ucieknie nam teren po PUK-u jeżeli PUK będzie chciał wydać grube miliony na remont tego budynku po komendzie.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący zapraszam pana na rozmowę do mnie do gabinetu, wymienimy poglądy.

**Radny Krzysztof Hładki** – chętnie skorzystam.

**Radna Ewa De La Torre** - ja chciałam coś podpowiedzieć, oczywiście można z tego skorzystać albo nie, ale ponieważ droga krajowa nr 31 poprzez drogę dojazdową do siedziby komendy powiatowej policji i dalej ma się łączyć z ulicą Armii Krajowej, która jest drogą powiatową zastanawiam się, czy ten fragment drogi nie mógłby być zrobiony przez powiat gryfiński, bo po pierwsze jest to połączenie drogi krajowej z drogą powiatową, z oddziałem szpitala opieki długoterminowej, który tam się znajduje, a także z komendą powiatową policji. Chciałabym powiedzieć, że pan starosta ma tutaj bardzo dużo zadań związanych z koordynacją i nadzorem nad służbami, strażami i inspekcjami. Ponieważ policja należy do tej kategorii jednostek organizacyjnych państwa, może poprosić pana starostę, są w znacznie lepszej kondycji finansowej od gminy Gryfino, aby zechciał się nad tym tematem pochylić. Współdziałamy ze sobą przy innych działaniach inwestycyjnych, więc może powiat chciałby zaliczyć kolejny sukces drogowy i wybudować ten fragment drogi, który łączy również z drogą krajową ich jednostkę, ich drogę krajową, ale także służby. Straże i inspekcje należą do kompetencji powiatu. Może spróbujmy w tym kierunku pójść.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – na pewno próbujemy cały czas.

### **Ad. XIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.**

Przewodnicząca zapytała, czy burmistrz udzieli odpowiedzi na interpelacje ustnie, czy wszystkie dopowiedzi będą na piśmie.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ja pozwolę sobie odpowiedzieć na interpelację, która była kierowana do mnie przez pana radnego Rafała Gugę. Oczywiście pan radny przedstawił fakty, rzeczywiście z UMiG wyszło takie pismo, które wskazywało na kompetencje powiatu w tym zakresie i na naszą aktywność w naszych jednostkach, ale ja nie zamykam całkowicie tej dyskusji. Ostatnio spotkałem się z członkami zespołu ds. osób niepełnosprawnych. Mamy umówione kolejne spotkanie 17.11. już z całym zespołem. Myślę, że na tym zespole omówimy tę kwestię i postaramy się wypracować jakiś rozsądny kompromis, bo być może przy połączeniu sił uda nam się to zrealizować.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – ja też jeszcze poproszę o uzupełnienie interpelacji pana radnego Rafała Gugi o ten tyśiąc, czy kilka tysięcy mieszkańców, którzy chcieliby wyrzucić śmieci na terenie śmietnika gminy Gryfino, bo to mnie bardzo interesuje i jednocześnie chciałem powiedzieć, że pracując ze swoimi zastępcami, obserwując ilość pracy, jaką wykonują i sposób ich pracy wiem jedno, w tym urzędzie być może za burmistrza Długoborskiego tak się pracowało, ale przez ostatnie lata nie widziałem takiej pracy i dziwię się, że wtedy wielce szanowny pan radny nie pytał burmistrza Piłata o prace wiceburmistrza ds. oświaty, o pracę pana wiceburmistrza ds. inwestycji. Pan radny otrzymał, albo mógł się zapoznać z materiałem przesłanym przez prokuraturę Okręgową w Szczecinie i wie, jakie zastrzeżenia do poprzednich władz opozycja składała w poprzednim okresie i my dzisiaj nie chcemy się odwoływać do tej przeszłości, ale ta przeszłość do gminy Gryfino właśnie teraz puka i będzie jeszcze pukała przez długi czas.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – chciałbym jeszcze odpowiedzieć na interpelację, która jest kierowana szeroko bardzo, ale odpowiem, bo ona jest ważna. To interpelacja radnej Jolanty Witowskiej dotycząca osadników. Dochowamy wszelkiej staranności, aby proces zakończyć. Ja pozwolę sobie, jak będziemy mieli sposobność zapoznać panią też z przyczynami, dla których nie wszyscy osadnicy mogli być poinformowani, tym niemniej wszystkie te niedogodności, w tym te, które wskazała pani radna przyjmujemy z pokorą i będziemy odwiedzali także w domach osadników, w tym m.in. panią Dobromiłą. Postaram się wspólnie z panem burmistrzem do pani Dobromińskiej dotrzeć, to osoba, którą znam od bardzo wielu lat. Muszę nawet powiedzieć, że dziękuję za tę interpelację. Będziemy kontynuowali ten proces. Jest wybita dodatkowa moneta, szykujemy także inne wydarzenia, które będą podsumowywały obchody, bo jak wiecie państwo jest przygotowywana publikacja, w której znajdują się nazwiska bardzo wielu gryfinian, tych którzy tworzyli rzeczywistość po 1945 roku. Myślę, że to będzie najwspanialsze uhonorowanie tych ludzi, ale dodatkowo są jeszcze inne drobne rzeczy, które mam nadzieję będą dla nich także satysfakcjonujące.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – nam jest przykro, że nie sposób było ustalić wszystkich mieszkańców, którzy przyjechali tutaj w 1945 roku. Była to dla nas wyjątkowo ważna sprawa i zrobiliśmy to w należytej sprawie. Na bieżąco kontaktujemy się z tymi osobami, które nie zostały zaproszone na pierwszą imprezę na nabrzeżu. Trzy tygodnie temu w tym miejscu było zorganizowane duże spotkanie z częścią niezaproszonych mieszkańców. Jeśli ujawniamy, że mamy dane takich osób, zgłaszają do nas radni, czy inne osoby, bo np. było tak, że pani radna Małgorzata Rubczak zgłosiła kilka osób, bo nie było ich w ewidencji, zaprosiliśmy je, wręczyliśmy pamiątki, uhonorowaliśmy, natomiast te osoby, które nie mogły przybyć z racji wieku i choroby, mamy uzgodnienia, będziemy odwiedzać je w domu i dokładamy do tego wyjątkowego starania. Troska o pionierów ziemi gryfińskiej jest dla nas wyjątkowo ważna.

**Radna Jolanta Witowska** - panie burmistrzu ja się spotkałam z tymi osobami...(część wypowiedzi nieczytelna, wypowiedź nieudzielona do mikrofonu).

**Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder** - (wypowiedź nieczytelna - nieudzielona do mikrofonu).

**Radna Jolanta Witowska** - można było ogłosić taką informację w prasie, to też jest sposób, proszę mi wierzyć, trzeba było wykorzystać wszystkie możliwości.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – szanowna pani sekretarz, szanowna pani radna, przyjmujemy tę uwagę, dochowujemy staranności, żeby dotrzeć do wszystkich.

**Radny Rafał Guga** – zanim doprecyzuję interpelację odniosę się krótko, bo ma pan dziwną amnezję, czasami nie pamięta pan, że też krytykowałem posunięcia władzy. Pamięta pan, jak mnie wtedy chwalił, dzwonił do mnie, od tamtej pory od kiedy pan burmistrzem został...

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – pamiętam, w sprawie wiceburmistrza Szabałkina. Mieliśmy bardzo ważne ustalenie, które pan złamał. Wszyscy radni pamiętają tę sytuację.

**Radny Rafał Guga** – ...którego pan rekomendował na funkcję wiceburmistrza. Też pamiętamy, nawet mam przy sobie wyciąg z protokołu, kto go zgłaszał i jak to uzasadniał. To tak a propos amnezji. Zapomniał pan, że spór podatkowy z gminą też jakby wynikał z inicjatywy Dolnej Odry, której pan był przedstawicielem, także o wielu rzeczach pan zapomina.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – gdyby tego nie było, to nie trzeba byłoby zwracać pieniędzy. Gdyby pan wtedy posłuchał opozycji i powiedział panu burmistrzowi Henrykowi – burmistrzu, opamiętaj się, bo opozycja ma rację, nie róbcie tak, nie idźcie tą drogą, to byłoby dzisiaj zupełnie inaczej, bo Dolna Odra chciała płacić podatki, zgłosiła wyższe podatki niż faktycznie się należą. Powinien pan o tym wiedzieć.

**Radny Rafał Guga** – może pan ma i rację, z tym, że wtedy jedyną opozycją był klub Gryfińskiego Przymierza Wyborczego pana Pawła Nikitińskiego, bo pan był wtedy w opozycji, bo przecież miał pan swojego wiceburmistrza.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – ja dwukrotnie przed wyborem startowałem na burmistrza Gryfina mając zupełnie inny program od pana burmistrza Henryka Piłata i to pan, panie przewodniczący BBS-u przez długi czas w Radzie Miejskiej w Gryfinie dzisiaj o tym wszystkim zapomina.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - szanowni panowie, proszę nie prowadzić polemiki, bardzo proszę doprecyzować treść interpelacji i przechodzimy do kolejnego punktu.

**Radny Rafał Guga** – oczywiście pan stwierdził i pana pracownicy w prasie, bo zaczerpnąłem tę wiedzę z prasy, że nie ma złamania prawa, właściwie nic się nie stało, jeżeli ktoś np. w urzędzie wyrzuca śmieci, bo ktoś płaci składkę na terenie gminy, więc moje pytanie - jak tak nagle zachowa się setka, czy tysiąc gryfinian i przyniosą tutaj śmieci, to też będzie wszystko ok.?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – odpowiem na tę interpelację i po doprecyzowaniu. Szanowni państwo, naprawdę ja wiem, że to istotne, żeby ten temat wybrzmiewał w perspektywie dokonań, które dzisiaj zostały przedstawione i daleki jestem od tego, żeby ten temat rozszerzać, natomiast powiem – proszę i mnie zacząć linczować. Jak kupuję butelkę z napojem wracając z delegacji, zdarza mi się wziąć z mojego samochodu wszystkie śmieci, które mam i wyrzucić do śmietnika niekoniecznie przy moim bloku i proszę mnie z tego tytułu zlinczować. Proszę też zlinczować wszystkich tych, którzy idą z dziećmi na spacer i wyrzucają do publicznego śmietnika odpadki po tym, jak je skonsumują. Mnie możecie spokojnie z tego tytułu linczować. Trochę powagi i umiaru, bo przypominam jak skończyła się też zapowiedź szeroko publikowana w kwestiach mediów, a także sfery publicznej dotycząca możliwości przyniesienia przez jednego mieszkańca 500

ankiet w ramach konsultacji społecznych, które prowadziliśmy w szkole muzycznej. Teoretycznie jest możliwe także i to, że przyszłym roku ktoś, kto będzie darczyńcą dla gminy Gryfino wpłaci na jej rzecz miliard. Dalibóg jest to prawdopodobne. Mniej więcej tak samo prawdopodobne jak to, że tysiąc mieszkańców przyjdzie i wrzuci śmieci do kosza w urzędzie.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – udzielił odpowiedzi w sprawie interpelacji pani Małgorzaty Wiśnińskiej. Szanowna pani radna, pytała pani o program rewitalizacyjny, mówimy o budynkach w Nowym Czarnowie. Ten temat jest dla nas cały czas aktualny, wiadomo, że trwa zmiana planów w tym miejscu. Mamy też podjęte decyzje co do uporządkowania spraw związanych z wodą, z kanalizacją, to się wydarzy w przyszłym roku, także w projekcie przyszłorocznego budżetu znajdują się pieniądze na projekt budowlany w tym miejscu. Wstępnie myśleliśmy o dofinansowaniu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Jeżeli te programy niedawno przyjęte okażą się korzystniejszą opcją dla gminy Gryfino, to na pewno je rozważymy. Co do kanalizacji wiadomo, że 1 stycznia 2016 roku nie będziemy mieli sto procent gospodarstw podłączonych do sieci kanalizacyjnej, ale jak pani widzi w Wełtyniu prace trwają bardzo szybko. To też wynika z naszych zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowaniu. Wiemy, że marszałek przymierza się do przetargu dot. drogi w Wełtyniu także chcemy w pierwszej kolejności załatwić to, co jest nam niezbędne w Wełtyniu tak, aby nie zostawić do położenia kanalizacji i potem rozwalać asfalt, który będzie położony i tak, jak burmistrz mi podpowiada, oczywiście Pniewo, „białe plamy” i wiele innych miejscowości. Nie da rady zrobić tego, do 1 stycznia zostało nam 6 tygodni, ale na pewno praca będzie trwała.

**Radna Ewa De La Torre** – całkowicie rozumiem trudność, na którą zwróciła uwagę pani sekretarz gminy z ustaleniem listy osadników. Sama przez to przesłam, bo również mieliśmy tego typu uroczystość, ale chciałam powiedzieć w jaki sposób z tego wybrnęliśmy. Mianowicie ustaliliśmy krąg osób, które jako pierwsze zarejestrowały się po wojnie i te rejestracje trwały od 8 maja 1945 roku i to było 1.500 osób nadal żyjących. Z tego grona wyselekcjonowaliśmy osoby, które najwcześniej się zameldowały i mają najwięcej lat, a jeszcze z tego grona te osoby, które się najwcześniej zameldowały, mają najwięcej lat i nadal mieszkają na terenie gminy Chojna. Z 1.500 osób w taki sposób wyselekcjonowaliśmy około 40, którzy spełniali te kryteria i obwieściliśmy to światu, że chcemy uhonorować najstarszych, najdłużej mieszkających i nadal mieszkających w gminie Chojna osadników i to jak gdyby zamknęło sprawę, ale trudność jest, potwierdzam.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** - dziękuję panie burmistrzu za odpowiedź. Jeżeli chodzi o Nowe Czarnowo to są dotacje unijne i należałoby jednak sprawdzić w jaki sposób możemy je wykorzystać, a jeżeli chodzi o odpowiedź drugą, w Wełtyniu będzie kanalizacja, a co z pozostałymi miejscowościami gminy Gryfino?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – jeżeli pyta pani o perspektywę 1 stycznia 2016 r. to przyznam szczerze, że nie zdążymy, ale będziemy to nadrabiać.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – klub Gryfińskiego Przymierza Wyborczego pana Pawła Nikitińskiego i klub Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej kilka lat temu zgłosił projekt, aby w tych miejscowościach, gdzie nie ma szans z wiadomych względów na wybudowanie kanalizacji w planie umieścić zbiorniki samooczyszczające, niestety rada w swojej większości z panem burmistrzem uznała, że jest to działanie nieuzasadnione i godzące interesy gminy Gryfino.

#### **Ad. XIV. Wolne wnioski i zakończenie sesji.**

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - otrzymałam odpowiedź z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w sprawie podjętej przez Radę Miejską w Gryfinie uchwały w sprawie poparcia stanowiska Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego dotyczącego konieczności

wprowadzenia rządowego programu zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom Ośrodków Pomocy Społecznej (**załącznik nr 27**). Ministerstwo informuje, że zmiany w zakresie przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz pracy socjalnej w terenie zostały uwzględnione w nowelizacji ustawy o pomocy społecznej. Dodatkowo w województwach podjęte zostały działania we współpracy z wojewódzkimi komendami policji w zakresie szkolenia pracowników socjalnych przez funkcjonariuszy policji dotyczące podniesienia poziomu bezpieczeństwa. Otrzymałam również informację o podmiotach na terenie gminy Gryfino, w których w 2016 r. będzie wykonywana kara nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne lub pracy aspołecznie użytecznej orzekanej w ramach grzywny, której egzekucja okazała się bezskuteczna (**załącznik nr 28**). Jest to: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Gryfinie, Dom Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie. Do Rady Miejskiej wpłynęła również analiza oświadczeń majątkowych radnych dokonana przez Urząd Skarbowy w Gryfinie. Z pismem można zapoznać się w Biurze Obsługi Rady. Radni otrzymali zaproszenie na uroczyste obchody święta Szkoły Podstawowej nr 2, które odbędą się w dniu 27 listopada 2015 r. o godz. 13:30. Pragnę również poinformować, że kolej na sesja planowana jest na 3 grudnia. Gdyby z jakiś przyczyn ten termin nie mógł być dotrzymany, będziemy państwa powiadamiać.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – (wypowiedź nieczytelna - nieudzielona do mikrofonu).

**Radny Zenon Trzepacz** – na koniec pół żartem pół serio chciałbym zaapelować do zespołu, który pracuje nad zmianami w regulaminie prac rady miejskiej, żeby wprowadzić może taki punkt w interpelacjach, żeby np. ograniczyć czas np. do 3, 4 minut, a następną minutę np. za 10 zł radny sobie wykupuje i wtedy może sobie mówić ile chce, bo mnie naprawdę te wywody nie interesują, bo tracimy dużo czasu na nic. Mówimy to samo wkoło, ja już słyszę niektórych radnych od kilku, może kilkunastu lat i mówią to samo co miesiąc. Jest to nudzące, przynajmniej dla mnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik** – zgadzam się z radnym Zenonem Trzepaczem, bo jeżeli jest punkt odpowiedzi na interpelacje, to powinna być odpowiedź pana burmistrza, a nie dyskusja, a tutaj wkrada się dyskusja, polemika. Uważam, że nie powinno tego być, bo nigdy tego nie było. Są wolne wnioski i można w wolnych wnioskach zgłaszać wolne wnioski, a nie dyskutować przy odpowiedzi pana burmistrza. Odpowiem tylko panu radnemu Gudze odnośnie oklepywania pana burmistrza Piłata. Tak, może klepałem pana burmistrza Piłata, jeżeli robił dobre posunięcia. Jeżeli robił złe posunięcia to wtedy ja go oklepywałem, także tu jest oklepywanie pana burmistrza zasadne.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** - (wypowiedź nieczytelna - nieudzielona do mikrofonu).

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XIV sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmian do porządku obrad sesji - **załącznik nr 6**
7. Prezentacja dotycząca aktualnej sytuacji finansowej gminy Gryfino – **załącznik nr 7**

8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2014/2015 – **załącznik nr 8**
9. Stanowiska komisji Rady - **załącznik nr 9**
10. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 10**
11. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego Rafał Gugi - **załącznik nr 11**
12. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych - **załącznik nr 12**
13. UCHWAŁA NR XV/119/15 - **załącznik nr 13**
14. Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 14**
15. Porównanie tabelaryczne z uwzględnieniem stawek aktualnie obowiązujących, stawek proponowanych oraz stawek maksymalnych podatku od nieruchomości - **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR XV/120/15 - **załącznik nr 17**
18. Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 18**
19. Porównanie stawek podatku od środków transportowych w innych gminach – **załącznik nr 19**
20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 20**
21. UCHWAŁA NR XV/121/15 - **załącznik nr 21**
22. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – **załącznik nr 22**
23. UCHWAŁA NR XV/122/15 - **załącznik nr 23**
24. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – **załącznik nr 24**
25. UCHWAŁA NR XV/123/15 - **załącznik nr 25**
26. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 26.**

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzczak

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk