

015844.2021

497/21

Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie
WPLYNELO
02.07.2021
Gryfino, dnia 2 lipca 2021 r.
Prostok
B

Radny Rady Miejskiej w Gryfinie
Maciej Puzik

Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie
Biuro Obsługi Rady
dnia 02.07.2021
WPLYNELO

Pan
Mieczysław Sawaryn
Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino

INTERPELACJA – ZAPYTANIE

Zgodnie z § 23 Statutu Gminy Gryfino składam interpelację – zapytanie, w imieniu mieszkańców ulic Mazowieckiej oraz Śląskiej, w sprawie planowanej inwestycji przy ulicy Mazowieckiej, budowy dwóch budynków wielorodzinnych.

W ostatnich dniach w lokalnej przestrzeni medialnej, jak również na sesji Rady Miejskiej podana została informacja o rozpoczęciu inwestycji przy ulicy Mazowieckiej w Gryfinie. Developer, właściciel działki, planuje wybudowanie na niej dwóch bloków wielorodzinnych z 42 lokalami mieszkalnymi. Właściciele domów jednorodzinnych znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, jak również pozostali mieszkańcy sąsiadujących z planowaną inwestycją ulic Mazowieckiej oraz Śląskiej wyrażają uzasadnione obawy, co do zachowania prywatności i charakteru osiedla domków jednorodzinnych po wybudowanie bloków wielorodzinnych. W związku z powyższym proszę, w imieniu mieszkańców, o udzielenie odpowiedzi na pytania:

- Kiedy dokładnie sprzedana została przez gminę działka, na której ma powstać wspomniana inwestycja?

Dlaczego gmina Gryfino nie przystąpiła do zmiany przeznaczenia działki jeszcze przed ogłoszeniem przetargu, wiedząc, że reakcja właścicieli sąsiednich działek, o przeznaczeniu pod budowę domów jednorodzinnych, będzie negatywna?

- Czy nabywca działki został przed jej kupnem poinformowany o zamiarze zmiany przeznaczenia działki z budownictwa wielorodzinnego na jednorodzinne?

- Czy prowadzone z nabywcą działki rozmowy o zmianie przeznaczenia działki, są w jakikolwiek sposób udokumentowane, jeśli tak, uprzejmie proszę o wgląd do ewentualnych notatek, dokumentów poświadczających prowadzone negocjacje.

- Czy z nowym właścicielem działki, deweloperem planującym budowę bloków, prowadzone były rozmowy w sprawie ewentualnej zmiany decyzji? Jeśli tak, jakie przyniosły efekty? Jeśli nie, dlaczego do takich rozmów nie doszło?

Jednocześnie nadmieniam, że jestem jednym z tych radnych, którzy głosowali za przyjęciem uchwały w sprawie nowego studium, która z przyczyn formalnych, została przez wojewodę uchylona, w związku z tym, uprzejmie proszę w odpowiedzi nie powoływać się na argument, iż Rada Miejska nie przyjęła projektu nowego studium, ponieważ to zrobiła, a to że uchwała nie weszła w życie, wynika z oceny nadzoru Wojewody Zachodniopomorskiego nad uchwałą.

Radny Rady Miejskiej w Gryfinie
Maciej Puzik