

Radna Rady Miejskiej w Gryfinie  
Magdalena Pieczyńska

Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie  
Biuro Obsługi Rady

dnia 21. 05. 2021 Gryfino, dnia 21 maja 2021 r.

WPLYNEŁO

Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie  
WPLYNEŁO  
24. 05. 2021  
Nr ..... Zai .....  
Podpis .....

Pan  
Mieczysław Sawaryn  
Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino

wdeję biep  
21.05.2021 r.  
za fax Gryfino

### INTERPELACJA – ZAPYTANIE

Zgodnie z § 23 Statutu Gminy Gryfino składam interpelację – zapytanie w sprawie odpowiedzi udzielonej w dn. 18 maja 2021 r. w odniesieniu do mojej interpelacji z dn. 29 kwietnia 2021 r.

Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, jako dokument zapewniający możliwość obiektywnego uzyskania informacji, które szczególnie rzutują na formułowanie ustaleń studium, bezwarunkowo powinien być upubliczniony już przy pierwszym wyłożeniu studium. Udostępnienie bilansu jest istotne z punktu widzenia możliwości jego skontrolowania,

a umieszczenie go w BIP dopiero 6 maja 2021 r. pozbawiło takiej możliwości wielu zainteresowanych w czasie, gdy mogli zgłaszać uwagi do projektu studium podczas dwóch pierwszych wyłożeń. Ujawnienie dokumentu spowodowało, że już następnego dnia do Rady Miejskiej wpłynęło pismo, w którym mieszkańcy podnoszą niezgodność zapisów studium z bilansem. Tymczasem Pana zastępcę, jakby nie zrozumiał mojego pytania i w kwestii dotyczącej upublicznienia bilansu informuje o trzykrotnym wyłożeniu studium. A następnie stwierdza, że ten bilans sporządzony na potrzeby studium nie podlega upublicznieniu na podstawie zapisów ustawy z 27 marca 2003 r. Obszerne zaś cytowanie przez niego pisma z 25 lutego 2021 r. jest próbą „odwórcenia” tematu bez konkretnych odpowiedzi na moją interpelację i wymusza kolejne pytania związane z jednym z najważniejszych dokumentów planistycznych.

W świetle uzyskanej odpowiedzi iminiu zainteresowanych sprawą studium mieszkanki i mieszkańców proszę o informację:

1. Jaki konkretny przepis prawa (proszę go wskazać) mówi wprost, że bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę sporządzony na potrzeby studium nie podlega upublicznieniu?
2. Z jakich powodów bilans z 2016 r. umieszczono w BIP dopiero 6 maja 2021 r.?
3. Czy bilans, opracowany w 2016 r., jest aktualny na dziś, skoro dane dotyczące ekonomicznych uwarunkowań rozwoju gminy Gryfino, w tym m.in. dot. sumy dochodów do gminnego budżetu oraz wydatków, liczby ludności, stopy bezrobocia, sytuacji mieszkaniowej odnoszą się do 2014 r. (m.in. s. 14-22), a także zawiera nieaktualne zestawienia mapowe dotyczące części obrębów?
4. Ile terenów (łącznie, w ha) objętych ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy wydanymi w latach 2016-2020, położonych poza zwartą zabudową w granicach jednostek osadniczych i poza miejscowymi planami, ma wpływ na aktualną ocenę chłonności rozumianej jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy? Opracowanie z 2016 r. informuje (s.28 i s.38), że choć nie ujmowano tych

wyników do bilansowania, to do analizy chłonności przyjęto także określone decyzje o warunkach zabudowy, a ich lokalizację ujęto na mapach stanowiących załączniki do bilansu; *Rejestr decyzji o warunkach zabudowy z lat 2010-2015* uwzględniony jest w materiałach wyjściowych do opracowania bilansu (s.6).

5. Czy poza wskazanymi w pismach mieszkańców z 7 i 16 maja 2021 r. do Rady Miejskiej (dot. skargi na działanie Burmistrza w zakresie nieuwzględnienia uwagi do projektu studium) licznymi przykładami nierespektowania wyników bilansu, z którym dopiero teraz mogli się zapoznać, w strategicznym dokumencie występują inne rozbieżności pomiędzy najważniejszymi wnioskami z bilansu a projektem nowego studium?

Radna Rady Miejskiej w Gryfinie  
Magdalena Pieczyńska